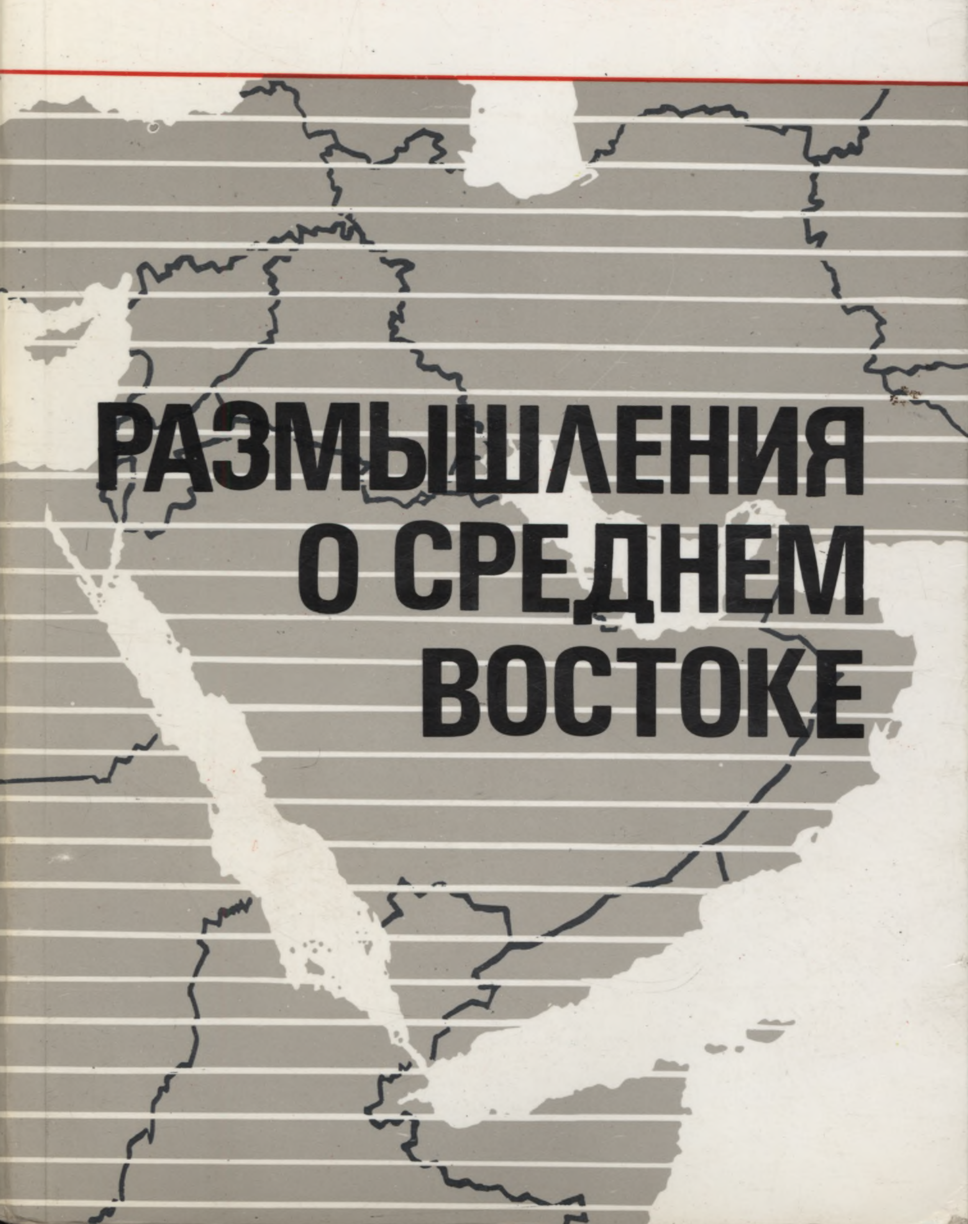
ЭНВЕР ХОДЖА





ЭНВЕР ХОДЖА

ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА

ЭНВЕР ХОДЖА

РАЗМЫШЛЕНИЯ О СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

1958 - 1983

ИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДНЕВНИКА

ТИРАНА, 1984

ИНСТИТУТ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ

ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ЦК АПТ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «8 НЕНТОРИ»

П Р Е Д И С Л О В И Е

В книге товарища Энвера Ходжа, Первого Секретаря Центрального Комитета Албанской партии Труда, «Размышления о Среднем Востоке» рассматриваются политические и социальные события, связанные с арабскими и неарабскими народами двух континентов — Африки и Азии, а в международном плане касающиеся того, что называется «средневосточным кризисом». Эта книга входит в серию книг, составляющих «Политический дневник о международных вопросах», какой является и книга в двух томах «Размышления о Китае», вышедшая в свет в 1979 году.

Материалы книги — это часть записок, набросков, анализов и общих обзоров событий на Среднем Востоке, взятых из «Политического дневника», они касаются только событий, относящихся к периоду от 1958 года до конца 1983 года. В этих материалах трактуются некоторые моменты главных событий, империалистических, бесчеловечных деяний сверхдержав и Израиля, а также и моменты героической борьбы палестинского арабского народа, других арабских народов, афганского и иранского народов против заговоров двух сверхдержав. В них автор порой включает и какое-либо свое собственное соображе-

ние или чувство: боль по поводу несчастий, выпавших на долю этих народов, по поводу совершаемых против них несправедливостей, но в то же время и большую радость, вызываемую их мужественной борьбой за свободу и национальную независимость против свирепых захватчиков и врагов — израильтян, империалистов и социал-империалистов.

*

* *

На протяжении более трех десятилетий Средний Восток служил ареной вмешательства и непрерывных войн. С 1948 по 1983 год там произошло несколько войн, одна кровопролитнее другой.

В помещаемых в этой новой книге товарища Энвера Ходжа материалах читатель найдет верный ответ на то, почему за этот сравнительно короткий период произошло так много войн только в этом регионе мира; чем объясняется тот факт, что средневосточный кризис принял ныне настолько большие размеры, что таящимися в нем угрозами и последствиями оказывает воздействие на всю международную обстановку; кто превратил Средний Восток в весьма опасный очаг бесконечных пожаров и конфликтов; кто является явным и скрытым врагом арабских народов, как и на целый ряд других острых политических вопросов.

Прослеживая развертывавшиеся на Среднем Востоке современные события и излагая свои соображения о них в моменты их происхождения, автор под-

вергает их всестороннему анализу, основанному на историческом материализме и на основных принципах марксизма-ленинизма, выявляет их внутренние и внешние причины, сложность и взаимозависимость и делает оценки и предвидения, правильность которых полностью доказана последующим ходом событий.

Многие из этих анализов, оценок и предвидений, хотя они и сделаны много лет назад, имеют актуальное значение. К ним относятся, например, работы, в которых подвергаются анализу содержание и истинные цели глобальной стратегии американского империализма на Среднем Востоке, проводившейся всеми американскими президентами до, в ходе и после второй мировой войны вплоть до президента Рональда Рейгана, невиданная грубость Соединенных Штатов Америки, объявивших и трактующих Средний Восток как зону своих национальных интересов, как свою вотчину. Исходя из этой стратегии и этой политики, Соединенные Штаты Америки неоднократно направляли тысячи морских пехотинцев и сотни боевых кораблей в воды Средиземноморья, Красного моря, Персидского залива и т.д. для покорения и подчинения с помощью военной силы народов стран Среднего Востока.

Перейдя от одной работы в другую, читатель увидит также, какое место занимал и какую роль играл и играет Израиль в общей антиарабской стратегии американского империализма, какие усилия прилагали и прилагают Соединенные Штаты Америки, чтобы обеспечить своему орудию в этом регионе «надежные границы», то есть такие границы, в пределы которых вошли бы все арабские земли, захваченные силой

оружия. Политическая, экономическая и военная американо-израильская дружба и союзы имели и имеют своей основой общую вражду и общую борьбу против арабских народов.

Большое актуальное значение имеют также работы, в которых посредством многочисленных фактов и аргументов разоблачается политика советских социал-империалистов на Среднем Востоке, которые внешне прикидываются друзьями и спасителями арабских народов, тогда как в самые критические моменты оставляли в беде и предавали их.

Во многих материалах показывается, каковы общие черты политики советских социал-империалистов и политики американских империалистов, что сближает эти две сверхдержавы и почему они на протяжении многих лет сталкиваются между собой свирепо, открыто, на сцене и за кулисами и попирают свободу, независимость, национальные и социальные интересы бедных и трудолюбивых народов стран Среднего Востока.

Видное место в книге «Размышления о Среднем Востоке» занимают также материалы, в которых содержится оценка антифеодальных и антиимпериалистических восстаний народов Среднего Востока, в частности, оценка героической борьбы палестинского народа-мученика, иранской народной революции, борьбы афганского народа с советскими социал-империалистическими захватчиками и др. Особое место в книге отводится и вопросу энергетического кризиса и на его фоне — роли стран Среднего Востока, относящихся к числу самых крупных производителей нефти в мире, в этом кризисе, охватившем все капи-

талистические и ревизионистские страны, как и силе оружия нефти в борьбе за свободу и независимость, в защиту богатств арабских народов от империалистических держав.

*
* *

В материалах настоящей книги открыто излагается позиция Партии Труда и Народной Социалистической Республики Албании по всем вопросам, связанным со средневосточным кризисом; отображается твердая, принципиальная позиция нашей страны и нашего народа в поддержку борьбы палестинского народа, остальных арабских народов против Израиля и двух империалистических сверхдержав, борьбы иранского народа, афганского народа, свободолюбивых африканских народов. Эта позиция изложена и во многих других важных документах нашей партии и нашего государства, как и в различных международных учреждениях — в ООН и др., где наши представители отстаивали справедливую борьбу и правое дело братских арабских народов. Содержащиеся и в данной книге соображения и оценки служат лишним доказательством той теплой и искренней дружбы, которая всегда связывала и связывает албанский народ с арабскими народами, как и со всеми свободолюбивыми и миролюбивыми народами мира.

СУББОТА
3 МАЯ 1958 Г.

ВСТРЕЧА С АРАБСКИМИ ДРУЗЬЯМИ

Сегодня я принял арабских друзей[1], прибывших в Албанию по приглашению нашей подготовительной комиссии по созданию Общества дружбы Албания-Арабские страны[2].

---

1 Фатхи Радван, министр национальной ориентации Объединенной Арабской Республики; Ахмет Мохаммед эль Шами, поверенный в делах Йемена в Каире; Фейсаль бен Али, первый помощник представителя имама Омана в Каире, и Халед Али, делегат Фронта национального освобождения Алжира.

2 Решение о создании Общества дружбы Албания-Арабские страны было принято национальной конференцией, проходившей в Тиране с 3 по 4 мая 1958 г.

КАРЛОВИ-ВАРИ, СУББОТА
19 ИЮЛЯ 1958 Г.

ПОДДЕРЖИВАТЬ НАРОДЫ ЛИВАНА И ИОРДАНИИ

В радиограмме, направленной[1] сегодня товарищу Хюсни, в частности, я давал ему указание организовать манифестации против империалистической агрессии Соединенных Штатов Америки и Великобритании против Ливана и Иордании.

1 В то время товарищ Энвер Ходжа находился с визитом в Чехословакии.

СРЕДА
6 ЯНВАРЯ 1960 Г.

БЕСЕДА С ДИРЕКТОРОМ РАДИОВЕЩАНИЯ ИРАКСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Сегодня утром я принял директора Радиовещания Иракской Республики и главного редактора газеты «Аль Инсания» Кхадим аль Самави. Он с большой симпатией говорил о нашей стране. Сказал, что остался очень доволен приемом, оказанным ему везде, где он побывал с визитом. Попросил у меня интервью для газеты «Аль Инсания», и я дал ему.

ВТОРНИК
20 МАРТА 1962 Г.

ПРИЗНАЕМ ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО АЛЖИРА

Мы признали де-юре временное правительство Алжира.

Ликование в Алжире в связи с заключением перемирия с французами, но это еще не мир.

СУББОТА
7 АПРЕЛЯ 1962 Г.

О ПОЛОЖЕНИИ В ГАНЕ, ЕГИПТЕ И ИРАКЕ

Кичо Касапи[1] вернулся из Ганы, Египта и Ирака. Он проинформировал меня о положении в этих странах и об оказанном ему приеме. Вообще положение в Гане хорошее, тогда как в Египте оно тяжелое, народ угнетают. В Ираке то же самое; Касем, сказал он мне, больше не пользуется поддержкой у народа. Там открыто говорят против него. Коммунистическая партия Ирака находится в подполье и ее деятельность слишком ограниченная. Албанию в этих странах знают и любят. Передачи Тиранского радио хорошо слышны и вызывают интерес. Особенно в Гане нашу делегацию приняли очень хорошо, начиная с президента Нкрумы.

---

1 В то время замминистр торговли, возглавлял албанскую правительственную делегацию, посетившую Гану, Египет и Ирак в целях развития и укрепления торговых связей с этими странами.

Из-за политики Хрущева и его приспешников в отношении этих стран Советский Союз дискредитируется. Послы стран народной демократии совершают скандалы.

ЛЮШНЯ, ПЯТНИЦА
8 ФЕВРАЛЯ 1963 Г.

ПУТЧ В ИРАКЕ

Багдадское радио сообщило, что в Ираке произошел путч и что президент Республики, генерал Касем, убит. Время показало, что Касем не опирался ни на народ, ни на коммунистов. Эти последние, следуя предательскому курсу Никиты Хрущева и его особым советам, не предприняли никаких попыток захватить власть (а для этого у них были большие возможности, особенно в первые дни после свержения монархии). Касем оторвался от коммунистов, порвал с ними и вынудил их уйти в подполье, а Тито продолжал свое дело и содействовал созданию в Ираке легальной партии. Касем, с одной стороны, получал оружие от Хрущева, а с другой — сажал в тюрьмы и расстреливал коммунистов.

Ныне, когда к власти пришли реакционеры из партии «Баас», обязательно вспыхнет беспримерная волна террора против наших наивных, но хороших иракских товарищей. Им плохо будет, но это послужит им, как и другим, боль-

шим уроком, и они поймут, к чему ведут ревизионизм и предательская политика Хрущева. Советским оружием реакционеры везде убивают товарищей-коммунистов. Здесь, под маской сосуществования, повторяется политика Базиля Захарова, торговца пушками.

ЧЕТВЕРГ
23 АПРЕЛЯ 1964 Г.

ЛИДЕРЫ ФРАНЦУЗСКИХ СОЦИАЛИСТОВ СОСТАВЛЯЮТ НОВЫЕ ЗАГОВОРЫ С ТИТОВСКОЙ КЛИКОЙ

В последний раз я пробежал статью «Руководящая группа французских социалистов — убийца египетского и алжирского народов, составляет новые заговоры с титовской кликой»[1]. В этой статье, схему и главные идеи которой я набросил еще в начале апреля, раскрываются цели поездки лидеров социал-демократических партий Западной Европы в Белград и в Москву.

В частности, в статье подчеркивается: Кто такие Ги Молле, Кристиан Пино и их сообщники, которые с большой помпой были встречены в Белграде, теперь это уже известно не только в их стране, но и во всем мире. Заслужившие дурную славу имена этих «рыцарей» «социализ-

1 Впервые опубликовано в газете «Зери и популлыт» от 25 апреля 1964 г. (Энвер Ходжа, Соч., т. 26, стр. 322, алб. изд., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1978).

ма и демократии» тесно связаны с агрессией на Суэцком канале в 1956 году и с угнетением алжирского народа. Хорошо помнится, что Ги Молле был премьер-министром, а Кристиан Пино — министром иностранных дел, когда совершилась агрессия на Суэцком канале в 1956 году.

— Принимая Ги Молле в Белграде, клика Тито наносит тяжкое оскорбление чувствам арабских народов, памяти тысяч и сотен тысяч героев Египта, Алжира и других стран Северной Африки, павших в героической борьбе за освобождение от французского империализма. Тем самым титовская клика показывает свое истинное лицо, свое враждебное отношение к арабским народам, с которыми она обращается коварно, организует против них заговоры и диверсионные акты, поддерживает клики, стоящие в оппозиции к законной власти. Лобзание титовцев с такими врагами арабских народов, как Ги Молле и Кристиан Пино, показывает, что она, говоря о дружбе с арабскими народами, на самом деле спекулирует на крови народов Египта и Алжира.

— Факты еще свежи, и арабские народы никогда не забудут вероломства и чудовищных деяний французских социалистов с Ги Молле во главе. Например, совместная англо-французско-израильская агрессия, совершенная в 1956 году против Египта с целью защиты колониалистских интересов и удушения стремлений и борьбы египетского народа за свободу и не-

зависимость, показала, кто такие французские социалисты, какие цели преследуют они на самом деле. Неоспоримыми фактами было доказано всему миру, что французские социалисты были не только оппортунистами и заурядными слугами буржуазии, помогающими ей заниматься идеологической и политической диверсией среди трудящихся, но и самыми усердными защитниками монополистического капитала, колониализма и самой крайней реакции вообще.

— Этого Ги Молле и этого Кристиана Пино, на совести которых лежат разрушение египетских городов, тяжкие преступления французских колонизаторов в Алжире и убийство арабских патриотов, теперь встречает Тито, который выдает себя за «решительного друга» арабских народов. Но как бы ни старались скрывать свою измену Ги Молле с компанией, клика Тито и Хрущева и их единомышленники, ее нельзя скрыть. Мир теперь уже знает, кто такие лидеры французской социал-демократии, кто такие Тито, Хрущев и компания.

СУББОТА
16 МАЯ 1964 Г.

ХРУЩЕВ СВЯЗЫВАЕТСЯ С САМЫМИ ОГОЛТЕЛЫМИ АРАБСКИМИ АНТИКОММУНИСТАМИ

Хрущев во время своего визита в Египет открыто устанавливает связи с такими оголтелыми арабскими антикоммунистами, как Ареф[1] в Ираке и его соумышленники, с которыми он встретился во время прогулки на пароходе по Красному морю.

---

1 Полковник Ареф, президент Иракской Республики с 1963 по 1966 гг.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
31 ЯНВАРЯ 1965 Г.

«СОЦИАЛИЗМ», НИЧЕГО ОБЩЕГО НЕ ИМЕЮЩИЙ С НАУЧНЫМ ПОНЯТИЕМ О СОЦИАЛИЗМЕ

Говорят об алжирском «социализме», но фактически этот своего рода социализм ничего общего не имеет с нашим понятием о строительстве социализма, с научным проведением в жизнь марксизма-ленинизма. Там строится буржуазно-демократический строй под влиянием иностранных капиталов и особенно французского, который имеет там глубокие корни и укрепляет их и теперь, после национально-освободительной борьбы. Дело не только в том, что режим Бен Беллы ликвидировал так называемую Алжирскую коммунистическую партию, ибо у этой партии никогда не было марксистско-ленинской линии. Теперь, с распространением современного ревизионизма она нашла свой собственный путь, то есть путь своей полной ликвидации и включения во фронт национального освобождения. Режим Бен Беллы не разрабатывал и не проводил никаких экономических, политических или организационных ре-

форм, в которых было бы хоть что-либо социалистическое. Алжирцы приняли некоторые формулы и некоторые организационные формы титовского самоуправления и создали несколько крестьянских кооперативов капиталистического типа или государственных ферм. Там говорят о земельной реформе и о якобы экспроприации французских колонов, однако алжирцы далеки от существенных преобразований. Алжир выдает себя за страну, которая развивается на кубинский манер, в которой строится «социализм кубинского типа», проводится «марксизм кубинского образца», а алжирских коммунистов, находящихся в легальном положении и входящих во Фронт национального освобождения, выдает за борцов, действующих в этом Фронте так, как сторонники Блас Рока действовали в Коммунистической партии Кубы. Они занимаются печатью и пропагандой. Хорошее же «влияние» они оказывают!! Восприняли коранический эклектизм, стараются доказать, что ислам соприкасается с социализмом по многим моральным вопросам. Со своей стороны, Бен Белла и правящие люди, стараясь быть в хороших отношениях с советскими ревизионистами, с титовцами, американцами, французами и получать от них материальную помощь, то и дело утверждают, что они стоят за «практический социализм» и не могут стоять за научный социализм, как будто эти два типа социализма отделены друг от друга китайской стеной. Ревизионисты вполне согласны с этими взгляда-

ми, они поддерживают любую демагогию и диверсию, любую ревизию марксизма, они согласны на любой вариант, на любую эклектическую систему, лишь бы они помогали им в борьбе с научным марксизмом-ленинизмом. Теперь, в период рамазана, в Алжире бесчинствует религиозный террор, избивают и сажают в тюрьмы тех, которые не соблюдают пост, ресторанами получены указания не обслуживать алжирцев днем, заставляют граждан ходить в мечети или молиться богу, где бы они ни находились. И это они еще называют «социализмом». Мы не говорим уже о других проблемах, возникающих из религиозной практики.

Конечно, на режим Бен Беллы надо смотреть так, как он есть, а не так, как он не есть. Ему надо оказывать помощь и поддержку в позитивных сторонах, которые он имеет, а не раздувать такие стороны, которых у него нет, продавая свинью за бобра.

Теоретические вопросы имеют также большое политическое значение. Политика не оторвана от идеологии, но ее не следует путать с идеологическими принципами и эти последние подчинить сиюминутным политическим конъюнктурам, слить их, извратить, исказить их, даже если это будет ради перспективной далекой конъюнктуры. Можно идти на уступки и компромиссы в политике, но никогда в принципах. Принципы надо защищать, их надо терпеливо разъяснять, чтобы люди их понимали и постепенно проводили в жизнь, но извращать их нельзя.

ЧЕТВЕРГ
24 ИЮНЯ 1965 Г.

НИЗВЕРЖЕНИЕ БЕН БЕЛЛЫ И АЛЖИРСКАЯ ПРОБЛЕМА

Бумедьен при поддержке воинских частей низверг Бен Беллу. Внешне кажется, что это путч, и фактически таким он и является. Впрочем, нечему удивляться в условиях, в которых протекает развитие Алжира. Бен Белла также пришел к власти посредством военного путча. Выйдя из французской тюрьмы, Бен Белла оказался у руля правления Алжиром и посредством путча устранил всех своих противников-участников войны, невзирая на их политические взгляды.

Война Алжира, героическая война народа, правда, выдворила из страны захватчиков, но это факт, что разного рода националистским фракциям, руководившим войной, не удалось в процессе войны создать то прочное единство мнения и действия, которое так нужно было алжирскому народу накануне освобождения и предстоящей трудной борьбы за восстановление Алжира, как суверенного государства, вы-

ходившего из тяжелого рабства и испепеленного войной. Представители прогрессивной алжирской буржуазии показали себя неспособными, бесперспективными, людьми с явно карьеристскими клановыми тенденциями и так или иначе подверженными влиянию разного рода французских буржуазных политических течений или питавшими тщетные иллюзии, вызванные различными наклонностями и целями этих течений. Алжир выиграл войну и завоевал политическую «независимость» от Франции, но влияние последней на политику новых алжирских руководителей долгое время продолжало ощущаться и ощущается и после войны; в силу неустойчивости алжирского руководства, это влияние сказывается с большей силой.

Итак, национальная алжирская буржуазия, оторванная от «коммунистов», которые в период войны сыграли бесславную роль, проявляя себя трусами, оппортунистами, ревизионистами, капитулянтами, ликвидаторами, хуже буржуазно-демократической группировки, перед личной властью Бен Беллы, по отношению к которому они вели себя как настоящие холопы, проявляла и проявляет большую нетвердость, так что пытается выйти из положения посредством путчей, и это вполне понятно. В этих условиях обстановка в Алжире еще больше осложняется, так как страна эта стала ареной интриг внутренних и зарубежных кланов. Под прикрытием «социалистической» помощи там

плетут интриги разного рода советские, югославские и другие ревизионисты, там строят козни Кастро, американцы; строят козни Насер, Бургиба, Хасан II, не говоря уже о Франции, как и о всех других «независимых» странах Африки, которые свое отношение к Алжиру определяют в зависимости от «наделов», которые они получают от того или иного патрона. В этом и сложность и трудность алжирского вопроса. В этой стране стоят много вопросов: территориальные, стратегические, экономические, политические, идеологические, вопросы, связанные с престижем, племенами, кланами, религией, причем всеми этими вопросами должен справиться героический народ, которым руководит ненадежное, нетвердое, неэнергичное руководство, придерживающееся буржуазных взглядов!

Бен Беллу защищают все, за исключением нас, Китая, Кореи и Вьетнама. Все оплакивают Бен Беллу, свою креатуру, и оказывают на Бумедьена и на Алжир страшное давление, требуя освобождения Бен Беллы и возвращения его к власти или же твердых заверений от Бумедьена в том, что он будет послушным человеком французов, советских, титовцев, американцев и других.

Бен Белла является типичным авантюристом наших дней. Он мещанин, карьерист, высокомерен, подозрителен, человек всех мастей, много мнящий о себе, считающий себя «великой исторической» личностью не только ал-

жирской, не только африканской, но и мировой перспективы. Он оделся в «тогу» воина, не произведя ни единого выстрела, он воспользовался войной, чтобы прибрать власть к своим рукам и стать «мировой личностью», следовать по «пути Кастро» и т.д.

Бен Белла сохранил, развивал и продолжал дальше развивать, открыто и скрытно, связи с французскими капиталистами; он прикидывался хрущевцем и сумел даже получить от советских ревизионистов звание «Героя Советского Союза», Ленинскую Премию Мира и Орден Ленина. Все это говорит об истинных целях хрущевцев в отношении Бен Беллы и Алжира. Советские из кожи вон лезли, чтобы сделать Бен Беллу своим человеком, в связи с чем они отдали алжирским ревизионистам директиву ликвидировать свою коммунистическую партию и повиноваться его приказаниям. Эти «борцы против культа личности» поддерживали диктатуру буржуа-авантюриста, интригана, тайного агента империализма. Итак, советские ревизионисты с помощью Бен Беллы и его окружения, посредством ложных социальных лозунгов и под маской кой-какой помощи пытались занять в Алжире в ущерб интересам героического алжирского народа место колониальной Франции, проникнуть в Африку, повести борьбу с революцией и марксизмом-ленинизмом и извлечь большие и разносторонние выгоды. Идеологически это прикрывалось заявлениями Бен Беллы о том, что он «строит социализм», такой

социализм, о котором французские коммунисты-ревизионисты вроде Гароди и других начинают теоретизировать, как о новой форме «исламского социализма».

Бен Белла стал тесным другом Тито, воспринял капиталистическую форму самоуправления, что консолидировало в глазах ревизионистов «социализм» Бен Беллы. Тито всячески рекламировал Бен Беллу, укреплял доверие к нему советских, американцев, возвеличивал его, рассчитывая использовать его против Насера в Арабской Лиге и в Африке. Следовательно, Бен Белла всем империалистам и ревизионистам служил пешкой, в руках всех служил орудием политического шантажа; на спине многострадального народа плясали дикие звери.

Кастро считал Бен Беллу «своим революционным двойником» и с его помощью стремился проникнуть в Африку, якобы с целью усиления по примеру Кубы «борьбы африканских народов» за «социализм».

Итак, куда шел Алжир под руководством Бен Беллы? К пропасти. Вот почему его низвержение является позитивным актом, независимо от формы, которой оно было произведено, и от того, кем было произведено. Оно не было одобрено империалистами и ревизионистами. А это говорит о том, что низвержение его — дело хорошее, поэтому оно заслуживает одобрения. Теперь все зависит от алжирских прогрессивных революционных сил, от алжирского народа и от помощи международного

коммунистического и революционного движения извне.

До какой степени Бумедьен и его группа будут последовательны на революционном пути? Мы его не знаем, но, видимо, он все же лучше Бен Беллы, ведь он сражался, к тому же кажется скромнее его. Впрочем, дело в политике, которую он будет проводить, и в том, будет ли эта политика встречать поддержку со стороны алжирского народа, будет ли она отвечать интересам этого народа, будет ли она революционной политикой. Если да, если он возьмет такой курс, то трудности, а они большие, в вопросах государственной власти будут преодолены; найдут правильное, революционное решение важные внутренние и внешние проблемы, ныне встающие перед алжирским народом. К внутренним трудностям и осложнениям, создавшимся в Алжире накануне его освобождения различными политическими группировками, грызшимися между собой за власть, прибавилась еще враждебная работа Бен Беллы, который создал новые группировки, возродил старые и вызвал новые распри, прибег ко всякого рода махинациям клик самых различных политических взглядов и симпатий.

Каким образом Бумедьен будет сочетать эти тенденции, на кого и до какой степени он будет опираться в борьбе за единство мнений и действия, насколько будут учтены подлинные интересы народа, насколько глубокими будут разного рода реформы, которые должны быть

проведены во многих отношениях — это капитальная проблема.

Если Бумедьен и его товарищи возьмут курс на укрепление союза рабочего класса с крестьянством, то есть если они намерены прочно опираться на народ, причем на деле, а не демагогически, если будут держать в своих руках армию и будут воспитывать ее так, чтобы она защищала подлинные интересы народа, а не интересы проимпериалистических буржуазных фракций и комбинаций, если они укрепят фронт и превратят его в монолитную, принципиальную организацию, а не в арену интриг и комбинаций, если они смело проведут земельную реформу, перетянут на свою сторону беднейшее крестьянство, проведут смелые социальные реформы, если они объявят беспощадную и решительную борьбу действующей у них иностранной агентуре, то тогда алжирская революция вступит на верный путь, престиж Алжира поднимется и страна эта в состоянии будет сорвать внешние козни и заставить своих врагов уважать ее или бояться совершать покушение на нее.

Хороший пример в этом отношении подает социалистическая Албания. Мы небольшой народ и то справились с делом, а алжирский народ больше нас по численности. Трудности у алжирцев есть, а ведь большие трудности были и у нас, но мы успешно преодолели их, причем только революционным путем. У них врагов много, а ведь у нас также было и есть и те-

перь не мало врагов, но мы беспощадно били и громили их. Друзья у нас были, мы умело выбирали их, проверяли их. Алжирцам, чтобы сокрушить внешних врагов и приобрести хороших друзей для Алжира, достаточно лишь уметь опираться на своих настоящих друзей, уметь отличать настоящих друзей от ложных, уметь укреплять союзы с настоящими друзьями, уметь использовать конъюнктурные союзы и «дружбу» без нарушения принципов, уметь проводить умную, достойную и принципиальную политику.

Низвержение Бен Беллы произошло до 2-й афро-азиатской конференции, и это хорошо, ибо на этой конференции Бен Белла нажил бы себе политический капитал для новых авантюр, он, несомненно, создал бы и трудности этой конференции и стал бы играть там на руку хрущевцам, французам и самому черту ...

Советские очень рассчитывали на него и вместе с Тито вели большую игру с этим человеком. Теперь, после его свержения, хрущевцы оказывают страшное давление на алжирцев. И это для нас понятно, это положение мы представляем себе, даже и не зная подробностей. Мы все испытывали на себе. С Советским Союзом мы имели связи, да какие! Но алжирцы, если они хотят, пусть извлекают уроки из нашего спасительного опыта; наш опыт — большая открытая книга. Большая палка, смело приведенная в действие, утихомиривает лающих и кусающихся собак. И поскольку алжир-

цы — люди верующие, пусть извлекут уроки из изречения: «Палка родилась в раю».

Единственным путем к спасению — всеми средствами бить по голове внешних и внутренних врагов, только так можно перетянуть народ на свою сторону, только так можно укрепить независимость и суверенитет родины. Так должны поступать Бумедьен и его товарищи, если они хорошие люди, если они революционеры, если они с народом. С арабскими странами они, естественно, должны умно маневрировать, так как среди них имеются большие нюансы. Есть, такие, которые любят их, есть и такие, которые не любят, многие занимают выжидательную позицию, многие строят козни, многие надеются сделать новых алжирских руководителей «друзьями», «союзниками» в своей специфической арабской политике, другие хотят подчинить их себе. Империалисты, ревизионисты и другие враги также ждут разрешения этой конъюнктуры, они особенно орудуют за спиной у других арабских и африканских руководителей, усиливают интриги, увеличивают обещания, смотря по политическим жестам последних. Одни благосклонно относились к Бен Белле, так как он играл им на руку, другие недолюбливали его, так как видели в нем угрозу своей власти, своему престижу, видели в нем угрозу вмешательства в козни, которые они строили и расстраивали. Поэтому в этих условиях алжирские руководители могут успешно маневрировать и справиться с делами лишь в том случае, если

будут прочно опираться на народ, будут держать в своих руках армию, решительно бить куда нужно, маневрировать там, где следует маневрировать, не нарушая, однако, принципов, и если будут опираться на своих настоящих и искренних друзей, каким является наш народ.

Мы признаем правительство Бумедьена и будем всеми силами помогать алжирским братьям в их революционном пути.

Будем внимательно следить за ходом событий, которые представляются весьма интересными для всех, и будем последовательны в своих действиях.

ВТОРНИК
28 ФЕВРАЛЯ 1967 Г.

ЗАМЕТКИ ДЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ, КОТОРАЯ ПОЕДЕТ В ЕГИПЕТ

Отношения Египта с нами в плане обоих государств и обоих народов.

1) **Традиции дружбы между нашими народами.** Никаких разногласий ни в прошлом, ни в настоящее время. Следовательно, развивать в перспективе наши взаимоотношения.

2) **Средиземноморские страны.** Общие интересы требуют недопущения того, чтобы империалистические государства этого бассейна или их союзники посягали на наши суверенные права. Базы НАТО, Израиль, Кипр.

3) **Историческое значение египетской революции против монархии и феодалов, против колонизаторов,** старых и новых (англо-американских).

4) **Мировое значение национализации Суэцкого канала (на этом настаивать).** Что это представляет для нас и для других народов.

5) **О внутренней политике египетского правительства.** Мы, конечно, отметим положитель-

ные, прогрессивные стороны, не приукрашивая и не характеризуя их идейные наклонности, но **в заключение наши высказывания должны служить дальнейшему укреплению дружбы между двумя нашими народами.**

6) Относительно внешней политики ОАР мы должны делать упор больше на тех аспектах, по которым в известной мере, в общих чертах мы одного с ними мнения, например: тесная и искренняя дружба арабских стран, их единство в борьбе против вожделений американского и английского империализма и советских ревизионистов.

— Их сотрудничество содействует мировому прогрессу.

а) **Бдительность ОАР в отношении новых и старых колониалистов** всегда высоко оценивается нашим правительством; **также высоко ценится поддержка, которую ОАР оказывает Народной Республике Албании,** решительной позиции нашего народа в защиту своего суверенитета, своей независимости.

б) Не касаться никаких вопросов, по которым наша позиция расходится с ихней, не касаться вопросов, связанных с их стремлениями, естественно, нехорошими, по отношению к другим.

в) Касательно вопросов, по которым ОАР вела афишированную политику (в отношении Югославии, Индонезии, Индии): Если они зададут прямые вопросы, то нужно высказать наше мнение, основанное на умной и аргументированной политике.

(Все это в духе того, что мы думаем о политике ОАР, причем изложенное так, чтобы способствовало упрочению дружбы).

7) **Когда речь зайдет о нашей политике, тогда вопрос надо трактовать иначе.**

а) Надо теплыми терминами говорить о дружбе с ОАР, с арабскими народами, с народами Африки и Азии, о событиях в Конго, Йемене и др.

б) О борьбе против американского империализма, нового и старого колониализма, о мире.

в) Индонезия, Лаос. Латинская Америка.

г) Наше отношение к советским ревизионистам (их главные государственные преступления и деяния против нас).

д) Отношение к соседям (злодеяния против нас, наша борьба и курс на доброе соседство).

е) Наша позиция в отношении международных проблем.

8) **Наше блестящее внутреннее положение,** достижения нашей страны (конечно, не хвалясь, а так, как дело обстоит фактически), приводя сравнения с прошлым и отмечая, что народ строит социализм сам, своими собственными силами, что он придерживается и будет всегда придерживаться избранных им образа жизни и социалистического пути.

ЧЕТВЕРГ

25 МАЯ 1967 Г.

АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА АРАБСКИХ НАРОДОВ — СПРАВЕДЛИВАЯ БОРЬБА

Израиль, государство, созданное империализмом и реакционным сионизмом на Ближнем Востоке, служит оружием против арабских народов и государств в этом экономически и военно важном бассейне. Этот регион был центром схваток между различными империалистами — английскими, французскими, американскими и другими. Все эти волки, угнетая арабские народы, попирая их свободу, независимость, права и суверенитет, безжалостно эксплуатировали богатства стран, входящих в этот регион, и, чтобы увековечить эту эксплуатацию, создали широкую шпионскую сеть, участников которой ставили во главе этих народов и защищали своими колониальными войсками и дипломатией канонерок. Однако с течением времени, благодаря борьбе, которую они вчера вели против наци-фашизма, а ныне ведут против империализма и которая является частью общей борьбы народов, араб-

ские народы завоевали свободу и независимость, создали и утвердили свои суверенные государства. И тем не менее, в некоторых из этих стран еще правящие там клики капиталистов и средневековых феодалов не только жестоко угнетают свои народы, но и служат слепым и продажным орудием английских и американских империалистов. Такими являются король Иордании, по семейной традиции агент Англии, бывший король-имам Йемена, король Саудовской Аравии и другие.

Израиль и Иордания — ныне два якобы независимых государства, а на деле — два опасных вертепа американского и английского империализма, мешающие арабским народам развиваться и укреплять свою независимость.

Израиль все время провоцировал арабские страны, постоянно устраивает вооруженные инциденты на границах, он нападал на Египет и Сирию и выказывает экспансионистские и гегемонистские тенденции. В последнее время он спровоцировал Сирию и готовится к войне.

Попахивает нефтью и порохом.

Израиль-провокатор предпринимает и развертывает военные действия всякий раз, когда ущемляются интересы империалистических монополий в этой зоне. Так случилось, когда Египет национализировал Суэцкий канал, так происходит и теперь, когда под угрозой находятся интересы англо-американских монополий и их нефтяные концессии.

В этом, в попытках крупных монополий

грабить богатства арабских стран Среднего Востока и особенно нефть, суть конфликта между империалистическими державами и арабскими странами и народами. Вот почему борьба арабских народов за скорейшее избавление от жестокого политического и экономического ига империализма является справедливой борьбой.

Египет, Сирия, Ирак и Алжир поднялись на ноги против Израиля, а также и против его союзников. Дойдут ли они до схваток с ним? По известным причинам, этого мы не знаем, но, как бы то ни было, Египет выдворил из Синая силы ООН, этих международных жандармов, защищавших интересы американцев и Израиля, и угрожает блокадой Тиранского пролива, оставляя открытым для Израиля лишь один выход — Средиземноморье.

Американские и английские империалисты и ревизионистские предатели привели в движение дипломатию. Все они размахивают оливковой ветвью, все «обеспокоены» делом защиты свободы и независимости народов, все они направляют то одному, то другому телеграммы и послания, однако все они скрывают правду, правду о том, что американские, английские и французские империалисты, советские, титовские и другие ревизионисты всей этой оглушительной шумихой отстаивают только свои грязные интересы в ущерб арабским народам.

Все они, открыто или за кулисами, всячески оказывают и будут оказывать давление на

арабские страны с тем, чтобы те перестали защищать свои права, капитулировали! Чем кончится этот шантаж — посмотрим.

ООН и У Тан, Тито и Брежнев продолжают играть свою коварную и лицемерную роль, ибо боятся разоблачения. Тито, видимо, опозорен перед Насером, так как не поднимает большого шума, который отвечал бы былой «дружбе», и тот уже понял, кого из себя на самом деле представляет Тито.

Советские ревизионисты, то как союзники, то как соперники американцев будут стараться играть роль двуличного посредника, роль судьи между арабами и англо-американцами, роль дозатора американских и английских интересов. Понятно, какую подлую роль они играют. Их главная и единственная цель — разделить сферы влияния, сорвать справедливую национально-освободительную и антиимпериалистическую борьбу арабских народов.

Мы отстаивали и будем отстаивать правое, антиимпериалистическое дело арабских народов, которые видели, видят и увидят, что малая социалистическая Албания не боится империалистов и ревизионистов и что в ее лице арабские страны имеют и будут иметь всегда искреннего и верного друга как в хорошие, так и в трудные для них дни.

ВТОРНИК
30 МАЯ 1967 Г.

ПОДДЕРЖИВАЕМ АРАБСКИЕ НАРОДЫ

Заметки для статьи

Поддержка арабских народов в их борьбе с американским империализмом и его орудием, Израилем, имеет значение для политики нашего государства, ибо, независимо от нынешних режимов в их странах, мы поддерживаем арабские народы, защищаем их независимость и суверенные права, которым угрожают американские империалисты. Нам следует поддерживать арабские народы, ибо они пробудились и идут по пути консолидации своих государств. Ныне они живут при буржуазно-демократических режимах, а некоторые из них — феодальных. Их прогрессивные чувства пробивают себе дорогу особенно в борьбе против интриг иностранцев, против политического и экономического закабаления их страны.

В настоящее время между Египтом и американцами имеются противоречия, ибо, естественно, правильное решение Насера выгнать

силы ООН из Синая и взять под контроль Тиранский пролив взбесило американцев и англичан, которые прибегают к давлению, но тщетно. Насер в этом вопросе добился единства некоторых арабских государств, хотя и временно и по одному только вопросу. Это, конечно, можно считать политическим поражением для англо-американцев, которых в этом бассейне поддерживает лишь Израиль. Видимо, до поры до времени они будут ограничиваться лишь интригами и давлением с тем, чтобы подорвать создающееся единство арабов и помочь Израилю прорвать окружение. Позднее, если добьются успехов в этих направлениях, они могут повысить голос или предпринять какую-нибудь авантюру, однако, понимая, что она обошлась бы им дорого, они не торопятся с ней. До поры до времени они будут удовлетворены неприкосновенностью Израиля.

Того же самого добиваются, в свою очередь, советские. С этой целью они сотрудничают с американскими империалистами. Советские ревизионисты, конечно, притворяются друзьями арабов, а в действительности борются за свои интересы в ущерб арабским народам.

Однако ОАР и другие арабские страны понимают, что советские вставили им палки в колеса и, более того, советуют им быть умеренными. Думаю, что эту умеренность имеют в виду и сами арабы, в противном случае эти «советы» советских дорого обойдутся им.

Своей политикой в отношении арабов мы

стремимся показать им, что являемся их верными друзьями, всеми силами поддерживающими их в трудные для них моменты. Это они понимают. Это выразил и Насер в своем послании нам.

Нашей правильной позицией одновременно были изобличены советские и титовцы. Эти последние умалчивают. Тито, некогда «искренний друг» ОАР, показал себя таким, каким он является в действительности: настоящим другом американцев. Всякий раз, когда речь идет об интересах американцев, Тито либо умалчивает, либо берет их сторону.

Нашу правильную позицию ОАР и другие арабские страны не забудут, а это важно для нас в международном плане.

ВТОРНИК
6 ИЮНЯ 1967 Г.

НОВАЯ ВОЙНА МЕЖДУ АРАБАМИ И ИЗРАИЛЕМ

Вчера утром началась война между арабами и Израилем. Обе стороны взваливают друг на друга вину за развязывание войны. Но войну, несомненно, начал Израиль.

Провокации у Израиля в привычке, он спровоцировал и инцидент в Суэцком канале и напал первым, до своих англо-французских хозяев. Египтяне, конечно, уже национализировали канал и были наготове.

Цели ОАР и других арабских государств известны, о них объявлено открыто. Фактически, Израиль является государством, созданным мировым империализмом и сионизмом на основе израильской диаспоры. Ни английские, ни американские империалисты не руководствовались никакими альтруистическими целями, никакими национальными мотивами, создавая израильское государство. Их цели были связаны с их захватническими, экономическими и стратегическими, интересами на Среднем Востоке, с их стремлением сохранить свои базы и иметь диверсионный центр в арабских странах.

В таких условиях израильское государство было создано главным образом путем присоединения к местному еврейскому контингенту польских, украинских, румынских и других эмигрантов.

Израильское государство находится под господством сионистской и американской реакции.

Агрессивная тактика Израиля ничем не отличается от американской. Израильтяне первыми напали, чтобы прорвать «окружение», раздвинуть границы, продвинуться к Суэцкому каналу, что было извечной мечтой и вожделением империалистов. Кто владеет Суэцким каналом, тот владеет Египтом, владеет ключом к жизненно важному пути сообщения трех континентов.

Через Суэцкий канал проходят и наши торговые суда, но не только по этой причине освободительная борьба ОАР и арабов является борьбой всех нас.

Теперь нам следует внимательно и бдительно следить за ходом военных действий. Первое время Израиль будет пользоваться большой, но камуфлированной помощью американской и английской авиации, которая будет подвергать беспощадной бомбардировке жизненные центры ОАР и других арабских стран.

С другой стороны, в ООН, Москве и Ватикане будут усиленно играть на бесструнной балалайке демагогии.

СРЕДА
7 ИЮНЯ 1967 Г.

ИЗРАИЛЬТЯНЕ ПОДХОДЯТ К СУЭЦКОМУ КАНАЛУ

Агрессивные израильские силы подходят к Суэцкому каналу, ставя его под угрозу. Египетские силы отступают.

СРЕДА
7 ИЮНЯ 1967 Г.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ БРОСИЛИ АРАБОВ

Арабы не могли не испытывать измену советских ревизионистов, и это естественно. Те поставляли им старые военные материалы, и американцам хорошо известен военный потенциал Египта.

Видимо, израильтяне нанесли смертельный удар египетской авиации, так что египтяне, судя по сообщениям, отступают к каналу, преследуемые израильскими войсками. Американская авиация оказала мощную поддержку израильтянам, которые также понесли потери. Как бы то ни было, у них есть поставщики оружия — для них да здравствует дядя Сэм. Советские же, как мы это и предвидели, бросили и бросают арабов, они не дают им самолетов, или же дают некоторые старые «МИГ-17», чем и говорят им: «совершайте харакири на небе».

Один египетский посол зондировал нашего посла; он сказал ему, что «египетское правительство попросило советские власти направить флот в Средиземноморье, с чем в принци-

пе они согласились, отметив, однако, что у него нет места для причала, кроме албанского побережья». Наш посол дал ему заслуженный ответ.

Быть может, египетское правительство обратится к нам с подобной просьбой, но мы отклоним ее и разоблачим цели советских. Вчера я отдал приказ Генштабу быть в полной готовности на побережье на всякий случай и всякую неожиданность со стороны советских ревизионистов-бандитов. Ничто не должно застать нас врасплох. В случае какой-нибудь авантюры с их стороны, в ход будут пущены пушки и торпеды; мы не допустим посягательств на берега Албании. Кто попытается посягнуть на них, потерпит поражение и найдет себе смерть. Но, независимо от этих мер, я дал задание органам печати поместить две-три статьи, разоблачающие советских и косвенно дающие ответ Насеру, чтобы перебить у него аппетит, если он намерен попросить чего-либо у нас.

Единогласно принятая вчера вечером благодаря американско-советской сделке резолюция Совета Безопасности о прекращении войны является вторым Ташкентом[1], предательством советских ревизионистов, которые не делают никакого различия между Израилем-агрессо-

---

1 В январе 1966 года советские ревизионисты и американские империалисты в сговоре между собой устроили в этом советском городе «встречу в верхах» представителей Пакистана и Индии. В центре переговоров, прошедших под шефством

ром и суверенными правами Египта над Акабским заливом. Советские выступают в сговоре с американскими, чем основательно разоблачают себя. В этом лишь одна польза: независимо от того, какой оборот примет эта война и каковы будут ее последствия, Соединенные Штаты Америки и советские ревизионисты разоблачаются, они снискивают себе ненависть народов и вызывают сопротивление с их стороны.

Одно лишь нас удивляет: слабая оборона ОАР. Она потряслась за один день. Видимо, руководители ОАР больше пустословят, чем занимаются настоящей организацией; а ведь у народа смелости нельзя отнять. Теперь точь-в-точь повторяется нападение на канал, имевшее место в 1956 году. И тогда египтяне оказались неорганизованными и одни. Ну а теперь? Чем они занимались все это время?! Как бы то ни было, мы отстаиваем правое дело арабских народов. Закрытие Египтом Суэцкого канала, естественно, наносит нам большой ущерб, причем мы не знаем, сколько времени это дело будет длиться ...

бывшего советского премьер-министра Косыгина, стояло «урегулирование» индийско-пакистанского конфликта, вызванного ими же путем организации и поддержки индийской агрессии против Пакистана.

СРЕДА
7 ИЮНЯ 1967 Г.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ ПРЕДАЛИ ДЕЛО АРАБСКИХ НАРОДОВ

В газету «Зери и популлыт» направлена статья «Советские ревизионисты предали дело арабских народов»[1]. Она написана в связи с принятием Советом Безопасности антиарабской резолюции, призывающей к заключению перемирия именно в то время, когда арабские страны подвергнуты вооруженной агрессии со стороны Израиля. Данная резолюция одобрена и советскими. В статье мы поддерживаем справедливую борьбу арабских народов.

---

1 Опубликована в этой газете 8 июня 1967 года (Энвер Ходжа, Соч., т. 35, стр. 416, алб. изд., Издательство «8 Нентори», 1982).

ЧЕТВЕРГ
8 ИЮНЯ 1967 Г.

ПОЧЕМУ СОВЕТСКИЕ НЕ ПОМОГАЮТ ОАР?

Заметки[1]

Американцы поставляют израильтянам самолеты и сами, своими же самолетами бомбят арабские силы. Советские, эти ложные и вероломные друзья, не дают арабам самолетов, да и когда дают, их «рычаги» управления держат в своих руках. Почему? Потому, что они сговорились с американцами.

Они хотят, чтобы ОАР и все арабские народы приняли американо-советское политическое и военно-экономическое иго.

Советские хотят унизить ОАР и включить ее в зону своего влияния, развязав руки англо-американцам в Сирии, Ливане, Иордании, Ираке, Йемене и других странах.

Они стремятся удушить революции и освободительную борьбу народов Африки, для ко-

---

1 Эти заметки были использованы для статьи «Арабские народы будут продолжать борьбу за свои права», опубликованной в газете «Зери и популлыт» 11 июня 1967 г.

торых арабские народы служат значительной помощью.

Советские ревизионисты доказали, что они капитулировали перед Соединенными Штатами Америки и что являются саботажниками и пожарниками справедливых освободительных войн.

Хрущевские ревизионисты предали Кубу и теперь совершают в отношении ее и других стран Латинской Америки тысячи подлостей.

Арабские народы, не доверяйте ревизионистским предателям, они предали свою страну, как же им не предать вас!

Не дайте себя включить в их предательские дипломатические комбинации, ибо они направлены против вас!

Не соглашайтесь с прекращением огня! Вы победите, вы отличаетесь легендарной храбростью. История накажет ваших и наших врагов, их сурово накажем мы своей непрерывной и бескомпромиссной борьбой.

Вы победили в 1956 году, и угрозы Хрущева, заявившего, что приведет в действие ракеты против врагов Египта, были просто блефом. В борьбе за канал вы одержали победу благодаря своей смелости и решимости.

Угроза Хрущева была ложной. Это подтвердила Куба, это подтверждает измена его преемников, которые не только не дают самолетов арабским народам, но и стараются заманить их в ловушку, как стараются заманить и Вьетнам.

Советским ревизионистам и американским империалистам невыгодна справедливая освободительная борьба, ибо в ней они видят свое изобличение и свою гибель. Поэтому мы, народы, должны сорвать их коварные планы. Революцию нельзя удушить, а вы, арабские народы, борющиеся ныне за справедливое дело свободы и независимости, за свои права, совершаете как раз революцию.

Революция уничтожит наших общих врагов.

ЧЕТВЕРГ
8 ИЮНЯ 1967 Г.

ТИТО, АГЕНТ АМЕРИКАНЦЕВ И ЛОЖНЫЙ ДРУГ АРАБСКИХ НАРОДОВ, СИДИТ СЛОЖА РУКИ

Я набросил схему и написал несколько тезисов в виде подробных заметок для статьи, которую, по-моему, надо опубликовать в ближайшие дни в связи с проимпериалистической и саботажнической антиарабской деятельностью ренегата Тито[1].

— Большая шумиха Тито вокруг «дружбы» с арабскими народами была сплошным блефом, причем блефом с определенными целями.

— На Тито, этого старого агента англо-американцев, Вашингтон возложил миссию создать «третью силу» и поставить ее на службу американским империалистам.

— Целью Тито и американцев было политическое, экономическое и военное подчинение

---

1 Эта статья опубликована в газете «Зери и популлыт» 13 июня 1967 года под заголовком: «Агент американцев и ложный друг арабских народов». (Энвер Ходжа, Соч., т. 35, стр. 430, алб. изд., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1982)

новым американским колониалистам свободных, независимых и суверенных государств, боровшихся за укрепление свободы, завоеванной кровью и жертвами.

— Тито начал поднимать шумиху, лукавить, устраивать совещания и конгрессы, распетушился, выдавая себя за друга Неру, Сукарно, Нкрумы и президента Насера.

— Все это время под этой маской Тито ощупывал пульсы, устраивал саботажнические действия, поощрял фракции, и, используя два пути — измену и иллюзии или путчи и контрреволюцию, — пытался подчинить эти государства американскому влиянию. Первым путем американцам удалось установить свой диктат над Индией. Вторым путем в Индонезии белые генералы свергли Сукарно. В Гане заговорщики под руководством американцев посредством путча низвергли Нкруму. Во всех этих событиях Тито играл роль агента-провокатора, организатора путчей в пользу американцев.

— Остались президент Насер и ОАР. Там у Тито и американцев нашла коса на камень. Их планы не осуществлялись. Им не удалось ни обмануть Насера, ни заманить его в ловушку, ни свергнуть.

— Тито начал охладевать к Насеру, и последний понял, что Тито был коварным мошенником, вынашивавшим планы в ущерб ОАР и другим народам. Коварная игра Тито в ОАР была разоблачена. Если американцам повезло

в Индонезии и Гане, то здесь они потерпели неудачу. Поэтому они временно оставили карту Тито и стали разыгрывать карту Моше Даяна, карту Израиля. ОАР и арабские народы стали представлять опасность для американского и английского империализма, поэтому он на этот раз прибег уже не к титовской диверсии, а к израильскому вооруженному нападению.

— Факты и история подтвердили то, что десятки лет подряд твердила наша партия, а именно, что титизм является ничем иным, как агентурой американцев ...

— Соединенным Штатам Америки удалось с помощью своего демагогического лозунга о «третьей силе» установить свое господство над некоторыми странами, прибрать их к рукам. Однако решительное противодействие арабских народов американо-израильской империалистической агрессии явилось в этом отношении многозначительным фактом, сорвавшим демагогию о «третьей силе» в этом важном районе.

— Соединенные Штаты Америки поставили себе на службу современный ревизионизм, возглавляемый советским ревизионизмом, в качестве «второй силы» и взяли на себя миссию с его помощью поработить народы, ввести их в заблуждение и вершить в мире закон двух сверхдержав.

— Однако народы поднялись на борьбу.

Арабские народы поднялись против американского империализма и реакции, против хозяина Тито, который подобно страусу, повернувшись спиной к событиям, укрылся в своих королевских дворцах на Брионах и там ждет, пока не пройдет первая буря.

ПЯТНИЦА
9 ИЮНЯ 1967 Г.

АРАБСКИЕ НАРОДЫ — ЭТО СВОБОДОЛЮБИВЫЕ И МУЖЕСТВЕННЫЕ НАРОДЫ

Вчера Египту было навязано перемирие с Израилем. Практически война закончилась после того, как агрессивные войска Израиля, мощно поддерживаемые американским империализмом, а окольными путями и советским социал-империализмом, заняли берег Суэцкого канала. Египетский народ ждут еще большие страдания. Империалистические и ревизионистские державы навяжут Египту кабальные условия, они разделят между собой зоны влияния. Еще глубже запустят свои когти советские ревизионисты в Египте, а англо-американцы — в другие арабские страны Востока.

Мы должны продолжать защищать братские арабские народы в эти трудные для них дни. Советские ревизионисты открыто сыграли грязную роль компаньона американского империализма. Они всей своей деятельностью помогали израильскому агрессору, деморализовали

и обескураживали ОАР, прибегли к угрозам по отношению к ней.

Совместная советско-американская резолюция, принятая Советом Безопасности, которая только требует прекращения огня, но не указывает на агрессора, не определяет ответственности Соединенных Штатов Америки и Англии, как соучастников агрессии и не требует вывода израильских войск, полностью доказывает наличие советско-американской сделки. Требование Совета безопасности прекратить огонь в такое время, когда Израиль уже добился своих заранее поставленных целей, означало бы «капитуляцию Египта». Именно так и произошло. Большой урок для революционных народов, урок о том, что прежде всего надо самому смело бороться до конца, верить больше всего в силы своего народа, в свою организованность. Это не есть умаление значения интернационалистической помощи (имеем в виду настоящую и надежную помощь друзей).

Советские ревизионисты совершили вероломство по отношению к арабским народам, как совершили вероломство и по отношению к Конго, Кубе, Санто-Доминго. Так будут поступать они со всеми, у них ясная линия — антиреволюционная, капитулянтская, империалистическая. Позднее они станут открытыми[1] агрес-

---

1 21 августа 1968 г. советские ревизионисты захватили Чехословакию, а 27 декабря 1979 г., также силой оружия, захватили Афганистан.

сорами и не будут больше прибегать к маскам, как теперь. Логика предательства туда их и приведет.

В эти сложные и трудные для народов международные ситуации дела в Китае совершенно неладные. Эта страна переживает анархию, хаос, гражданскую войну. Народы мира в обиде на Китай, ибо он не оказывает им надлежащей поддержки. Китай хочет, чтобы все говорили «Мао Цзэдун руководит всеми революционерами в мире», тогда как на деле он не может обуздать контрреволюционеров в своей собственной стране. Раз ты не в состоянии навести порядок в своей стране, как ты можешь помогать другим и тем более претендовать на «руководство мировой революцией»! Это несчастье, большой минус, однако факт остается фактом.

Мао и остальные китайские руководители должны как можно скорее совершить поворот, отказаться от тактики «тяни канитель», ибо эта позиция наносит ущерб Китаю и всему миру.

Враг успешно использует эту ситуацию. У меня такое впечатление, что китайцы не реалисты. У них не хватает политической подкованности, не говоря уже о сноровистости. Они производят впечатление и даже говорят, что «это будет длиться долго, у нас есть время, весь мир устремил свой взор на нас, присоединится к нам, мы делаем свое дело, но это дело потребует века, трех веков, мы ждем»! Ну и философия! В ней нет ничего марксистского. Китайцы

— наши товарищи, однако мы не можем согласиться с этими их действиями, с этими их вызывающими и необоснованными претензиями. Мы открыто высказывали им свое мнение, делали им замечания, однако у меня такое впечатление, что у них это не нравится.

Их посол у нас идет по следам своих предшественников. Он не поддерживает с нами никаких контактов, не приходит информироваться или же информировать нас, и, по-моему, он не приходит информироваться потому, что боится, как бы мы не спрашивали его о том, что происходит в Китае, как там идут дела и т.д.

Своего единственного союзника, Албанию, они совсем не держат в курсе событий. Чем это объяснить? Тут нет другого объяснения, кроме упомянутой мною выше философии. А ведь это неправильно, ненормально, недружелюбно. Такое поведение закрывает путь к более откровенным переговорам и к обмену мнениями по многим острым вопросам международного положения, которое не «замечательное», как это утверждают китайцы, и не допускает равнодушия.

Это не мешало и не будет мешать нам занимать правильную, смелую позицию по всем вопросам. Мы будем до полной победы бороться с любым врагом, даже и если придется бороться один на один. Китайцы хорошо знают это, но этого недостаточно.

Я люблю и уважаю арабские народы, ибо они прогрессивные, свободолюбивые и боевые

народы. Они сражались за свою свободу и независимость против империалистических колонизаторов. Поражение, которое они понесли, будет служить им большим уроком, ибо они еще лучше узнают империалистов, их игру и новые уловки, еще лучше узнают советских, титовских и других современных ревизионистов, этих предателей народов. Эти народы будут освобождены от многих иллюзий, которые создавали у них другие, и от их вымыслов. Несчастье закалит их. Они не сложат оружие. Это временное поражение. **Революция в арабских странах, в Африке и других районах продвигается и будет продвигаться вперед.**

Итак, всеми силами вперед к революции! Эти неудачи не сломят нас, они учтены в революции. Они ни в коем случае не могут стать ей препятствием. Враги разоблачаются и проигрывают битву с нами, эти их спорадические победы несут в себе разоблачение империалистическо-ревизионистской жестокости и гнилостности.

Временное поражение арабов разоблачило в глазах народов американцев, советских, англичан и их прихвостней. Стало быть, оно является победой революции, и завтра оно принесет еще более крупные победы.

СУББОТА
10 ИЮНЯ 1967 Г.

НАСЕР ПОДАЛ В ОТСТАВКУ, А ЗАТЕМ ОТКАЗАЛСЯ ОТ НЕЕ

Отставка Насера является новым отступлением, подобным отступлению его армии под давлением израильского врага. Является ли эта отставка результатом уныния, вызванного поражением, или же результатом внутреннего давления его противников? Это мы увидим. Быть может, это результат и первого, и второго. Но его речь перед народом содержит, помимо всего прочего, и признание военного поражения, и оправдания. Конечно, эти оправдания обоснованы, а именно тем, что Израилю помогали англо-американцы и тем, что эти последние были в сговоре с советскими. Об этом он говорит открыто. Он говорит о давлении Косыгина, советовавшего Насеру не нападать первым, так как Израиль не будет нападать. Однако это факт, что Израиль напал на ОАР. Внезапность и отсутствие надлежащих мер не могут служить оправданием. В то же время, связав в своей речи свою отставку со своими прошлыми «рево-

люционными» действиями, Насер добился своего: народные массы вышли на демонстрацию в его защиту, срочно была созвана ассамблея, которая не приняла его отставку. Он отступил. По-моему, это хорошо. Его преемниками были бы люди, склонные к компромиссу, ставленники американцев, англичан, советских.

Насер вступил в кровавую схватку с покровителями израильтян, он не забывает понесенного поражения и постарается восстановить свою честь. Это не значит, однако, что позднее он не пойдет на соглашение с ними, но у него есть какое-то самолюбие ...

Важно то, что он узнал советских и заявляет, что они предали его и что отныне он будет более осмотрительным и требовательным к ним. Советские будут вынуждены больше заплатить.

Важно, чтобы Насер сопротивлялся. Чем больше он будет сопротивляться, тем больше будут разоблачены советские ревизионисты.

Вчера в Москве собрались ревизионисты, присутствует и Тито. Сегодня они выпустили избитое коммюнике, еще больше изобличающее их. В Алжире и Каире нападают на советские посольства, в Алжире толпы выдвигают лозунги: «Косыгин, подай в отставку!». Косыгин в отставку не подает, однако советские ревизионисты основательно разоблачаются. Это тоже победа ...

Мы оказываем и будем оказывать свою посильную помощь арабским народам.

ПОНЕДЕЛЬНИК
12 ИЮНЯ 1967 Г.

УРОКИ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ ИЗВЛЕЧЬ АРАБСКИЕ НАРОДЫ

Израильская агрессия против арабских стран ясно показала положение армий этих стран Среднего Востока. Они не как следует организованные армии и далеки от того, чтобы называться народно-освободительными армиями. Они были разбиты израильской армией, которая, будучи армией сионистской буржуазии, проявила себя более организованной, более сильной, более дисциплинированной, боевой и наступательной по сравнению с армиями арабских стран, которые, вместе взятые, гораздо больше израильской в численном отношении ...

Поражение показало и отсутствие настоящего единства между различными арабскими государствами Среднего Востока. Чувство арабизма и ислам, хотя они и служат им связующим звеном, не служили созданию их внутреннего единства. Союзы и дружба между арабскими государствами были спорадическими,

временными, формальными и случайными. Империалисты своими агентурами, стремясь помешать созданию арабского единства и нарушить его, во многом способствовали такому положению.

Конечно, с освобождением этих народов империалисты не могут заниматься кознями по-прежнему. И тем не менее они, непосредственно или окольными путями, с помощью своего охвостья всячески добиваются ослабления арабского единства, необходимость в котором стало чувствоваться в условиях, когда империализм старается сохранить старый девиз «разделяй и властвуй». Империализм чувствует эту опасность, поэтому он совершил агрессию с помощью Израиля.

Израиль, напротив, будучи реакционным буржуазным государством, обладает сплоченностью и хорошо организован для агрессивной войны. Независимо от их внутренних противоречий, перед лицом «арабской опасности» израильтяне компактны. Во всем и всегда они направляют свое внимание на «защиту» своего государства и используют все случаи в своих интересах.

Империалисты, которым очень по душе этот курс Израиля, питают и поддерживают его, используя его в качестве пистолета и, будучи гангстерами, стреляют из него, когда им это нужно.

Арабские страны извлекут хороший урок из понесенного поражения, прежде всего урок

о необходимости укрепить желанное единство в борьбе с их общим врагом, империализмом. Это, конечно, в силу характера существующей в этих странах социальной системы не может быть достигнуто сразу, но это факт, что на этот раз некоторые элементарные предпосылки уже созданы, все они вступили в войну, порвали дипломатические отношения с Соединенными Штатами Америки и с Англией, отказались поставлять им нефть и т.д. Если американцы и советские навяжут арабам новый Мюнхен, выгодный Израилю, то они этим самым еще больше озлобят арабов и тогда война будет продолжаться, будет продолжаться приготовление к новым наступательным действиям, еще лучше будет подготовлено единство арабских народов в борьбе против империалистов и ревизионистов.

ВТОРНИК
13 ИЮНЯ 1967 Г.

АРАБСКИЕ НАРОДЫ НЕ БУДУТ ОБМАНУТЫ РЕВИЗИОНИСТСКОЙ БОЛТОВНЕЙ

9 июня собрались в Москве руководители высших инстанций европейских ревизионистских стран для обсуждения «положения на Ближнем Востоке». Выпущенное ими заявление по окончании совещания является документом, свидетельствующим об их позорной капитуляции перед империализмом и реакцией и о подрыве ими справедливой борьбы арабских народов.

В связи с этим мы направили газете «Зери и популлыт» статью под заголовком: «Арабские народы не будут обмануты ревизионистской болтовней»[1], которая будет опубликована завтра.

В статье отмечается, в частности:

— Выступая теперь с громогласным заявлением о Среднем Востоке, клика Брежнева-Косыгина и ее последователи стремятся уме-

1 «Зери и популлыт», 14 июня 1967 г. (Энвер Ходжа, Соч., т. 35, стр. 437, алб. изд., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1982).

рить волну антиревизионистской ненависти, охватившей все арабские страны и принимающей с каждым днем все более широкие размеры. Они принимают позу невинных людей, собирающихся что-то сделать в будущем, выдают себя за друзей арабских стран, за антиимпериалистов и т.д. Но это отчаянная попытка.

— Арабские народы на своем горьком опыте убедились в том, какова цена такого рода «друзей». И этот опыт связан не только с событиями, происшедшими на днях, но и с позицией советского ревизионистского руководства и его целями на будущее, которое пытается воспользоваться лишениями арабских народов, чтобы укрепить сотрудничество между двумя великими державами и стать партнером в будущей дипломатической и политической борьбе за урегулирование арабско-израильского конфликта или возглавить эту борьбу от имени арабских народов.

— Арабы, как и все честные люди в мире, не могут не видеть, что хрущевские ревизионисты выродились в беспринципных политиканов, попирающих жизненные интересы народов и готовых покупать и продавать народы как обычный товар. Советские руководители совершили по отношению к арабским народам вопиющую измену, нанеся им огромный ущерб. Но, с другой стороны, этим они оказали и добрую услугу: показали народам, насколько ошибочно и опасно возлагать хоть малейшую надежду на ревизионистов.

СУББОТА
17 ИЮНЯ 1967 Г.

ПОЛИТИКА КАНОНЕРОК АМЕРИКАНСКОГО И СОВЕТСКОГО ФЛОТОВ В СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ

Дополнение к речи[1], с которой наш представитель выступит на предстоящей сессии ООН.

Правительство Народной Республики Албании ставит перед Ассамблеей Объединенных Наций вопрос: Почему в Средиземноморье, в этом бассейне народов с древней цивилизацией драконом рыскает американский военно-морской флот? Что ему нужно в Средиземноморье и что он делает там? Кого и от кого он защищает? Чего ищет в Средиземноморье, где находится ныне, часть военно-морского флота нынешнего советского ревизионистского руководства? Что она там делает, кого и от кого она собирается защищать?

Оба этих флота империалистическое и ре-

1 Речь была произнесена 26 июня 1967 г. на Чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН и опубликована в газете «Зери и популлыт» 28 июня 1967 г.

визионистское правительства именуют «флотами мира», призванными «защищать безопасность народов» и т.д. и т.п. Нисколько не ошибаясь, можно сказать, что они, напротив, сеют войну, угрожают свободным и суверенным народам и проводят политику канонерок, политику удушения свободы народов, раздела зон влияния и распределения добычи от каждого заговора, который они составляют против других народов.

Можно также утверждать, что американо-советский союз настолько очевиден, что, будь женщины на боевых кораблях этих двух держав, там каждый вечер устраивали бы балы в такое время, когда народы всюду в мире борются за свою свободу, а их сыны погибают на полях сражений.

Мы ставим вопрос: Какие государства Средиземноморского бассейна угрожают Италии, Греции, Франции, Испании и т.д.? А ведь некоторые из них даже связаны союзами по НАТО. Неужели этим странам угрожают Алжир, Албания, Марокко, Ливия, Тунис, Египет, Сирия или Ливан? Если сослаться на древнюю и новейшую историю, то можно получить ответ на вопрос о том, кто был жертвой, а кто агрессором.

Мы снова ставим вопрос: Неужели флот Франции, а также флоты Испании, Италии, Греции и др. недостаточны для защиты берегов своих стран? Конечно, они достаточны и

предостаточны, их даже намного больше, чем нужно для этого.

Тогда что нужно 6-му американскому флоту в Средиземноморье? Он служит здесь сторожевым псом для агрессии и для поддержки агрессии и войны.

Нет, вам, американские империалисты, вашей ложной оливковой ветвью, вашей кровавой демагогией не удастся обмануть ни одного народа, ни одного из честных правительств, защищающих интересы своей родины, своего народа.

Вы можете говорить, что в Средиземноморье вы защищаете себя от Советского Союза, но ведь вы друзья и тесные союзники нынешних его руководителей.

Вам хорошо известно, что так называемая помощь советских ревизионистских руководителей народам Средиземноморского бассейна является сплошным блефом. Истина такова, что советские ревизионистские империалисты преследуют в отношении народов мира и особенно в отношении свободолюбивых народов Албании и арабских стран те же цели, что и вы: вы хотите сломить нас, ввергнуть нас в ярмо. Но вам не добиться этой цели. Наши народы победят вас. Вы страшно боитесь ваших народов, поэтому эти вооружения и эти флоты вам служат для защиты и от ваших народов, которые вместе с нами в один прекрасный день вполне заслуженно накажут вас.

Мы во всеуслышание заявляем, что вам, американские империалисты и советские ревизионисты, не удастся кого-либо устрашить, тем более те народы, которые в веках проливали кровь для того, чтобы жить в свободе, и которые готовы и ныне умереть, борясь, и вновь победить. Одним из этих героических и непокоренных народов был и является и албанский народ. Вам никогда не удастся застигнуть нас врасплох. Не только вы не застигали и никогда не застигнете нас врасплох, нас не застигла врасплох даже измена Хрущева и его лейтенантов.

Бандит Никита Хрущев и компания попытались удушить новую, социалистическую Албанию. Он сговорился с 6-ым американским флотом и с греком Венизелосом о расчленении Албании и попытался захватить Влёрский порт, похитил наши подлодки и наконец разорвал дипломатические отношения с новой Албанией и установил против нее жестокую блокаду.

Албанский народ, его партия и правительство нанесли ему такой страшный удар, что он очутился в могиле.

Такая участь постигнет всех тех, кто отдельно или сообща покусится на Албанию. Албания умеет защищаться, она умеет сражаться и побеждать. Священные рубежи и порты нашей Родины неприкосновенны, они принадлежат только нам и больше никому. Тот, кто посягнет на них, найдет себе смерть.

И не думайте, господа американские империалисты, что Албания одна и изолированна.

Покушение на албанские границы вызовет большой конфликт.

А вы, господа советские ревизионисты, которые по Московскому радио намекаете на необходимость единства с нами перед лицом империалистической угрозы и призываете Албанию к такому единству, знайте, что мы с отвращением отвергаем эту дружбу, ибо мы уже испытали, каким ножом в спину она является. Эту хваленую дружбу испробовали и арабские народы, пробовали ее и другие народы.

В то же время мы торжественно заявляли и заявляем, что мы являемся навеки верными друзьями братского советского народа. Он никогда не изменял и не изменит никакому народу, не то что албанскому народу, который он любит и уважает. Советский народ беспощадно и окончательно накажет вас.

Империалистические державы, которые слушают представителя малого, но непокоренного народа, говорящего сегодня здесь открыто, смело, без обиняков и без изысканных дипломатических терминов, говорят, что это резкая речь и что албанский представитель произносит ее в пустыне.

Я никому не угрожаю ни атомными бомбами, ни напалмом, ни флотами.

То же самое, господа, я выступаю не в пустыне. Это вы изолированны, а не мы. Здесь мы составляем большинство, мы составляем подавляющее большинство в мире, мы — это те, кто разгромил итальянский и немецкий фа-

шизм, мы — это бессмертные герои Вьетнама, Алжира, Конго, Кубы, Латинской Америки, Китая, Пакистана, герои арабских народов, народов Азии, Африки, герои порабощенных народов Европы и всего мира.

Вот почему мы победим вас, вам никогда не сломить нас.

СРЕДА
5 ИЮЛЯ 1967 Г.

ТРАГИКОМЕДИЯ В ООН

Организация Объединенных Наций превращена в арену, где плетутся разного рода интриги против народов, где без зазрения совести в ход пускаются измена, давление, шантаж, угроза, цинизм, обман и многие всякого рода другие пакости и низости.

Все это воплощается прежде всего в американских империалистах и советских ревизионистах. **Оба этих современных разбойника превратили ООН в арену происков против народов, в псевдоюридический лабиринт «международного права» и в демагогическое прикрытие безобразных преступлений империалистов и ревизионистов.** Сессии ООН фактически бесполезны, они созываются лишь для виду, ибо все решается в кулуарах. На открытых сессиях часто можно видеть, как кудченко и голдберги «грызутся» громогласными и изощренными словами, точно как на театральной сцене, тогда как за кулисами, после спектаклей, «братья-враги» всегда медоточивые!

В этой организации «объединенных» наций подобная трагедия разыгралась в последнее время и в связи с вопросом арабо-израильской войны. Теперь весь мир знает об израильской агрессии, знает также о прямых подстрекателях и покровителях агрессии, знает и об измене ревизионистов. Советские ревизионисты, вонзив нож в спину арабам, всякого рода демагогическими трюками добивались поднятия своего утраченного престижа. **В период израильской агрессии весь мир, все народы лишний раз увидели неприглядное лицо капитулянта советских ревизионистов, еще лучше поняли, что советские ревизионисты являются друзьями американских империалистов. Народы увидели, что Соединенные Штаты Америки действуют, нападают, порабощают, тогда как советские ревизионисты бьют в барабан, его шумом прикрывая агрессию.**

Чтобы смыть позор, которым покрыли себя, изменив арабам в период израильской агрессии, советские ревизионисты, полные «гнева», полные «негодования» против Израиля и американцев, подняли вопрос в ООН. «Вот там американцам достанется от нас» — трубили советские ревизионисты. И отправился в Нью-Йорк «старший брат» Косыгин, захватив с собой и остальных — от Живкова до Цеденбала. Все словно герои из легенды ринутся в залы ООН в «защиту» горемычных арабов. Шпаги оттачиваются, однако они из картона.

Косыгин покинул зал ООН, так как его

поджидал в Гласборо[1] его тесный друг Джонсон. В Холлибуше[2] была справлена свадьба, да какая свадьба! Улыбками, рукопожатиями преступников, убийц, колониалистов, тайными встречами с глазу на глаз.

Это верх предательства и цинизма! Бесстыдное издевательство над арабскими народами! Бесстыдное издевательство над народами мира! Издевательство над ООН, которая ждала, чтобы решение исходило от «высшей воли» Холлибуша, Бетлехемской звезды. Но в ООН над головами империалистов, ревизионистов и агрессоров меткой пулей свистнула речь делегации нашего правительства, которая разоблачила заговоры врагов всего человечества — американских империалистов и советских социал-империалистов, и вселила смелость в делегации других, малых стран. Друзья и недруги с уважением сказали о малой и непокоренной Албании, что «за 20 лет в ООН не было столь сильной, столь смелой и столь правильной речи».

Советские ревизионисты в ООН капитулировали и политически. Созывая сессию ООН, они ставили себе главной целью устроить встречу Косыгина с Джонсоном, а арабский вопрос для американцев и советских не имел никакого

---

1 Империалистические сделки между Джонсоном и Косыгиным, которые проходили в этом местечке в Соединенных Штатах Америки, начались 23 июня и продолжались до 26 июня 1967 г.

2 Так называется здание в Гласборо, в котором состоялись тайные встречи Джонсон-Косыгин.

значения, и на деле он кончился ничем: советские и американцы взяли обратно свои резолюции. Лакеи обоих великих мира сего состряпали другие, избитые резолюции, но ни одна из них не была принята. Впрочем, в этом и заключалась вся цель: ничего не разрешать, затянуть дело и передать его Совету Безопасности. За это время американцы укрепляют и консолидируют свои позиции, завоеванные агрессией на Среднем Востоке, а пожарники революций, советские ревизионисты добиваются удушения любого восстания арабов против двух главных колонизаторов.

До поры до времени арабы побеждены и растеряны, и, чтобы не тонуть, они хватаются за каждую протягиваемую им ветку, но еще не хватаются за надежный столб. Они видят этот столб, но им понадобится время, надо будет народам этих стран подняться и сказать «хватит!» козням и подлостям. Мы уверены, что настанет этот день. Наше поведение произвело большой эффект, особенно в арабском мире. Арабы везде говорят: «Вы, албанцы, — наши верные братья; только вы нам верные и смелые друзья, вы служите для нас примером».

В этом вопросе Румыния заняла такую же неприглядную и провокаторскую позицию, что и советские ревизионисты. Маурер также встретился с Джонсоном и де Голлем, он, видите ли, последовал примеру Косыгина. Этот горе-политик зашел еще дальше: вернувшись с Запада, он изъявил желание посетить Китай, и китайцы приняли его.

Китайские руководители совершенно не разбираются в политике. Они либо не умеют как следует проводить в жизнь принципы, либо нарочно нарушают их. Ни в коем случае не надо было принять Маурера в Пекине, ибо он представитель клики ренегатов, а китайцы открыто заявляют, что они против ренегатов. Более того, он показал себя врагом арабов, в то время как китайцы заявляют, что отстаивают арабское дело. Он поехал и к Джонсону и поцеловал у него руку, в то время как китайцы заявляют, что являются ярыми врагами американцев.

Но кульминации своей близорукости китайская политика достигла в трактовке делегации Маурера: якобы желая не придавать ей значения, китайцы фактически придали ей колоссальное значение — не встретили ее публично на аэродроме, не поместили в печати ни одного сообщения о прибытии Маурера в Пекин и окутали его поездку тайной в то время, когда все должно происходить открыто и публично. Именно этого и хочет Маурер: все окутать тайной, предположениями, чтобы уронить престиж Китая и сказать миру: «вот, мол, Китай тоже идет в фарватере конспирации».

Такие поступки китайцев равносильны самоубийству. Китайцы должны как можно скорее покончить с такими ситуациями, устраиваемыми и используемыми врагами. Мы, как всегда, обратим их внимание на эти недопустимые ошибки.

ПОНЕДЕЛЬНИК
7 ОКТЯБРЯ 1968 Г.

ЗАМЕТКИ ДЛЯ РЕЧИ, КОТОРАЯ БУДЕТ ПРОИЗНЕСЕНА НАШИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ НА НЫНЕШНЕЙ СЕССИИ ООН

Обстановка в мире неуклонно развивается в пользу дела освобождения народов, в пользу революции. Империалистический мир во главе с американским империализмом и современный ревизионизм во главе с советским ревизионизмом, этим новым империализмом, переживают глубокий политический, экономический и военный кризис. Они выдают себя за мировые сверхдержавы, пытаются напугать мир и народы своим оружием, своим экономическим потенциалом и своими происками. Однако решающей силой в мире являются народы, а народы против них. Они поднимались, поднимаются и еще решительнее поднимутся на борьбу с этой горсткой кровопийц, пиратов и шантажистов, нанеся им все более сокрушительные удары. Свидетельство тому — освободительные войны на всех континентах, которые не могут быть и никогда не будут подавлены. Порой ка-

жется, будто некоторые из них подавлены, но они снова с еще большей силой возгораются. Это подтверждается забастовками и борьбой рабочих и крестьян в каждой капиталистической стране, это подтверждается повсеместными и беспрерывными выступлениями молодежи и студентов, которые повсюду смело и непрерывно бьют по расшатанной крепости капитализма, это подтверждается волнениями революционно настроенных негров в самой цитадели американского империализма.

Революция шагает вперед, и нет силы, способной удержать ее. Ни гласборские переговоры и сделки, ни будущие встречи и сделки лидеров империализма и ревизионизма, ни их тайные и открытые планы не изменят положения в их пользу. Все будет развиваться вопреки их желанию и действиям, в пользу народов, их подлинной свободы и независимости. Империалистов и ревизионистов ждут новые, еще более крупные, еще более потрясающие поражения, их ждет окончательное поражение.

Вы, господа американские империалисты и советские ревизионисты, хорошо знаете, что слова представителя малого народа не улетают ни здесь, в Ассамблее, ни тем более вне ее, где их слышат народы мира, ибо то, что мы говорим здесь, говорят сотни и сотни миллионов других на всех континентах, а с ними мы до конца солидарны в борьбе против вас. Но и здесь в Ассамблее, господа американские империалисты и советские ревизионисты, в лице

большинства делегатов вы имеете на своей стороне только их внешность, тогда как на нашей стороне — сердца всех тех демократов - патриотов своих стран, которым дорого великое дело народа. Мы боремся за живые сердца, трупы же оставляем вам.

Генеральный секретарь, У Тан, в вводной части своего годового отчета внес предложение о созыве совещания так называемых четырех великих для урегулирования мира и т.д. Право вносить предложения имеет каждый человек, и это право мы признаем и за господином генеральным секретарем. Но мы отклоняем это неуместное предложение генерального секретаря, внесенное именно накануне открытия сессии Генеральной Ассамблеи.

Спрашиваем господина генерального секретаря: что имеет большее значение, сессия Ассамблеи или встреча четырех ее членов?

Спрашиваем господина генерального секретаря: для чего созвана настоящая Ассамблея, разве не для обсуждения и разрешения наиважнейших международных проблем и разве не в состоянии эта Ассамблея обуздать две или три державы, растаптывающие Ассамблею и права народов?

Зачем, господин секретарь, надо было, чтобы вы еще до начала работы Ассамблеи своим предложением отметили, что все зависит от четырех, а не от ста двадцати пяти? Быть может, вы, господин генеральный секретарь, считаете, что две великие державы ничего осо-

бого в ущерб самой Ассамблее и народам не делают в Ассамблее, в Совете Безопасности и за кулисами, в Кэмп-Дэвиде, в Гласборо?

Мы были бы согласны с вами, если бы вы с этой трибуны открыто выступили и потребовали, чтобы американцы убрались из Вьетнама, чтобы советские убрались из Чехословакии, чтобы израильские агрессоры покинули захваченные ими арабские земли, чтобы американские и советские империалисты сняли свои агрессивные наземные и морские базы на чужих территориях. Вы можете сказать, что дипломаты не могут так говорить. Но ведь американские и советские оружие, самолеты и танки не говорят языком дипломатии. И я уверен в том, что братский бирманский народ, который мы любим и уважаем, говорит об этом вопросе так же, как и мы.

Мы, собравшиеся здесь как представители наших государств, называем себя «Объединенными нациями». На самом же деле, мы не объединенные, а разделенные.

«Объединенные Нации» считаются универсальными. Это совершенно не верно. Каждый год империалистические силы из кожи вон лезут и оказывают постыдное давление с тем, чтобы вне этой организации оставались большие нации и государства, что является настоящим скандалом.

Все мы, присутствующие здесь, на основе Хартии, имеем право говорить сколько, как и когда нам угодно. Это только внешность, ибо

многие делегаты-демократы и патриоты своих стран сердцем говорят одно, а устами — другое, и это не по их вине, не оттого, что у них не хватает смелости, что у них нет твердых демократических и антиимпериалистических убеждений, а в результате постыдного давления со стороны империалистов и ревизионистов.

Империалисты Соединенных Штатов Америки и советские ревизионистские империалисты господствуют в «Объединенных Нациях», господствуют на их сцене и за кулисами, не только в этом зале, но везде — вплоть до последнего этажа стеклянного здания, везде, где действует наша организация.

Представители народов и государств здесь выступают, вносят предложения, критикуют, осуждают душителей народов, поднимают жизненно важные для человечества проблемы, но две империалистические державы и те, кто следует за ними в их преступных деяниях, вершат здесь закон и стараются, хотя и тщетно, применять и вне этой организации по отношению к народам мира свои варварские законы.

Мы слушали здесь речь Дина Раска, представителя кровавого американского империализма. Эта речь никого не может ввести в заблуждение. Раск защищает власть американского империализма в мире, защищает дело порабощения народов, выступает в защиту варварских захватнических империалистических войн; он представляет политику шантажа и угрозы третьей мировой войной и считается

только с действиями, предпринимаемыми совместно с советскими ревизионистами для раздела зон влияния в мире, для подготовки сообща с Советским Союзом третьей мировой войны против свободолюбивых и суверенных народов. Он упомянул Чехословакию лишь для отвода глаз, в связи с чем его компаньон по темным действиям, министр иностранных дел Советского Союза, Громыко, даже не соизволил ответить ему.

Ну а этот последний что сказал в своей речи? «Весьма умеренная речь» — так оценила ее американская империалистическая пресса, «примиренческая речь» — так оценила ее мировая капиталистическая пресса.

Конечно, оба они должны были стремиться к одному: упрочить свой союз и утешить своих партнеров соответственно по НАТО и по Варшавскому Договору. Им нужно внушить кликам-партнерам, что советско-американский союз прочен, что их спасение зависит только от полного подчинения Соединенным Штатам Америки и Советскому Союзу, что грозящей опасностью для них являются революция, национально-освободительная борьба народов, широкие демократические народные массы, могучий мировой пролетариат.

Громыко до и после своей речи имел встречи с Раском, беседовал и обедал вместе с ним как с другом и братом. С величайшим бесстыдством контрреволюционера он, другими словами, сказал нам здесь, в Ассамблее: «Вы можете

произносить речи в зале, мы с Раском решаем в другом месте». А мы из этого зала говорим Раску и Громыко: мало, кто верит вашим словам, вы можете решать за кулисами, но революционные народы мира расстроят ваши планы. Народы победят, социализм победит, империализм и ревизионизм будут разгромлены.

Империалисты и ревизионисты много разглагольствуют о мире, демократии, свободе, о мире без оружия и без войн.

Наш долг — поднять свой голос и разъяснить всем честным людям в мире, что американский империализм и советский ревизионизм готовятся к третьей мировой войне, а частичные, локальные войны нужны им для порабощения народов и деления зон влияния.

Народы, будем бдительны! Нам остается либо принять тяжелое рабство новых фашистов, либо готовиться к борьбе с ними. Албанский народ на протяжении целых веков боролся против политического и социального рабства. Он готов и вооружен так, чтобы немедленно дать отпор любой агрессии и победить любого агрессора.

Каждый народ знает свой долг, знает, какие меры он должен принять в этой опасной ситуации, и мы уверены, что народы не будут обмануты империалистами и ревизионистами, которые сами вооружены до зубов и продолжают вооружаться, а народам говорят: «разоружайтесь, ибо вас защищаем мы». Иными словами, «станьте нашими рабами, а что касается до ва-

шей свободы, независимости и суверенитета, то их защищаем мы». Это значит пустить козла в огород.

Типична в этом отношении речь представителя Чехословакии, чехословацкого народа, талантливого, прогрессивного народа-демократа, вновь истерзанного новыми захватчиками, которые без зазрения совести и совершенно бесцеремонно вершат закон не только там, но даже и здесь, в этом зале. Чехословацкий представитель поднялся на эту трибуну и, скрывая свои истинные чувства, заговорил языком захватчика, убеждая нас не говорить о правах, свободе, независимости, суверенитете и социализме Чехословакии, ибо этого требуют интересы Якубовского-захватчика. Нет! Зажать рот нам, албанцам, не в состоянии ни Якубовский, ни его пушки, ни его ядерные ракеты. Албанский народ решительно будет защищать свою свободу и свои права, а также права народов мира.

Обе империалистические державы, Соединенные Штаты Америки и ревизионистский Советский Союз, не только разделили между собой зоны влияния в мире, но и согласовали свою стратегию и тактику. Обе они, там, где это им удается и насколько это им удается, делают все, чтобы прибрать к своим рукам мировые рынки, варварски эксплуатировать народы, поставить их под свою экономическую пяту, драть с них шкуру. Это новый колониализм. Любая их так называемая помощь, лю-

бые их так называемые кредиты носят политический характер и означают экономическую зависимость. Всякое сопротивление со стороны народов или их демократического национального руководства подавляется либо оружием, либо путчами, устраиваемыми новыми колонизаторами.

Такие действия Соединенные Штаты Америки и ревизионистский Советский Союз предпринимают не только отдельно, но и сообща и в континентальных масштабах. Против великого революционного арабского движения было совершено согласованное вооруженное нападение американцами и израильтянами, а советские сидели сложа руки.

Теперь советские делают вид, будто оружием помогают арабским народам освобождать свои земли. Это блеф. Советские ревизионисты в сговоре с американскими империалистами стараются остановить прогрессивный и революционный подъем арабских народов. Советский Союз не является другом арабских народов, он, подобно американским империалистам на Ближнем Востоке, стремится установить свое влияние в этом регионе. Пусть народы будут уверены в том, что в своем стремлении к завоеванию своих законных прав они натолкнутся не только на своих извечных врагов, но и на советских ревизионистов.

Советские ревизионисты также являются империалистами. Они против единства арабских народов. У них тот же девиз, что и у дру-

гих: «разделяй и властвуй». Мы любим арабские народы, мы хорошо знаем советских ревизионистов и их цели, мы так же, как и арабские руководители, хорошо знаем, как им грозил Никита Хрущев. Они никогда не должны верить его ученикам, которые под тогой «помощи» скрывают нож.

На южноамериканском континенте советские ревизионисты и их местные лакеи проповедуют сосуществование с правящими кликами в такое время, когда американский империализм оружием подавляет повсюду разгорающуюся революцию. Один обезоруживает идеологически, другой душит революцию силой оружия.

Во Вьетнаме советские ревизионисты проповедуют постыдную капитуляцию, а американцы день и ночь бомбят и расширяют войну.

ПОНЕДЕЛЬНИК
6 ЯНВАРЯ 1969 Г.

СРЕДНИЙ ВОСТОК — ОГНЕННАЯ ЗОНА

Средний Восток заселен различными народами и племенами. Все они называются арабами, однако не все они одинакового происхождения. Религией, якобы объединяющей их, является мусульманство, но мусульманство, разделенное на различные старые секты, которые в веках грызлись друг с другом, вызывали кровопролитие народов и составляли знамя различных предводителей не только средневековья, но и новейшего и даже нашего времени. Ныне на Среднем Востоке религия, еще вдохновляющая эти народы, не так уж расколота сектами, независимо от того, что они существуют и практикуются. Между ними установлено, так сказать, некое сосуществование под общим прикрытием мусульманства. Однако современное развитие, распространение материалистических идей и науки привели к заметному ослаблению влияния религии, вынудив ее проповедовать общие идеи и внешне соблюдать свою традиционную практику. Тем не менее мы

далеки от утверждения о том, что арабские народы Среднего Востока избавились от религии.

Среди этих народов живут и люди, исповедующие христианство (копты) и евреи. Последние при помощи английских и американских империалистов и посредством махинаций международного капитала и сионизма создали свое государство Израиля.

Мусульманство (я имею в виду нынешнее время, а не времена крестовых походов) выказывало терпимость и либеральность в отношении других вероисповеданий, и на протяжении истории между ними не было острых и жгучих вопросов. Ныне арабско-израильский конфликт стал проблемой на Среднем Востоке.

По-моему, главной причиной кризиса на Среднем Востоке не является израильское государство само по себе. Израильское государство, как агрессивное, динамичное капиталистическое государство, принимает активное участие в осуществлении экспансионистских планов мирового империализма и особенно американского, стремящегося держать весь регион Среднего Востока под своим игом. С этой точки зрения израильское государство, и не только оно, стало «острием стрелы» американского империализма. Израиль является сателлитом американцев, проводящим в общих чертах американскую стратегию, и хотя в некоторых случаях создается впечатление, будто Израиль «поступает по своей воле», это только тактика и давление, к которым он прибегает при поддер-

же крупного сионистского капитала и благодаря многочисленности евреев, пользующихся избирательным правом в США.

Главной причиной кризиса на Среднем Востоке являются гегемонистские вожделения американского империализма и других колониальных сил, борющихся за сохранение в этом регионе своего старого колониального господства — экономического, политического, военного и т.д. Этим империалистическим державам раньше было легче вершить закон в странах Среднего Востока не только потому, что они полностью держали в своих руках их экономику, но и потому, что политически полностью были на их стороне короли, феодалы; к тому же они имели там также свои оккупационные войска.

Ныне империалистам труднее господствовать в этих странах, поэтому они прибегают к более разнообразным, более утонченным махинациям. Теперь государства, образующие зону, которая называется Средним Востоком, в организационном отношении сильнее прежнего, они имеют более четко определенные границы, более организованную власть, армию и экономику. С виду у каждого из этих государств своя особая, «независимая, демократическая и суверенная» внутренняя и внешняя политика. Именно этим новым фактическим положением, этими преобразованиями маневрируют и манипулируют империализм и современный ревизионизм, на их основе плетут интриги. Эти изо-

щренные махинации и интриги великих колониальных держав выражают также антагонизмы между ними; идет борьба за консолидацию буржуазии в каждом государстве этого региона, за сохранение феодализма и его старых представителей, идет борьба против пробуждения арабских народов, против революции и восстания масс, за консолидацию зон влияния великих империалистических и ревизионистских государств, за нефть, за военно-стратегические позиции на случай новой капиталистической мировой войны за передел мира.

Этот комплекс проблем и вызывает кризис на Среднем Востоке, который является ничем иным, как огненной, обостренной зоной глубокого кризиса, переживаемого капиталистическо-империалистическим миром, возглавляемым американским империализмом, и современным ревизионизмом, возглавляемым советским ревизионизмом.

Нынешний кризис на Среднем Востоке подобен балканскому кризису с той единственной разницей, что, поскольку последний был вызван и поощрен великими европейскими империалистическими державами, т.е. поскольку был прелюдией глубокого европейского кризиса, имевшего своми логическим следствием войну 1914-1918 годов, границы балканских государств еще не были сравнительно хорошо определены, как границы нынешних государств Среднего Востока.

Порабощенные народы балканских стран,

входившие в турецкую и австро-венгерскую империи, поднимались на восстания и войны как против ярма больших захватчиков, так и против шовинистическо-империалистических стремлений местных шовинистических клик, пытавшихся урвать как можно больше территориальных концессий друг у друга. Европейские империалисты уже превратили Балканы в арену интриг, поэтому Балканы не могли не быть «пороховым погребом», как их называли. Балканы были погребом, но самую большую головешку, которой воспламеняли порох, держал в своих руках мировой империализм и в особенности крупные капиталистические державы Европы. Теперь лидеры некоторых арабских государств Среднего Востока и Северной Африки не понимают, не хотят понять или не в состоянии хорошо понимать этот главный вопрос, а именно то, что их главными врагами являются империализм и современный ревизионизм, американский империализм и советский социал-империализм, английский и французский империализм. Этого они не могут как следует понять и с этими врагами они не могут должным образом бороться потому, что многие из лидеров феодализма и местной крупной компрадорской буржуазии, независимо от применяемых ими масок и этикеток, защищают интересы не своих народов, а своих сословий. Интересы этих сословий совпадают с интересами мирового капитализма, вернее, они слились с интересами мирового капитализма; эти антинародные со-

словия живут под сенью интересов различных империалистов, проводят классовую политику, смотря по обстоятельствам и конъюнктурам, связываются с тем или иным империализмом и даже переходят в полную зависимость от него также внешне. Их якобы независимая политика является танцем на протянутом канате, своего рода прыжком акробата, которого, когда он падает или когда его сбивают, его же сословие или иностранный патрон сразу же заменяет другим.

На Среднем Востоке, значит, ставится вопрос о борьбе с американским, английским, французским империализмом и их орудиями, одним из которых является израильское государство; о борьбе с советским ревизионистским империализмом, который под маской социализма добивается своего места под солнцем Среднего Востока и Африканского континента. Народы арабских стран не смогут выйти победителями из этой борьбы, если они не будут различать своего главного врага и если в процессе своей освободительной борьбы с главным врагом не будут учитывать положение вещей внутри своих стран, т.е. если их руководство не будет очищено от подкупленных иностранцами авантюристов или от представителей антинациональных, антидемократических и антиобщественных капиталистических сословий. Чтобы добиться такого положения в арабских странах, нужна длительная борьба со стороны народов этого региона, который ныне пережива-

ет большое идеологическое и политическое смятение.

Отсутствие арабского единства, т.е. единства сил, стоящих у власти в арабских странах, было доказано; впрочем, отсутствие этого единства — дело совершенно естественное, поскольку у этих сил противоположные, антагонистические интересы и поскольку этими силами манипулирует империализм. Арабское единство против израильского государства просуществовало всего лишь 5-6 дней и рухнуло вместе с так называемым военным единством. Этим была подтверждена и большая слабость внутреннего строительства самих арабских государств.

Победа Израиля, «острия стрелы» империализма, нанесла тяжелый удар видимости разрекламированного арабского единства. Она нужна была мировому империализму, американскому и советскому империализму, чтобы вновь закрепить колониалистские позиции в этом регионе, переделить зоны влияния, подорвать возможное подлинное арабское единство, удушить революцию, отдалить ее и т.д.

Ныне все трубят о том, что главной опасностью для арабских народов является Израиль и под этим лозунгом якобы готовится реванш. Под этим лозунгом фактически готовятся новые, еще более прочные оковы для арабских народов. Для подготовки «реванша» Насер опирается на советских ревизионистов, которые уже присутствуют в Египте, Сирии и других странах. Так называемая независимая политика

ОАР контролируется Москвой, поставляющей ей некоторое оружие, которое ОАР не может применять ни так, как ей хочется, ни тогда, когда ей хочется. Итак, ОАР вверила себя советским, а это все равно, что вверить волку овчарню. Израиль застрахован в этом отношении, ибо он в военном отношении более силен, более сплочен, к тому же он прочно опирается на достигнутую им победу и пользуется поддержкой американского империализма, а косвенно и советского социал-империализма. **Израиль знает, что, покуда Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, которые решают обо всем на Среднем Востоке, не решили пойти друг на друга войной, дело его выиграно. При таких ситуациях любое решение на Среднем Востоке, осуществленное совето-американцами, будет отвечать прежде всего их интересам, а затем интересам Израиля, оно будет в ущерб арабским государствам и народам ...**

Ныне все выдвигают планы решения средневосточной проблемы. Они именуются планами «решения» вопроса о состоянии войны между Израилем, с одной стороны, и ОАР и другими странами — с другой. Советская ревизионистская дипломатия приведена в движение. Сам Громыко съездил к Насеру навязать ему советский план, понятно, согласованный с американцами. План в конечном итоге будет в пользу Израиля, который завоюет права и получит концессии. Станут ли арабские лидеры на колени или нет, это зависит от требований

Израиля. Требования Израиля также согласованы с нынешними и перспективными интересами американского империализма. Советские добиваются скорейшего решения вопроса, так как боятся возможных осложнений и нападений израильтян, а в случае осложнений советские ревизионисты вторично будут разоблачены в глазах арабов, ибо они, как обычно, обязательно бросят их. С другой стороны, советские добиваются консолидации позиций, завоеванных в ОАР и в других странах, а консолидировать их можно лучше «тихо и мирно», чем на заминированной местности. Однако, по сути дела, Насер и ему подобные люди не твердые, они могут отвернуться от советских и сблизиться с Вашингтоном. Насер и компания, раз они пойдут на уступки Израилю, предпочли бы заполучить заверения от патрона Израиля, т.е. от Соединенных Штатов Америки. Советские ревизионисты чуют эту опасность, вот почему Громыко поспешил в Каир; за ним, понятно, могут последовать другие, причем выше его по рангу.

Насер, который начал охладевать к Тито, ныне начал сближаться с ним. Дурная примета для советских. Югославский агент американцев может вступать в действие лишь после того, как его патроном будут определены цели и задачи. Цель Соединенных Штатов Америки не только в том, чтобы Израиль завоевал права, но и в том, чтобы они обеспечили и укрепили

свои позиции и даже очистили Африку от советских.

Соединенные Штаты Америки пытаются исправить допущенную ими в этом отношении уступку. Это и составляет основу конфликта. В этой борьбе клики, стоящие у власти в средневосточном регионе, являются пешками в трагической игре, которую американский империализм и советский социал-империализм разыгрывают в ущерб арабским народам.

ВТОРНИК
8 АПРЕЛЯ 1969 Г.

ЗАКУЛИСНЫЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКО-РЕВИЗИОНИСТСКИЕ СДЕЛКИ В УЩЕРБ АРАБСКИМ НАРОДАМ

Арабским народам приходится отражать, помимо военной агрессии Израиля, также следующие одни за другими опасные заговоры Соединенных Штатов Америки и Советского Союза и их приспешников. Мы направили в газету «Зери и популлыт» для помещения в ее завтрашнем номере подготовленную мною на днях статью под заголовком: «Закулисные империалистическо-ревизионистские сделки в ущерб арабским народам»[1].

В статье отмечаются три основных момента:

а) Лидеры американского империализма и советского социал-империализма провели ряд закулисных встреч и переговоров, на которых

1 «Зери и популлыт», 9 апреля 1969 г. (Энвер Ходжа, Соч., т. 40, стр. 395, алб. изд., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1983).

подготовили почву и для созыва четырехсторонней конференции (США, Советский Союз, Франция и Англия) на уровне постоянных представителей этих держав в Совете Безопасности. Их первая встреча состоялась в Нью-Йорке 3 апреля. В официальном заявлении, выпущенном по окончании этой встречи, отмечается, в частности, что «началось обсуждение вопроса о том, каким образом они (четыре державы) смогут способствовать мирному политическому урегулированию на Среднем Востоке».

б) Империалистическо - ревизионистская пропаганда на все лады рекламирует эту встречу, как «важное событие», как «выражение доброй воли» к установлению мира в этом регионе и т.д. Она внушает арабским народам и мировой общественности вообще, что эта инициатива двух держав, США и Советского Союза, якобы направлена на установление стабильности и мира на Среднем Востоке, исходит из «доброго намерения» покончить с конфликтом между Израилем и арабскими странами.

в) Тайные четырехсторонние переговоры в Нью-Йорке вовсе не являются проявлением какой-либо «доброй воли» империалистических держав к установлению мира и стабильности на Среднем Востоке. Они являются ничем иным, как закулисными империалистическо-ревизионистскими сделками, рассчитанными на то, чтобы заманить в ловушку арабские народы, навязать им неоколониалистский заговор. Поэтому арабская общественность отвергает «ино-

странную опеку», осуждает так называемое мирное решение средневосточного вопроса четырьмя великими державами. Жизнь еще больше убеждает их в том, что в борьбе за осуществление своих чаяний они не должны возлагать надежд ни на «помощь» и на ложную поддержку мнимых друзей, советских ревизионистов, ни на беспринципные империалистическо-ревизионистские переговоры.

ПОНЕДЕЛЬНИК
5 ЯНВАРЯ 1970 Г.

МЫ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ОСЛАБИМ НАШУ ПОМОЩЬ АРАБСКИМ НАРОДАМ

В предлагаемом арабами (по указке советских) международном парламентском совещании мы, конечно, участвовать не будем. Это надо объяснить им, отмечая при этом, что ни в коем случае не ослабим, напротив, усилим нашу помощь арабским народам, борющимся за свою свободу против Израиля и империализма.

ПЯТНИЦА
16 ЯНВАРЯ 1970 Г.

«АЛЬ-ФАТХ» НЕ ДОЛЖЕН ПОПАСТЬ В ЛОВУШКУ СОВЕТСКИХ

Борьба арабских народов против Израиля сведена только и только к партизанской войне, которую палестинцы ведут с захватчиками своей родины. Остальные занимаются, так сказать, болтовней, держат «пламенные» речи, проводят совещания и конференции всяких уровней, принимают и отменяют решения, а главное то, что их решения сразу же становятся известными Израилю и Соединенным Штатам Америки, так что все душится еще в зародыше.

Израиль ястребом стоит над арабскими странами: они убивают 1, он — 20, они подбивают 1 самолет, он уничтожает у них 15 самолетов на аэродромах, они ловят 1 пограничника, он на следующий день ловит 22 ихних. У берегов Суэцкого канала он разобрал их семитонную современную радиолокационную установку советского производства, погрузил ее на вертолет и увез в Тель-Авив.

Насер поступает по указке советских так же, как поступают по указке англичан и американцев короли и главы государств Иордании, Саудовской Аравии и других стран. Так что в арабском мире единственной сражающейся силой являются палестинские партизаны. Они представляют опасность для всех, вот почему одни борются за их уничтожение, другие — за то, чтобы зажать их в кулак. Группа Насера улыбается им, добиваясь того, чтобы они поступали по его указке, чтобы, используя их борьбу, прикидываться, будто он борется, но в то же время и держать их в кулаке, так как они мешают ему в его оппортунистических сделках. Советские, являющиеся пожарниками революционных национально-освободительных войн, пытаются прибрать к своим рукам «Аль-Фатх» и другие партизанские группировки палестинцев, зажать их и использовать, как поступают они и с Египтом, в интересах своей империалистической политики. Всюду, где идет национально-освободительная борьба, когда агрессоры терпят поражение и проигрывают, а народы одерживают победы, так происходит: советские ревизионисты вмешиваются, пуская в ход демагогию, обещают оружие и другую помощь, но это делают лишь для подавления борьбы, для ликвидации завоеваний народов и спасения агрессоров. Именно так поступают в настоящее время советские с «Аль-Фатхом». Они прикидываются, будто хотят добра палестинцам, будто хотят

помочь им, но они, вне всякого сомнения, роют им могилу. Мы обязаны разоблачить эту их антипалестинскую вылазку. «Аль-Фатх» не должен попасть в их ловушку.

ВТОРНИК
20 ЯНВАРЯ 1970 Г.

ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА НЕ ПОДАВИТЬ

Я вновь просмотрел статью «Вооруженную борьбу палестинского народа не подавить». Добавил еще один абзац, в котором отмечаю, что советские ревизионисты, давая им кое-какое оружие, будут пытаться, помимо всего прочего, прибрать к своим рукам руководство палестинской национально-освободительной борьбой, ибо передачу оружия они будут сопровождать определенными условиями, а заодно будут назначать при них «советников», «специалистов», шпионов и саботажников. Статья будет опубликована завтра в газете «Зери и популлыт»[1].

1 «Зери и популлыт», 21 января 1970 г. (Энвер Ходжа. «Против современного ревизионизма (Сборник произведений) 1968-1970», стр. 565, алб. изд., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1979).

ВТОРНИК
10 ФЕВРАЛЯ 1970 Г.

ПРОНИКНОВЕНИЕ РЕВИЗИОНИСТОВ В «АЛЬ-ФАТХ»

Советские ревизионисты проникают и в ряды борцов Движения освобождения Палестины «Аль-Фатх». Вчера палестинская делегация, возглавляемая Ясиром Арафатом, руководителем палестинской организации «Аль-Фатх», отбыла в Москву просить, как нас извещают руководители этой организации через наших послов, оружие. Они говорят нашим послам, что хорошо знают советских, как и их цели и что будут бдительны. Но это лишь словеса. Их вступление в сделки с советскими ревизионистами означало бы начало конца партизанской войны палестинцев. Советские ревизионисты не преминут дать им кой-какое оружие, но зато посредством этого оружия они будут держать их в кулаке, направят их по пути капитуляции, как это они поступают с теми руководителями арабских стран, которые уже стали орудиями их махинаций.

СРЕДА
18 ФЕВРАЛЯ 1970 Г.

ЭТО ДИСКРЕДИТАЦИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Постоянно подвергая бомбардировке позиции египетских войск, израильтяне в то же время дискредитируют Советский Союз, который выдает себя за защитника Египта и арабских народов в целом. Фактически, Советский Союз предоставляет арабам устаревшее вооружение, предназначенное не для наступления, а для обороны. К тому же в каждом египетском самолете имеется по одному советскому авиатору, который следит за тем, чтобы ни один самолет не поднимался без приказа советского штаба в Египте. Конечно, такой контроль советские осуществляют и в египетских воинских частях.

ДУРРЕС, ВТОРНИК
28 ИЮЛЯ 1970 Г.

ПРОДОЛЖАТЬ НАШУ ПРАВИЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ В ОТНОШЕНИИ СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Я дал указания о том, какую позицию мы должны занять в связи с началом между Насером и американцами компромисса о мире с Израилем. Продолжать нашу пропагандистскую работу в защиту наших прежних тезисов, по разоблачению «Плана Роджерса», советско-американского заговора и в защиту освободительной борьбы палестинского народа, его борьбы за свои права. Нам следует реально отображать конфликт между Египтом и другими арабскими странами.

СРЕДА
29 ИЮЛЯ 1970 Г.

МЫ С СИМПАТИЕЙ И УВАЖЕНИЕМ ОТНОСИМСЯ К АРАБСКОМУ НАРОДУ ПАЛЕСТИНЫ

В эти дни в нашу страну приедет с официальным визитом делегация Движения освобождения Палестины «Аль-Фатх». Сам Ясир Арафат выразил нашему посольству в Каире свое желание направить к нам эту делегацию.

Мы с симпатией и уважением относимся к арабскому народу Палестины, ибо он многострадальный и доблестный народ. Он единственный арабский народ, ныне ведущий боевые действия вокруг всех границ Израиля в то время как ряд арабских лидеров, начиная с руководителей Египта и кончая руководителями Ливана, болтают, устраивают конференции, готовятся ... к компромиссам и т.д.

Палестинцы, изгнанные со своих территорий колониалистским английским правительством и ООН в пользу Израиля, ведут очень жалкую лагерную, палаточную жизнь в Иордании, Ливане, Сирии и других странах. Последняя израильская агрессия увеличила число па-

лестинских беженцев. Поэтому для них единственным путем к спасению осталась партизанская война. И они включились в нее, нанеся удары агрессивным израильтянам как извне — из Иордании, Сирии, Ливана, — так и изнутри — на захваченной Израилем территории. Так что палестинский вопрос благодаря борьбе палестинцев стал важной национальной и международной проблемой, которую друзья и недруги палестинского народа должны иметь в виду и с которой они не могут не считаться.

Организация «Аль-Фатх», несмотря на ее националистские наклонности, является прогрессивной, демократической, причем наикрупнейшей и наисильнейшей организацией, пока что проводящей правильный курс на борьбу за освобождение Палестины, против антиарабской и аннексионистской политики израильского государства, сколоченного международным сионизмом и поддерживаемого империалистами. Эта организация не настроена против масс еврейского населения, которые она, как указывается в ее программе, признает гражданами нового арабского государства Палестины.

Однако представители правящих помещичье-буржуазных клик в некоторых арабских странах, хотя и выдают себя за сторонников борьбы палестинцев, неблагосклонно относятся к этому движению сопротивления и, не имея возможности ликвидировать его, норовят взять его под контроль. Сопротивление палестинцев стало для них в политическом и военном отно-

шении серьезным препятствием, с которым им приходится считаться.

Король Иордании, этот агент англичан и американцев, два-три раза пытался ликвидировать палестинских партизан, которые сильнее этого подкупленного короля. В эти опасные для них моменты палестинские гверильясы должны довести до конца борьбу с ним и сплотиться с иорданским народом, чтобы продолжать борьбу против Израиля и американского империализма.

Советские и американцы вершат закон на Среднем Востоке. Египетское руководство подпало под влияние советских. У Хусейна Иорданского предательство в крови, сирийцы притворяются, будто «обеспокоены», а ливанцы держат нос по ветру.

Насер в общих чертах согласился обсуждать «план Роджерса», что означает вступить в переговоры и компромиссы и, наконец, «заключить мир», столь желанный для Израиля, «мир» в пользу Израиля и его американского патрона и в ущерб арабским народам и в особенности палестинскому народу, против которого позже жандармы правящих клик, подкупленных иностранцами, начнут жестокие репрессии. «Мир», который будет заключен, советские будут изображать как свою «колоссальную победу». Они постараются остаться в Египте и доминировать там. Египетские порты могут стать портами советского военно-мор-

ского флота в Средиземноморье, который уже вышел из Черного моря. Через Средиземноморье советские ревизионисты рассчитывают «мирным путем» расширить свои колонии в Африке с тем, чтобы оттуда морем добраться до Индии. Они мечтают создать, таким образом, империю Александра Великого путем порабощения народов с моря и с суши, угрожая им оружием, прибегая в то же время к рублям и демагогии фальсифицированного социализма.

«Советско-американский мир» на Среднем Востоке явится поражением для всех арабских народов, но особенно большим препятствием для палестинского народа. Такого рода «мир» явится победой для советских и американских империалистов вообще и для Израиля — в частности.

С палестинским народом произойдет то, что произошло с Албанией до первой мировой войны. Как известно, тогда крупные части Албании европейскими империалистами были отданы Сербии, Черногории и Греции, а после того, как на Лондонской Конференции наша Родина была основательно расчленена тайными договорами, Сазонов, царский министр, чтобы дальше удовлетворить аппетит Николы, короля Черногории, потребовал передачи ему также города Шкодра. В связи с этим один из других волков, представитель французского империализма, сказал слово, которое вошло в

историю: «Сазонов хочет поджечь Европу, чтобы поджарить омлет для Черногории».

Так будут поступать и говорить и враги арабских народов, американские империалисты и советские ревизионисты, когда речь пойдет о территориальных правах героического палестинского народа.

Лишь вооруженная борьба вплоть до победы может свести счеты с волками, которые набрасываются на народы.

ВЛЕРА, ПОНЕДЕЛЬНИК
3 АВГУСТА 1970 Г.

ВСТРЕЧА С ДЕЛЕГАЦИЕЙ «АЛЬ-ФАТХА»

Сегодня я принял здесь делегацию Движения освобождения Палестины «Аль-Фатх»[1].

---

1 Делегацию возглавлял член Верховного Центрального Комитета движения «Аль-Фатх», член генерального руководства сил «Аль-Асифы» Абу Джихад. См.: Энвер Ходжа, Избранные произведения, т. IV, стр. 639-665, изд. на рус. яз., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1982.

ПОНЕДЕЛЬНИК
21 СЕНТЯБРЯ 1970 Г.

БОЛЬШОЙ ЗАГОВОР ПРОТИВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И РЕВОЛЮЦИИ ДРУГИХ АРАБСКИХ НАРОДОВ

События на Ближнем Востоке происходят и развиваются именно так, как я говорил делегации «Аль-Фатха», когда я принял ее во Влёре.

Иорданский король Хусейн, агент американцев и англичан, готовит удар и нападает на палестинских партизан. Он известен как орудие англичан. Его дед Абдуллах, отец Талал, его братья, родственники и др. были привезены английскими колонизаторами посредством Лавриентия[1] и Аленбия[2] от каких-то племен из глухих краев Аравийского полуострова и поставлены во главе королевств этого полуострова, чтобы использовать их в качестве своих поместий. Ясно, что советские и Хусейн были согласны с тем, чтобы была прекращена война

---

1 Английский советник.

2 Эдмонд Генри Гинман, командующий английскими войсками в Палестине в 1917 г.

с Израилем, были согласны с американцами и с «планом Роджерса», так как надо было взнуздать и удушить сопротивление палестинцев.

Дело удушения палестинцев взяли на себя Хусейн, советские и их арабские друзья. Тюрьмы и концентрационные лагеря переполнились палестинцами, Хусейн не раз тщетно пытался разоружить их. Советские оказывали сильное давление на них, на алжирцев, сирийцев, иракцев. Тогда была организована провокация пиратского угона нескольких самолетов. Она была устроена ЦРУ и агентурой американцев и англичан якобы с целью дать своему агенту Хусейну козырь для репрессий. И он обрушился на силы палестинского сопротивления в Аммане и везде, где они сосредоточены в Иордании. Он бросил танки на палестинцев. Соединенные Штаты Америки подтянули свой 6-й флот к сирийским берегам и угрожают вооруженным вмешательством в защиту короля Хусейна в случае, если сирийцы будут продолжать помогать защищающимся палестинским братьям. В то же время международный жандарм призвал своего единомышленника, кремлевского пожарника удушить сопротивление палестинцев и прекратить помощь сирийцам. Советские ревизионисты выпускали одно заявление за другим, которыми рассеивали всякие сомнения насчет того, что они выступают в поддержку короля Хусейна, его реакционной клики и «плана Роджерса».

Заговор — большой и очевидный. Дело в том, чтобы палестинцы не складывали оружие, а продолжали борьбу на двух фронтах: на внутреннем фронте — против вооруженной арабской реакции, и на внешнем — против заклятых врагов арабских народов: американских империалистов, советских социал-империалистов, израильтян и других. Дело также в том, будут ли Сирия, Ирак, Алжир до конца выступать в защиту общего арабского дела, или же они отступят. Если они будут продолжать выступать, то сознание арабских народов будет развиваться в направлении революции, если же они отступят, если они будут расколоты, то движение и революция арабских народов и особенно палестинское сопротивление получат тяжелый удар.

Я говорил товарищам из Министерства иностранных дел, что надо изложить эти мысли в выступлении нашего представителя в ООН и горячо защищать арабское и палестинское дело, разоблачить заговор американцев, советских и арабских реакции.

СРЕДА
30 СЕНТЯБРЯ 1970 Г.

СМЕРТЬ НАСЕРА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

28 сентября Каирское Радио сообщило о том, что президент Гамаль Абдель Насер скончался в результате сердечного припадка. Гамаль Абдель Насер был важной для буржуазии личностью. Он завоевал популярность благодаря низвержению монархии Фарука и ликвидации английского колониализма в Египте и на Суэцком канале. Насер был египетский националист, поощрявший арабский национализм и выдвинувший себя на пост руководителя египетского народа. Он провалился в своих попытках соединить Египет с Сирией. Его внутренняя политика была тяжелым бременем для народа и не принесла ему никаких улучшений в экономическом отношении. Напротив, египетская буржуазия еще больше усугубила бедственное положение страны, погрузив ее в большие долги перед различными империалистами. Поражение египетской армии в последней войне с Израилем уронило престиж Насера. Однако он су-

мел за это время сманеврировать между американцами и советскими и поднять свой авторитет в глазах неустойчивых и нетвердых руководителей других арабских стран. Поражение в войне с Израилем бросило его в объятия советских, но в то же время он скрытно маневрировал с таким расчетом, чтобы в подходящие моменты запеть на иной лад.

Как бы то ни было, смерть его создает значительную, полную неожиданностей пустоту на Среднем Востоке, переживающем тяжелый кризис. Советские потеряли одну из своих опор. На чьей стороне будет тот, кто придет на смену Насеру? Естественно, не на стороне народа и не на стороне революции, а на стороне буржуазии, арабской реакции, он будет человеком, подкупленным той или иной империалистической державой. Вся арабская реакция будет приведена в движение с целью подавления всякого восстания, установления «мира на манер Роджерса и Громыко» с тем, чтобы патроны обоих последних укрепили стратегические позиции в этом регионе.

«Революционное», которое, быть может, и было в арабском национализме, получит тяжелый удар со смертью Насера, и это не потому, что он был революционером, а потому, что, если в нем и можно было заметить хотя бы волосок «революционности», то у арабских королей и руководителей-космополитов Ливана и какой-либо другой арабской страны даже этого нет.

Некоторые арабские руководители вели освободительную борьбу, они более революционные, чем Насер, но сумеют ли они навязать себя арабскому миру, вдохновить арабские массы на борьбу с империализмом — это видно будет. Это покажут их дела, их борьба, их поведение. Палестинцы находятся в трудном положении и не потому, что Насер отстаивал их дело, а потому, что ему приходилось считаться с ними, чтобы не быть окончательно разоблаченным. Теперь, после смерти Насера, естественно, позиции Израиля крепнут, тогда как позиции арабов и особенно палестинцев ослабляются.

Настоящее чудо при этих сложных условиях могут совершить только народное восстание в арабских странах и решительное вооруженное сопротивление палестинцев, сирийцев и алжирцев в первую очередь, а по их примеру — и других народов.

ЧЕТВЕРГ
1 ОКТЯБРЯ 1970 Г.

МИРОВАЯ РЕАКЦИЯ ДОБИВАЕТСЯ ЛИКВИДАЦИИ ПАЛЕСТИНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Варварское нападение «королька» и агента империализма, Хусейна Иорданского, вне всякого сомнения, было организовано ЦРУ и Израилем. Оно, наверняка, было произведено с ведома советской агентуры. Вся эта банда была заинтересована в том, чтобы палестинские борцы прекратили свое вооруженное сопротивление. Средства и способы достижения этого, естественно, были различны в зависимости от условий и интересов каждой из этих сторон, а цель была одна — подавление палестинского сопротивления, которое политически и оружием выступало против «плана Роджерса» и израильско-американских агрессоров, поддерживало и вдохновляло арабское восстание, пробуждение арабского самосознания.

Сохранение этой революционной обстановки ставило под угрозу позиции американского империализма на Среднем Востоке и в то же время не только угрожало поражением Изра-

иля в войне с арабами в случае ее продолжения долгое время, но и ставило под угрозу само его существование как государства. Для короля Хусейна и иорданской реакции ставились под вопрос трон, жизнь и власть. Поэтому вся эта группировка выбрала «путь полного физического уничтожения» всего палестинского сопротивления самым варварским образом.

Хусейн артиллерией, танками и пехотой обрушился на центры палестинского сопротивления в Аммане и севернее его. Ожесточенное сражение длилось несколько дней, были убиты и ранены тысячи людей без разбору — партизан, женщин, детей, как и солдат Хусейна. Тем не менее палестинцы сопротивлялись, они мужественно бились в Аммане и других местах севернее иорданской столицы, на границе с Сирией, которая пришла им на помощь. Ирак, который имел в Иордании и свои войска, занял весьма подозрительную позицию, больше он держал сторону Хусейна.

Выступила арабская и мировая общественность. Хусейн, король-реакционер и убийца, был изобличен. Он не достиг своей цели. Более того, продолжение конфликта клало конец надеждам на возобновление обсуждения «плана Роджерса», могло нарушить «перемирие» и возобновить войну; трон Хусейна мог взлететь на воздух. Соединенные Штаты Америки пригрозили шантажом и вооруженным вмешательством в пользу Хусейна. Это привело в ужас советских, которые были за полное разоруже-

ние и покорение палестинцев, но, тем не менее, видя, что эта цель не осуществилась, одобрили, как впоследствии было доказано, хотя и молчаливо, акцию Хусейна. Насер же хотел держать палестинцев в кулаке как средство действенного шантажа против Израиля и как средство сделок с американцами. Полная ликвидация палестинцев Хусейном была невыгодна Насеру также по соображениям его личного престижа в арабском мире.

Все это, но прежде всего провал плана ЦРУ-Хусейна, как и американский шантаж и угрозы вмешательства вынудили советских и Насера прибегнуть к давлению на палестинцев, на Хусейна и сирийцев с тем, чтобы они прекратили войну в Иордании, и высказаться за созыв в Каире совещания, на котором было подписано «перемирие» между федаинами «Аль-Фатха» и Хусейном.

Советские угрозами заставили Сирию прекратить «вооруженное вмешательство» в пользу «Аль-Фатха», которое сирийцы публично отрицали. Насер заявил сирийцам, что он не будет вмешиваться в конфликт, который может быть вызван в случае вмешательства американцев в Иордании.

Арабская национальная буржуазия колеблется, она готова к компромиссам, это бесспорно. Арабская реакция при поддержке советских и американцев резко реагирует, но арабское революционное движение не складывает оружие. Доказательство очевидное:

палестинцы сражаются, сопротивляются и идут в авангарде борьбы. «Соглашение о перемирии» с Хусейном застигло их в трудном положении, но, видимо, оно не будет соблюдаться ими. Фактически они продолжают наносить удары Израилю. Их борьба продолжается. Это, естественно, приведет к обострению конфликтов с арабской реакцией, столкновения с которой будут неизбежны. Это факт, что арабские массы смелые, но у них отсутствует единство, они политически не подкованны, они слабо организованны для войны, так как у них нет прогрессивного, революционного руководства, которое обязательно будет выдвинуто в ходе революционной борьбы.

СРЕДА
4 НОЯБРЯ 1970 Г.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ АЛБАНИЯ ВЫСТУПАЛА И ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ «ПЛАНА РОДЖЕРСА»

Представитель ОАР в ООН от имени Министерства иностранных дел Объединенной Арабской Республики заявил нашему представителю в этой организации: «В случае, если вы не проголосуйте за план Роджерса, который поддерживается ОАР, мы не будем считать Албанию дружественной страной».

Мы дали указание нашему товарищу сказать представителю ОАР: «Албания выступала и будет голосовать против «плана Роджерса», ибо это империалистический план, направленный против народов мира, против арабских народов и в особенности против ОАР. Вам надо знать, что Народная Республика Албания не боится, она ненавидит всякого рода шантажистов, и нет в мире силы, способной мешать ей суверенно идти своим правильным путем. Независимо от того, что будете думать и как будете поступать вы, Народная Республика Албания и албанский народ всеми

силами будут бороться против американских империалистов, израильского сионизма и советских ревизионистов, они будут всегда близкими боевыми друзьями арабских народов и особенно египетского народа. Вам следует знать, что нашу позицию в ООН высоко и правильно ценил и Гамаль Абдель Насер».

ПОНЕДЕЛЬНИК
30 НОЯБРЯ 1970 Г.

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В СИРИИ

Сирийское правительство Асада, пришедшее к власти в последнее время путем свержения государственным переворотом правительства Атаси, по всей видимости, настроено против палестинских борцов, тогда как Атаси по крайней мере помогал палестинскому движению и был настроен против короля иорданской реакции, Хусейна. Кроме того, Асад пошел на «объединение с конфедерацией Египет-Ливия-Судан», которая, как мне думается, никогда не будет создана.

Правительства средневосточных стран стали похожие на правительства латиноамериканских стран с той лишь разницей, что в этом регионе мира «два медведя в одной берлоге» — американцы и советские, которые запустили туда свои когти, вершат закон, свергают и формируют правительства этих стран и продолжают пляску «мира и компромисса с Израилем».

СРЕДА
13 ЯНВАРЯ 1971 Г.

ОСУДИТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ИОРДАНСКОЙ РЕАКЦИИ ПРОТИВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА

Я дал указание подготовить проект ответной телеграммы Обществу палестинско-албанской дружбы в связи с преступлениями, совершенными иорданской реакцией против палестинских федаинов.

ПЯТНИЦА
22 ЯНВАРЯ 1971 Г.

ИЗЛОЖИТЬ НАШУ ПРАВИЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ТАК, ЧТОБЫ НЕ ССОРИТЬСЯ С ЕГИПЕТСКИМИ ДРУЗЬЯМИ

Я дал указание передать нашему делегату на Панафриканском профсоюзном конгрессе не ссориться с египетскими друзьями, организаторами этого конгресса, которые не хотят, чтобы в нашем приветствии содержались нападки на советских ревизионистов. Нравится нам или нет их позиция, в данном случае мы должны понять египтян, ведь советские — их «союзники». Пусть он совсем не приветствует, чтобы не нарушить дружбу с египтянами. Наша линия общеизвестная, но мы должны найти и другие формы изложить ее так, чтобы и египтянам незачем было препираться.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
21 ФЕВРАЛЯ 1971 Г.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СУДОХОДСТВА ПО СУЭЦКОМУ КАНАЛУ

Судя по тому, как развиваются события на Среднем Востоке, судоходство по Суэцкому каналу будет возобновлено[1]. Конечно, еще понадобятся сделки, торги, дискуссии в ООН и вне этой организации, с Ярингом[2] и без него, и т.д. При нынешних условиях открытие канала, несомненно, будет больше в пользу Соединенных Штатов Америки и Израиля, чем в пользу самого Египта. Кроме того, открытие канала может привести к другим неоднократным уступкам Израилю в рамках выгод, которые американский империализм извлекает для себя на Среднем Востоке ...

В экономическом отношении открытие канала выгодно и нам. Однако какова позиция двух сверхдержав и других капиталистических

1 Смотри в этом томе стр. 158.

2 Гунар Яринг, бывший посол Швеции в Советском Союзе; ООН возложила на него миссию провести в жизнь резолюцию № 242 Совета Безопасности о Среднем Востоке.

стран и почему они заинтересованы в открытии этого канала?

Советскому Союзу оно выгодно по экономическим, военным и политическим соображениям. Он старается вершить там закон былой компании Суэцкого канала. Между тем открытие канала будет означать сохранение еще на долгое время побед, одержанных Израилем над арабами, и их дальнейшую консолидацию, как и проведение политики бесконечной болтовни и дискуссий. Это мало интересует советских. Ведь они уже схватили Египет за горло и через него стараются усилить свое влияние и господство в арабских странах, особенно в Сирии, Ливии и Судане, то есть в так называемой федерации этих четырех стран. Вопрос «войны с Израилем» служит «замечательным» козырем им и тем, кто ловко разыгрывает эту карту. Оружие, которое они дают Египту и которое они держат под строгим контролем, является только оборонительным, а не наступательным, тогда как у Израиля хорошая подготовка, к тому же оружие его является и наступательным, и оборонительным; более того, Израиль ловко разыгрывает карту угрозы войной, и Египет вынужден принять условия прекращения войны, а советские боятся вооруженной конфронтации с американцами и даже с самим Израилем, так как она доставила бы им большие политические, экономические и военные хлопоты. Вот почему **советские стоят не за военное осложнение на Среднем Востоке, а за сделки, а**

то, что они идут в ущерб Египту, их мало касается. Советские — главные виновники египетских уступок и пожертвования жизненными интересами арабских народов, особенно палестинского народа. Они хотят мира любой ценой на Среднем Востоке, чтобы закрепить завоеванные позиции и, избегая осложнений с американцами, сохранить и дальше укрепить союз с ними.

Что же касается национально-освободительной борьбы палестинцев, то советские стремятся во что бы то ни стало ликвидировать ее, как и всякую освободительную борьбу, они хотят обезоруживания палестинских партизан и их выдворения с других арабских земель, чтобы они поселились в Израиле и подпали под его иго и пусть они продолжают, мол, партизанскую войну внутри этой страны.

Возобновление судоходства по Суэцкому каналу выгодно в экономическом, а также в военном отношении, и Франции, Италии, Греции, словом, всем капиталистическим странам Европы. Эти страны надеются, что это облегчит Средиземноморье от присутствия советского флота. Вот почему эти государства оказывают давление на Соединенные Штаты Америки с целью открытия вновь Суэцкого канала, в чем последние также весьма заинтересованы. Конечно, они заинтересованы в том, чтобы добрая часть Черноморского флота Советского

Союза была разбросана по морям и океанам и не была сосредоточена в Средиземноморье, вдоль берегов Африки. При нынешних конъюнктурах присутствие советского флота в Средиземном море служит угрозой странам-членам НАТО, особенно всем странам, омываемым Средиземным морем. Соединенные Штаты Америки заинтересованы в выходе этого флота в Индийский и Тихий океаны, чтобы он был далеко от ремонтных баз и баз снабжения. Это облегчило бы нападение на него американского и английского флота в случае конфликта. Но в то же время Соединенные Штаты Америки используют присутствие советского флота в Средиземном море как средство сильного шантажа против западных союзных государств-членов НАТО, чтобы держать их на привязи и в подчинении. Так что открытие вновь Суэцкого канала, собственности Египта, стало пешкой не в его интересах, а в интересах советских и американцев — нынешних и перспективных.

Естественно, Соединенные Штаты Америки, помимо сказанного мною выше, стремятся прежде всего закрепить свои господствующие позиции на Среднем Востоке, получать оттуда нефть и иметь открытым путь для своей экспансии в Африке.

Цель американцев — если не полностью ликвидировать, то по крайней мере серьезно подорвать позиции, завоеванные советскими в

Африке и на Среднем Востоке. Так что Соединенные Штаты Америки теперь, при этих своих попытках, но особенно позднее, будут щедро улыбаться ОАР.

В своих антиарабских планах Соединенные Штаты Америки используют Израиль в качестве пистолета, из которого они стреляют, когда им угодно, не рискуя обжечь свои руки непосредственно, а Израиль обучен и организован для войны, он воспитан в таком фашистском агрессивном духе, что не может жить вопреки правилам разбойничьей жизни. Израиль нашел себе и хозяев, и подходящих партнеров для осуществления своих целей.

Конечно, в этих условиях, когда на Среднем Востоке господствуют две империалистические сверхдержавы, глубоко проникшие в жизнь и в руководство различных арабских стран, до поры до времени навряд ли Соединенные Штаты Америки, Израиль и Советский Союз окажутся перед коалицией арабских народов, способной выдержать их натиск и расстроить их планы.

Египетский народ и все арабские народы бесстыдно предают представители тех правящих помещичье-буржуазных сил, которые приобрели особую способность ловко менять своих хозяев, точно так, как меняют рубашку, и прикидываются «бешеными националистами», а когда наступает час доказать этот «национализм», оказывается, что он есть просто камуфлирование действий, предпринимаемых ими

в ущерб интересам своих народов и своих стран.

Арабским народам надо организовать борьбу с американскими империалистами, советскими лжесоюзниками и с теми, кто их привел в арабские страны, продав им родину и душу свою. Этот правильный курс, обеспечивающий им воистину свободное и суверенное будущее, возможен только путем вооруженной борьбы, путем борьбы против Соединенных Штатов Америки, Израиля, социал-империалистического Советского Союза и всех их союзников, явных и скрытных. Победа невозможна без больших жертв, без новых потерь и неудач. Зато вооруженная борьба и неудачи принесут великую и окончательную победу, победу народа, а не реакционных клик ...

ЧЕТВЕРГ
13 МАЯ 1971 Г.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ЕГИПТЕ

Али Сабри был важным после Садата политическим деятелем, но последний устранил его под предлогом участия в заговоре, направленном на захват власти и «порабощение египетского народа».

Это произошло в то время, когда американский государственный секретарь Роджерс совершал поездки по многим странам Среднего Востока, включая Египет и Израиль. Ясно, что Роджерс приезжал в Египет договориться с Израилем и Садатом относительно компромиссного решения разногласий. Так что здесь было что-то новое. Соединенные Штаты Америки, друзья Израиля, выступали прямым посредником при Египте с целью осуществления компромисса, официально отстраняя Советский Союз от этих торгов.

Для Советского Союза это было политическим поражением, ибо он не был больше главным партнером, ведущим переговоры с Соединенными Штатами Америки от имени Еги-

пта и в то же время вместе с Соединенными Штатами Америки маневрирующим на Среднем Востоке от имени Египта, палестинцев и других арабских народов. Садат акцентировал эту политическую пощечину по «своему союзнику», Советскому Союзу, шумно устранив с политической сцены Али Сабри, ставленника советских. Анвар Садат поступил подобно Хрущеву, который устранил Молотова как раз в то время, когда Тито был в пути в Москву[1]. Этим Хрущев сказал Тито: «Я прокладываю тебе путь к дружбе и союзу, устранив сталинца Молотова, к тому же объявив его антипартийным элементом; позднее я устраню всех». Садат также сказал Роджерсу: «Я расчищаю тебе путь к дружбе и союзу, убрав Али Сабри, ставленника советских. Позднее я устраню и других».

И действительно, сегодня вечером из Ка-

---

1 «Это было 2 июня 1956 г. В тот день газета «Правда» открывалась крупным портретом Тито; словами *«добро пожаловать!»* она приветствовала прибытие в Москву лидера белградской клики, а четвертая ее страница закрывалась сообщением из «хроники» о снятии Молотова с поста Министра иностранных дел Советского Союза. В сообщении говорилось, что Молотов освобождался от этого поста «по своей просьбе», но фактически он освобождался в соответствии с условием, поставленным Тито в связи со своей первой поездкой в Советский Союз со времени разрыва отношений в 1948--1949 годах». *(Энвер Ходжа, «Хрущевцы (Воспоминания)», стр. 204, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984, второе издание на русском языке).*

ира передали, что шесть министров, в том числе Министр внутренних дел, Министр обороны и другие, подали в отставку, а заодно с ними вышли из состава правления партии, являющейся правящей партией, еще три других политических деятеля. Все они, вне всякого сомнения, являются единомышленниками Али Сабри. Так что в этом суть кризиса. Садат выступит с речью 14 числа вечером. Посмотрим, что он скажет.

За войну не стоит ни группа Садата, ни группа Али Сабри. Однако Садат, видимо, отвращается от советских, которые подкапываются под него. До сих пор берет верх Садат. Посмотрим, какой подрывающей и заговорщицкой силой обладают советские внутри этой страны и какую помощь и поддержу окажут Садату Вашингтон и Израиль. Советские в тяжелом положении, они потеряют в Египте своих людей, которых им трудно открыто взять под защиту, ибо этим они вступили бы в конфликт с официальным руководством Египта, которое, в свою очередь, избегая открытых обвинений, уберет всех их сторонников.

Советский Союз не может вмешиваться в открытые и тайные сделки Садата с Вашингтоном и Израилем, в то же время он не в состоянии сорвать компромиссные соглашения, которые могут быть заключены без него. Советские ревизионисты пускают в ход последнюю карту, карту отчаяния, чтобы не лишить-

ся завоеванных политических, экономических и военных позиций в Египте и на всем Среднем Востоке, которые уже вырывают у них Соединенные Штаты Америки. Посмотрим, как будут развиваться события, но одно ясно — американский империализм будет прилагать все силы, чтобы пока не поздно выдворить Советский Союз со Среднего Востока и из Африки, не дать ему продолжать под маской «защитника» арабских народов укреплять свои политические, экономические, колониалистские и военные позиции, особенно в Египте, Сирии, в Средиземноморье вообще.

Особой симпатии к советским ревизионистам, как и к американским империалистам, арабские народы не питают, напротив, они ненавидят их. Правящие же арабские клики продают себя тому, кто им больше платит. Соединенные Штаты Америки, несомненно, чтобы добиться своей цели, предоставят жирные кредиты Египту. Того и жди, в связи с этим будет приведен в движение и Тито, если не приведен еще раньше. Израилю также выгодно, пока не поздно, в международном порядке обеспечить свои границы, до поры до времени идти на известные уступки, «обещать» новые уступки в ответ на разрыв Египта с советскими и на ликвидацию палестинской проблемы в свою пользу.

Американцы будут все делать для того, чтобы советский флот в Средиземноморье остался

как рак на мели, лишив его нынешних баз, в которые он причаливает в Египте и Сирии. НАТО и Средиземноморский бассейн имеют важное значение для американской стратегии. Поэтому здесь имеются столкновения с советскими ...

ПЯТНИЦА
2 ИЮНЯ 1972 г.

ДАЛЬШЕ УКРЕПЛЯТЬ ДРУЖБУ С АРАБСКИМИ НАРОДАМИ

Мне доложили о работе, проведенной нашей молодежной делегацией на съезде сирийской молодежи. Речь нашей делегации, содержавшая и нападки на советских ревизионистов (они также имели свою делегацию в зале), была встречена с большим энтузиазмом; присутствующие стоя скандировали. Наша Албания своей правильной позицией завоевала симпатию арабских народов. Дальше укреплять эту дружбу!

ДУРРЕС, СРЕДА
19 ИЮЛЯ 1972 Г.

СИЛЬНАЯ ПОЩЕЧИНА СОВЕТСКОМУ СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИЗМУ

Вчера вечером египетский президент Садат выступил с «важной» речью, в которой отметил конфликт между Москвой и Каиром. Он просил у советских наступательное оружие, «чтобы объявить войну Израилю», но советские, естественно, чтобы держать Египет в узде и полностью использовать его во всех отношениях, отказали ему в нем. В ответ на это Садат прибегает к политическому шантажу против них — требует, чтобы до 27 июля советские советники (и их не мало, а 20 000 человек) покинули Египет. Это сильная пощечина советским социал-империалистам, она расстраивает их планы, являясь, таким образом, событием важного значения. Посмотрим, что будут делать советские, к каким маневрам прибегнут, чтобы не быть выгнанными из Египта, ибо, если их выгонят, им трудно будет скоро вернуться туда. К тому же с их выдворением кладется конец также лжи и демагогии «о защите арабских народов», а их

флот в Средиземноморье остается как рыба без воды. С другой стороны, посмотрим, насколько Садат тверд в принятом им решении.

Это факт, что выдворение советских является победой для египтян, независимо от того, что им понадобится долгое время для освобождения захваченных Израилем территорий. А имея в своей стране советских, они никогда не смогли бы освободить эти территории, более того, они лишились бы независимости родины.

Наша правильная и твердая политика помогала арабским народам сохранять свободу, которую они должны защищать также от Соединенных Штатов Америки.

ДУРРЕС, ПЯТНИЦА
21 ИЮЛЯ 1972 Г.

ПОЛОЖЕНИЕ НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ БЫЛО И ОСТАЕТСЯ МУТНЫМ

Выступление египетского президента Садата продолжает вызывать резонанс во всем мире. Ожидалось реагирование советских, и оно вскоре стало известно из одного сообщения агентства ТАСС. А реагирование это было таким, будто ничего тревожного для них не произошло, будто это происшествие «было в порядке вещей», чем-то «нормальным», было «сердечным» соглашением, еще раньше заключенным между обоими государствами. Советские специалисты были откомандированы в Египет для обучения египтян, они успешно выполнили эту задачу и спокойно возвращаются на родину. Ничего не изменилось в столь глубокой и столь искренней дружбе между Египтом и Советским Союзом. Последний будет продолжать оказывать Египту братскую помощь в его борьбе с Израилем, за освобождение захваченных им территорий, и т.д. и т.п.

Вот так реагирует ТАСС на пощечину, которую Египет публично дал Советскому Союзу. Советским ревизионистам приходится смягчить это поражение, а приведенные Садатом причины выдворения советских настолько ясны, что не дают никакого повода думать, что советские были согласны вывести своих специалистов, миссия которых, по заявлениям Садата, заключалась не только в «обучении египетских солдат обращению с новым оружием», но и в том, чтобы командовать и управлять египетским государством.

Видимо, за сообщением ТАСС последовали крупные советские рубли для Египта, ибо началось смягчение египтян, о чем говорят как сообщение египетского посольства в Москве, так и передовая статья «Аль-Ахрама», возвеличивающие дружбу с Советским Союзом, советскую помощь и т.д., означающие: «мы говорим в тон с ТАСС».

По всей видимости, египетские руководители ждали сильного реагирования со стороны советских, но они успокоились и теперь, когда с шантажом дело уже кончено, они ведут переговоры и с советскими, и с американцами, и с французами, но в то же время и с израильтянами за ширмой. В этих ситуациях Садат плавает «свободно»; своей речью он сказал народу и общественности, что «Наступление на Израиль не состоялось потому, что русские не дали нам оружия, так что нам придется приоб-

рести его у кого-либо другого, поэтому надо подождать, пока не будут обеспечены другие источники».

Говорят, что советские специалисты начали покидать Египет, но сколько из них уедет, кто и когда уедет, это не известно, посмотрим. Положение на Среднем Востоке было и остается мутным. Там обосновались американский империализм и советский социал-империализм. Навряд ли Садату удастся шумными заявлениями заставить их уйти оттуда.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
7 ОКТЯБРЯ 1973 Г.

ЕГИПТЯНЕ И СИРИЙЦЫ СНОВА В ВОЙНЕ С ИЗРАИЛЕМ

Вчера египтяне и сирийцы начали войну против Израиля. По всей видимости, хотя это и не имеет значения, поскольку арабы бьются за свое право, они напали первыми, и Израиль как будто застигнут врасплох. Египтяне перешли Суэцкий канал и, по их сообщениям, укрепились на его правом берегу, захватив израильские форт-сооружения линии Бар-Лев. Сирийцы также атаковали Голанские и Гебронские высоты и взяли израильские позиции. Идет сильная авиационная дуэль. Сводкам не следует очень верить.

До сих пор положение таково: перевес на стороне арабов. Сохранят ли они его, разовьют ли его дальше и каким образом? Шестидневная война 1967 года послужила ли им уроком? До сих пор Израилю не удалось застигнуть их врасплох, как прежде. Что потом будет — увидим. Увидим также степень подготовленности арабов, ихнюю, как и израильскую

тактику и стратегию. Кажется, арабы мало встревожены, израильтяне — больше. Не разыгрывается тут какой-либо крупный совместный и согласованный маневр? Арабы предприняли наступление, чтобы завоевать некоторые позиции и вновь пуститься в «пляску ООН» и попасться в ловушки, расставленные Соединенными Штатами Америки и советскими. Всем достается понемногу; чтобы не потерять все, все теряют понемногу, чтобы снова продолжать положение «ни войны, ни мира», продолжать дискуссии! Это еще увидим, мы бдительно следим за ходом событий. Мы всеми своими пропагандистскими средствами будем защищать арабов и будем разоблачать Израиль, Соединенные Штаты Америки и социал-империалистический Советский Союз.

ПЯТНИЦА
12 ОКТЯБРЯ 1973 Г.

ВОЙНА НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Египтяне продвигаются вперед, продолжая вести бои в Синае, причем до сих пор они не проявляют никаких колебаний. Сирийцы также здорово дерутся — переходят в атаки и контратаки. Обе стороны говорят, что бои идут в Голане, примерно в 45 километрах от Дамаска. Израиль хвастливо заявляет, что «возьмет Дамаск, что разгромил сирийскую армию» и т.д., но он ни одной из этих целей не достиг и несет большие потери в танках и самолетах. Фактически сирийцы уже взяли его первую линию обороны и удерживают ее.

Миф о «молниеносной войне», о «непобедимости» Израиля исчез. Израиль находится в трудном положении, о чем говорит открытая помощь, которую ему начали оказывать Соединенные Штаты Америки.

Единство арабских стран кажется сильнее прежнего. Американские и советские империалисты работают внутри них с помощью своей агентуры. Они пытаются погасить огонь, кото-

рый им не выгоден, так как ущемляет их гегемонистские и экспансионистские интересы. Обеим сверхдержавам приходится туго, они боятся осложнения положения, опасаются того, как бы победа арабов или израильтян не поставила под угрозу господство американцев или советских. Поэтому обе они делают вид, будто помогают, а на деле готовят «большие противопожарные насосы», ибо таким образом они сохраняют статус-кво «ни мира, ни войны» и укрепляют свое господство.

То, что делают теперь арабы, это позитивное, революционное. Все — Брежнев, Тито и им подобные, весь капиталистический мир против арабских народов. Вот почему мы и все революционеры в мире должны содействовать борьбе этих народов.

ЧЕТВЕРГ
25 ОКТЯБРЯ 1973 Г.

ВЕЛИЧАЙШИЕ ВРАГИ АРАБСКИХ НАРОДОВ

Газета «Зери и популлыт» поместит завтра нашу изобличительную для двух сверхдержав статью под заголовком: «Американский империализм и советский социал-империализм — величайшие враги арабских народов»[1].

В статье мы разоблачаем новые советско-американские сделки о Среднем Востоке, заключенные во время московских переговоров Брежнева с Киссинджером и получившие впоследствии форму резолюции Совета Безопасности о прекращении огня воюющими сторонами в арабо-израильском конфликте. Они составляют новый опасный заговор двух сверхдержав, нацеленный против арабских стран и освободительного движения народов.

Обе сверхдержавы в своих действиях выказывают такую кичливость и такую грубость, что никакими масками не могут скрыть и ни-

---

1 «Зери и популлыт». 26 октября 1973 г. (Энвер Ходжа). «Против современного ревизионизма (Сборник произведений) 1971-1975», стр. 466, алб. изд., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1980.

какой демагогией не могут приукрасить их. «Забота», которую они якобы проявляли о решении арабо-израильского конфликта, является заботой о сохранении своих собственных гегемонистских интересов.

Далее в статье мы отмечаем, что освободительная борьба арабских народов, как и все революционные движения народов, противоречит империалистическим интересам обеих сверхдержав, поэтому эти последние будут пытаться удушить ее с помощью дипломатии, давления и диктата, а если эти средства окажутся недостаточными — и при помощи силы. Объективно эта освободительная борьба направлена не только против сионистов, но и против американских империалистов, которые финансируют, вооружают и поднимают их на войну, и против советских ревизионистов, которые стремятся воспользоваться сложившейся обстановкой для того, чтобы глубже проникнуть на Средний Восток. Так что арабские народы борются не только за освобождение земель, похищенных Израилем, но и за избавление от вмешательства, давления и диктата американских империалистов и советских социал-империалистов.

Позиция, занятая ныне американскими империалистами и советскими ревизионистами, является новым свидетельством того известного факта, который теперь стал еще более заметным, что американские империалисты и советские ревизионисты являются величайшими врагами арабских народов.

СРЕДА
13 ФЕВРАЛЯ 1974 Г.

ПАЛЕСТИНЦЫ ДОЛЖНЫ ПРОДОЛЖАТЬ ВОЙНУ

Сегодня меня проинформировали о переговорах, которые наши товарищи имели с палестинской делегацией «Аль-Фатха»[1]. Они были сердечными.

Палестинцам надо продолжать беспрерывную борьбу, причем в очень трудных условиях, по многим причинам:

Они, хотя и борются за общее дело, расколоты. Естественно, существующие среди них разные течения не могут координировать даже минимальную совместную программу для этой борьбы и для ее целей. Их программа, насколько мы знаем, так как ничего о ней не опубликовано, заключается в освобождении Палестины от евреев. Ну а с евреями и с израильским государством что станет?

В настоящее время палестинцы развертывают боевые действия с территорий других, поскольку эти другие находятся в войне с Израи-

---

1 Эта делегация прибыла в Албанию 31 января 1974 г.

лем. И тем не менее теперь они не могут бороться как им хочется и сколько им хочется. Им приходится подчиняться политике арабского государства, с чьей территории они действуют. Ну а когда эти арабские государства прекратят — и наверняка прекратят — войну с Израилем, что тогда будут делать палестинцы? Перспектива темная. Борьба будет трудная, и им придется продолжать ее в новых условиях.

ЧЕТВЕРГ
5 ИЮНЯ 1975 Г.

СУЭЦКИЙ КАНАЛ ОТКРЫЛСЯ ВНОВЬ

Сегодня было сообщено об открытии вновь Суэцкого канала, который был закрыт 5 июня 1967 года из-за израильской вооруженной агрессии.

Возобновление судоходства по этому каналу — это хорошее дело, так как это и нам выгодно; будет сокращен путь наших судов в Индийский океан. Однако условия, в которых возобновлено судоходство, тяжелые, они ущемляют интересы борьбы арабских народов и благоприятны для Израиля и двух сверхдержав.

ЧЕТВЕРГ
18 МАРТА 1976 Г.

СОВЕРШЕННО ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ЕГИПТА

Телеграфные агентства сообщали, что Национальное Собрание Египта единодушно ратифицировало решение о денонсировании «Египетско-советского договора о дружбе и сотрудничестве».

Совершенно правильное решение, полностью отвечающее интересам укрепления национальной независимости Египта от советских социал-империалистических неоколониалистов.

ВТОРНИК
20 АПРЕЛЯ 1976 Г.

ВАЖНЫЙ ШАГ НА ПУТИ К УКРЕПЛЕНИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ ЕГИПТА

Заметки для статьи[1]

В последние дни Садат заявил, что Египет лишил советских прав на использование египетских портов для их военно-морского флота в Средиземном море. После денонсирования договора ожидался и этот шаг.

Наше правительство много лет назад, еще при Насере, официально и в дружеском порядке высказало египетскому правительству свое мнение об угрозе, которую представляет для независимости Египта, как и для независимости других суверенных стран Средиземноморья, политика предоставления баз или портовых льгот в Египте военному флоту советских социал-империалистов в Средиземноморье. Жиз-

1 Статья газеты «Зери и популлыт» от 30 апреля 1976 г. под заголовком: «Выдворение флотов сверхдержав из Средиземноморья — важный шаг на пути к укреплению независимости и всеобщей безопасности».

нью было доказано, что относительно защиты свободы и независимости своей родины ни один народ не может возлагать свои надежды на Соединенные Штаты Америки, Советский Союз и их военные флоты. Любая иллюзия в этом отношении чревата реальными опасностями утраты свободы и национальной независимости.

Денонсирование «Советско-египетского договора о дружбе и сотрудничестве» и выдворение советского флота из портов Объединенной Арабской Республики является актом, показывающим, что народ и правительство Египта поняли и увидели опасность, которую представляет для свободы и независимости страны предоставление портовых льгот флотам сверхдержав.

Флоты сверхдержав используют кризисные моменты для предложения своей так называемой помощи в защиту интересов страны, подвергающейся «нападению» со стороны другой державы. Так что они приходят под маской друзей и превращаются во врагов народов.

Мы выступали в поддержку решения египетского правительства и думаем, что египетский народ и его руководители отныне не будут принимать в своих портах никаких флотов, чьей бы сверхдержавы, мнимого союзника или ложного друга они ни были.

Этому акту Египта, отвечающему интересам всех средиземноморских стран, должны следовать, думаем мы, и другие, с тем чтобы в

их порты не имели доступа, в какой бы форме это ни делалось, военные суда империалистических и социал-империалистических поджигателей.

Эти взгляды, составляющие один из аспектов внешней политики Народной Республики Албании, изложены нами еще много лет назад.

Время подтверждает, что непринятие иностранных флотов отвечает в одно и то же время как интересам страны, не предоставляющей концессий, так и интересам других стран, интересам народов, желающих жить в добром соседстве со всеми другими народами и особенно с народами средиземноморских берегов.

Каждое государство имеет суверенное право проводить такую политику, которую оно считает целесообразной и нужной для защиты интересов своей страны. Мы считаем непозволительным, чтобы интересы одной страны защищались путем ущемления интересов другой страны. Мы особенно против того, чтобы во имя сокрытия действий, угрожающих миру, подыскивались предлоги и возводилась клевета на те государства, которые проводят корректную оборонительную политику, отвечающую интересам своих стран, как и соседних стран, с которыми они хотят жить в мире и добрососедстве. Мы открыто высказали свое мнение о том, что предоставление югославами концессий, при каких бы то ни было условиях, советским военным судам, чудовищами бороздящим воды

Средиземного моря якобы для ремонта и т.д., является опасным делом не только для Югославии, но и для Албании. Условия, при которых Югославия предоставляла эти концессии, нас не касаются, но мы знаем то, что эти суда составляют большую опасность для независимости соседей Югославии, а именно для Народной Республики Албании.

Югославское правительство может претендовать что ему угодно, однако, когда в кризисное время советские ревизионисты решат напасть, то им легче напасть на Народную Республику Албанию из портов Сплита, Дубровника, Котора и др., чем из Средиземноморья, проходя через канал Отранто. Югославия не может помешать агрессивным действиям советского флота. Советские суда, которые могут находиться в югославских портах на ремонте или с визитом, в подходящие моменты выходят в море вооруженными и нападают на Албанию.

Югославское правительство может говорить, что оно умывает руки! Но мы этого не допустим, именно поэтому и осуждаем его акт. Советские социал-империалисты способны напасть и на саму Югославию, но, быть может, не тогда, когда их суда стоят в югославских портах и не вооружены, а когда покидают эти порты и вооружены.

Югославы утверждают, что они контролируют эти действия, но ведь они не могли контролировать свое собственное судно, которое напало на албанское рыболовецкое судно, убив

его капитана[1]. Это предосудительный акт, который авторами преступления не может быть оправдан болтовней. В этом вопросе, так же как и в других вопросах, югославы не могут умывать руки ...

Народная Республика Албания занимала и занимает открытую и принципиальную позицию: она с уважением относится к правильным действиям так называемых неприсоединившихся стран или стран третьего мира, но она несогласна с тем, чтобы за неприсоединившиеся страны выдавали себя государства, тысячами нитей связанные с американскими империалистами и советскими социал-империалистами и особенно в данном случае, когда они принимают и предоставляют концессии флотам поджигательских сверхдержав, стремящихся угнетать народы и спровоцировать мировую войну. Мы уважаем и любим народы и друзей, но привыкли говорить открыто, бесцеремонно, так как искренность является самым надежным и незаменимым средством укрепления дружбы и искреннего сотрудничества между народами...

Ленин учит, что договоры должны быть открытыми, тайные договоры он денонсировал[2].

---

1 Это произошло 15 декабря 1975 г. внутри албанских территориальных вод.

2 В Декрете о мире, принятом вторым Всероссийским съездом советов 8 ноября 1917 года, говорится, что *«Тайную дипломатию правительство отменяет, со своей стороны выражая твер-*

Так что каждый договор должен подвергаться суждению местной и мировой общественности, чтобы судить о том, какие добрые услуги этот договор может оказать данной стране и человечеству.

Денонсирование Советско-египетского договора является позитивным шагом, защищающим суверенитет Египта, разоблачающим политику советских социал-империалистов и срывающим маску ложной дружбы Советского Союза с арабскими народами; вот почему мы поддержали его денонсирование.

Настоящий акт египетского правительства лишний раз подтверждает правильность тезисов нашей партии о целях империалистической политики Советского Союза в отношении арабских народов, о целях «договоров дружбы» и «помощи», которые советские социал-империалисты предлагают другим народам, об их попытках торпедировать борьбу палестинского народа и других арабских народов и установить советское господство в арабском мире.

Однако и переоценить денонсирование Египтом Советско-египетского договора не следует. К данному вопросу подходить надо в рамках всей политики Садата. Принимая правильное решение, касающееся отношений с Совет-

---

дое намерение вести все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов...». (В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 273, алб. изд.).

ским Союзом, он сближается с Соединенными Штатами Америки и распахивает двери своей страны перед американским империализмом, создавая тем самым новые угрозы свободе и независимости египетского народа и других арабских народов.

Ход событий показывает, что арабские народы должны проявлять высокую бдительность. Они могут обеспечить свою подлинную свободу и независимость, добиться освобождения земель, захваченных Израилем, и прав палестинского народа только путем решительного противодействия агрессивной гегемонистской политике обеих сверхдержав.

ПОНЕДЕЛЬНИК
19 СЕНТЯБРЯ 1977 Г.

РЕШИТЕЛЬНО РАЗОБЛАЧАТЬ ВРАГОВ АРАБСКИХ НАРОДОВ

Тезисы для статьи[1] о предстоящем визите Анвара Садата в Израиль

Агрессоров надо изолировать, их надо разоблачать, их надо громить. Таким агрессором, таким врагом арабских народов, их свободы, независимости и территориальной целостности является Израиль. Он окровавил братские нам арабские народы, захватил их земли. Израиль каждый день, все время совершает нападения, убивает и растерзает такой славный народ, как братский палестинский народ, который сионисты при поддержке американских империалистов лишили родины. Героический палестинский народ разбросан теперь и влачит жалкое существование беженцев, живет как гость в до-

---

1 Опубликована в газете «Зери и популлыт» 24 ноября 1977 г. под заголовком «Правое дело арабских народов непобедимо».

ме своих арабских братьев. Даже измученный и растерзанный, этот народ проникнут высоким боевым духом и высокой боевой сознательностью. Он никогда не складывал оружия в борьбе за свою свободу, свои права и свою родину. Албанский народ питает большую любовь, уважение и восхищение к этому доблестному и многострадальному народу и твердо верит в его окончательную победу.

Соглашательство и компромисс с Израилем, игнорирование и попирание интересов арабских народов и особенно интересов палестинского и сирийского народов — предосудительны. Албанский народ, будучи тесным и верным другом арабских народов, считает это деянием, направленным против интересов арабов, проимпериалистическим актом, поощряющим империалистическо-израильскую агрессию.

Вся здоровая арабская общественность, начиная с самих палестинцев и сирийцев, алжирцев, иракцев, ливийцев и кончая египтянами, высказалась против сделки и против компромисса с Израилем. Все настоящие борцы против американского империализма и советского социал-империализма, против реакции и гнета, все те, кто выступает в защиту свободы народов и их освободительной борьбы, также недвусмысленно осуждали и критиковали преклонение перед Израилем, заняли твердую позицию против компромиссов с ним.

Между тем бросается в глаза то, что совсем бездействует карта «неприсоединившихся».

И это не случайно. Фальшь «теорий» или «движений», призванных ввести в заблуждение народы, обнажается конкретными событиями, ходом классовой борьбы. Что могут говорить сторонники движения «неприсоединившихся», когда протагонисты таких компромиссов, являющиеся к тому же знаменосцами «неприсоединения», открыто показывают, что являются присоединившимися и зависимыми от империализма, что играют ему на руку, что проводимая ими политика формально является независимой, тогда как на деле определяется другими, защищает чуждые арабским народам интересы?

Не видно также деятельности так называемого третьего мира. Мы что-то не видим, чтобы сторонники этой теории, которые кричат на всех перекрестках, пытаясь цитатами доказать, что они содействуют борьбе и интересам народов мира, выступали в защиту правого дела арабских народов, поддерживали их. Отчего же? Может, надо пожертвовать интересами арабов, их территориями, судьбой и жизнью палестинцев во имя союза со «вторым миром» и с Соединенными Штатами Америки? Или, быть может, этого требуют высшие интересы империалистических сверхдержав, непостижимые малым народам и простым людям?

Наша партия и наш народ с отвращением отвергают все империалистические расчеты. Наш народ всегда выступал и выступает на стороне правого дела арабских народов, он будет на их стороне в любой ситуации — хорошей

и трудной, как в дни радости и побед, так и в дни горя и временных неудач. Наш народ — малый народ, но для тех, кто подобно арабским и африканским народам борется за свободу и правое дело, он верный и надежный брат.

Замечаем, что генеральная политика, проводимая империалистическими сверхдержавами, построена в соответствии с их интересами — каждая из них стремится возможно прочнее и скорее установить свое господство над народами, над континентами. Каждая из империалистических сверхдержав, независимо от того, глубоко ли она вонзила свои когти, или же делает лишь первые шаги на пути к экспансии, норовит навязать странам и группам стран свою политику.

Советские социал-империалисты пытаются провести руководство различных стран Африки, прикидываясь защитниками их свободы. Они продают оружие руководителям этих стран, приобретая право создавать военные базы в своих гегемонистских империалистических интересах. Так поступали они и с Сомали. Но в то же время другая империалистическая держава — Соединенные Штаты Америки — быстро сманеврировала и посредством своей агентуры, кредитов, оружия и долларов привела в движение все средства, чтобы некоторое время спустя выдворить оттуда советских социал-империалистов.

Жертвами этой опасной игры и империа-

листических интересов становятся народы. Мы свидетели того, как народы Эфиопии и Сомали, два свободолюбивых и миролюбивых народа с древней культурой, которые много терпели от итальянских колонизаторов, воюют друг против друга. Хотят ли эти народы эту войну? Нисколько. Могут ли они разрешить имеющиеся между ними разногласия без войны? Конечно, могут их разрешить, найдя подходящие для этого пути. В таком случае почему они ведут такую войну? Ясно, их подталкивают к войне другие, империалистические державы и сверхдержавы, движимые своими захватническими и гегемонистскими интересами.

В то время, как льется кровь многострадальных народов и растет их взаимная ненависть, есть такие империалистические и капиталистические державы, которые держат сторону то одного, то другого, аплодируют то одному, то другому, не предпринимая ни малейших попыток помочь этим народам-мученикам обрести мир и возможность строить свою жизнь в полной свободе и независимости.

Политика нашей партии ясна. Она поддерживает национально-освободительную борьбу народов, выступает в поддержку их интересов. Мы говорим братским народам открыто, так, как мы понимаем дела. Они должны беречься козней империалистических сверхдержав, которые обычно приходят в виде друзей, доброжелателей, а на самом деле стремятся доминировать, подготовить почву для установления сво-

его господства. Это наблюдается в Анголе, Заире и в других странах. Это долгое время наблюдается на Среднем Востоке, где разыгрывается тяжелая драма за счет судеб братских арабских народов. В этом регионе империалистические сверхдержавы приводят в движение все нити, сменяют друг друга, чтобы удовлетворить свои экспансионистские и эксплуататорские амбиции.

Можно ли считать неагрессивной, отступательной политикой политику американских империалистов, защищающих и поддерживающих своего самого агрессивного сателлита, Израиль? В настоящее время агрессивная политика готовится постепенно, посредством частичных войн, путем поощрения отдельных агрессивных действий, локальных войн. Если американские империалисты заявляют о своей приверженности к статус-кво, то это не означает, что они отказались от своих агрессивных и экспансионистских стремлений, это означает, что статус-кво им выгодно, что оно отвечает интересам американского империализма и его союзника, Израиля.

Мы против этой маски, которой Картер прикрывает свою агрессивную политику, и срываем ее. Мы разоблачаем всех тех, кто выдает политику статус-кво за неагрессивную, оборонительную политику. У американского империализма еще не выпали зубы, у него еще не отрезаны когти.

СУББОТА
10 ДЕКАБРЯ 1977 Г.

ТРАГЕДИЯ АРАБСКИХ НАРОДОВ

Это воистину большое несчастье, что ряд арабских народов Среднего Востока были и продолжают оставаться добычей американского империализма и советского социал-империализма. Они были и все время являются объектом козней как Варшавского Договора в лице Советского Союза, так и НАТО в лице Соединенных Штатов Америки, которые хотят иметь в этих странах свои зоны влияния, рынки и военные базы. Обе сверхдержавы добиваются того, чтобы эти народы были разобщенными, и фактически они на сегодняшний день уже достигли этой цели.

Как я отмечал и в прошлом, эти народы не просто арабы, но, независимо от этого, их можно называть арабами. Зато здесь одна истина: их связывает общность религии, а религия играет большую роль в этих странах. Арабские народы, независимо от того, как именуются их государства, в основном еще находятся под господством королей, шахов, эмиров, ко-

торые, невзирая на их одежду, во многих отношениях правят характерными средневековыми методами феодализма и связаны с крупными империалистическими державами. Поэтому нельзя сказать, что эти народы приобрели полную и настоящую свободу и демократию.

Все эти государства и народы, начиная с Мавритании, Марокко, Алжира, Туниса, Ливии, Египта и кончая Ливаном, Сирией, Ираком, Иорданией, Саудовской Аравией, Кувейтом и Эмиратами Персидского залива, образуют, как они себя называют, «великую семью арабской нации». Однако эта великая семья разрушена временем и событиями, поэтому это название не очень уж подходящее. Каждое из этих государств может быть и может называть себя членом арабской нации, однако все они не могут образовать и не образуют одну и ту же арабскую нацию. Правда, они близки друг другу, каждая из этих стран является самостоятельным, независимым и суверенным государством, у них общие интересы, однако эти общие интересы не совпадают и никогда не могут совпадать с интересами каждого из этих государств в отдельности. Почему? Да потому, что их экономика, их богатства не одинаковые. Более того, некоторыми из этих государств руководят индивидуумы или группы людей или партий, у которых нет ничего демократичного. Основные богатства, где большие, а где средние, особенно нефть, продаются с аукциона, и в их ограб-

лении и эксплуатации большой перевес получили американские монополии, то есть американские империалисты. Что касается советских, то они пока что пытаются сохранить в этом регионе смутную ситуацию, воздействовать политически и идеологически на правительства и партии арабских стран, иметь в этом бассейне военно-стратегические базы. Соперничество между этими двумя сверхдержавами в достижении политического, экономического и военного перевеса в данном регионе вызывает и углубляет также нынешний раскол между арабскими народами, между арабскими государствами.

В этом регионе, помимо этих народов, есть еще палестинский арабский и израильский народы. В численном отношении израильское население здесь было незначительным, но со временем, особенно после образования государства Израиля, оно увеличилось сравнительно много. Если не ошибаюсь, Израиль теперь насчитывает более трех с половиной миллионов жителей, но благодаря израильской психологии и вдохновению, особенно в области организации, государство это окрепло во всех отношениях — в экономическом и финансовом и подавно, но и в военном отношении. Его главной опорой являлся и является американский империализм, а также другие империалистические страны.

Помимо Израиля, американский империализм посредством крупных нефтяных монополий держит под своим влиянием Саудовскую

Аравию, самую богатую нефтью страну в этом регионе, а также Эмираты Персидского залива и Иран. Практически он держит в своих руках нефтяные бассейны во всех этих странах. Для сохранения всего этого огромного богатства американский империализм готов сам вступить в войну, но, прежде чем вступить самому, он втягивает других в войну за свои интересы. Так, например, увидев, что могла оказаться под угрозой его зона влияния на Среднем Востоке, он подстрекнул Израиль, который несколько раз подряд своими вооруженными силами нападал на Египет и Сирию. Эти страны, якобы чтобы разгромить Израиль, который захватил некоторые их территории и выгнал из их родных краев палестинцев, вынудив их жить, как и живут, беженцами в других арабских странах, сделали ставку на советский социал-империализм. Это отвечало политике советских социал-империалистов, ибо их истинная цель заключалась в том, чтобы через Египет и Сирию прибрать к рукам огромные нефтяные богатства на Среднем Востоке.

Насер попался в ловушку советских, стал выступать за полную ликвидацию Израиля; более того, под несуществующим предлогом вторгся и в Северный Йемен. Его политика зависимости от советских принесла всем известный ущерб Египту и египетскому народу.

Анвар Садат проводил политику Насера; он еще теснее связался с Советским Союзом и продолжал грозить Израилю. Это помогло

Советскому Союзу прочно обосноваться в Египте, да так, что ему и в голову не приходило, что кто-нибудь мог выдворить его оттуда. Используя оружие, полученное от Советского Союза, Садат прибег к политическому маневру особенно относительно будущего и, оценив состояние израильских войск на Синае, напал на них, не добившись, однако, какого-либо большого успеха. Как бы то ни было, египетские войска форсировали Суэцкий канал, заняв его восточный берег, и вторглись в один из участков Синая, захваченный Израилем еще при Насере. В этих условиях вмешались Соединенные Штаты Америки, и посредством Совета Безопасности было заключено перемирие. Выход на восточный берег Суэцкого канала Садат назвал крупной победой в Кипурском сражении, как было названо это сражение[1]. Однако Израиль также сыграл свою часть политической игры. Перейдя на западный берег Суэцкого канала, он пошел на перемирие, переговоры о котором состоялись как раз в этой части египетской земли, захваченной во время этого сражения. После перемирия Израиль продолжает удерживать захваченные им в Синае египетские территории, как и другие арабские территории, а палестинские силы продолжают оставаться за пределами его территории, тогда как их базы, расположенные близ захваченных территорий, находятся под его постоянным обстрелом.

---

1 Сражение 6 октября 1973 г.

Израиль оккупирует также сирийский Голан и в то же время заодно с американскими империалистами пытается «угомонить страсти» в этом регионе. Эта его тактика нацелена на дальнейшее углубление раскола среди арабских стран и на достижение мира с главной из них, Египтом, если не постоянного, то хотя бы временного, если не всеобщего, то хотя бы частичного. В этом направлении Соединенные Штаты Америки маневрировали и маневрируют всеми средствами и путями в пользу израильской стратегии.

Египет — самая заселенная арабская страна. Во главе египетского государства ныне стоит Анвар Садат, арабский богатей, который, как он сам пишет в своих воспоминаниях о периоде второй мировой войны, состоял на службе у гитлеровского фельдмаршала Роммеля. В последнее время Садат посетил Иерусалим, где имел переговоры с Бегином, премьер-министром Израиля. Оба они договорились отныне жить «в мире», естественно, с некоторыми оговорками. Эти оговорки выгодны Израилю, а также и Соединенным Штатам Америки, стоящим за этими крупными антиарабскими происками.

Жест Садата, его поездка в Иерусалим вызвала «возмущение» среди остальных арабских стран, которые назвали его изменником арабской нации и собрались в Триполи (Ливия) для обсуждения и осуждения его поведения. В этом совещании, помимо Каддафи, участвовал Буме-

дьен из Алжира, Асад из Сирии, как и представитель Ливана. Ирак был согласен, но, по-моему, не послал представителя. Итак, на Ливийском совещании, где грозили Садату и осудили его, были представлены не все арабские страны.

Саудовская Аравия, хотя она открыто и не высказывается, фактически стоит за Садатом и поддерживает его. Эмираты Персидского залива также поддерживают акцию Садата, который, вне всякого сомнения, предпринял такой шаг не без согласия некоторых других, особенно выше упомянутых стран.

Итак, отношения между арабскими странами еще больше осложнились. В настоящее время в одной стороне стоят Алжир, Ливия, Ирак, Сирия и Ливан, а в другой — Египет, за которым стоит Хусейн, король-хашимит Иордании, а также, как я уже сказал, король Саудовской Аравии, шейхи Персидского залива, то есть богатейшие люди арабского мира.

Тунис стоит в середине, не высказывается ни за одну, ни за другую сторону, молвит то какое-либо слово за, то какое-либо против.

В знак несогласия с совещанием в Триполи, Садат сразу же разорвал дипломатические отношения со всеми странами-участницами данного совещания. В то же время он созвал в Каире совещание заинтересованных стран этой зоны, пригласив на него также американцев, израильтян и советских. Эти последние, стремясь не остаться совершенно вне арены, отказались участвовать в этом совещании, тогда как

американцы согласились, но и израильтяне тоже готовы послать своего представителя. Садат проявляет решимость провести это совещание с участием остальных арабских стран или без них.

Иными словами, американский империализм стремится достичь — и достигнет — своей цели: установления между его сателлитом, Израилем, и Египтом модус вивенди, хотя бы временного, частичного «мира». Однако Соединенные Штаты Америки хотели бы — и они работают в этом направлении, — чтобы к этому соглашению о «мире» между Израилем и Египтом присоединились и остальные арабские страны, в частности, Сирия. Это очень нужно им.

Причастен ли Советский Союз к этому делу? Я думаю, что причастен. Независимо от того, как он прикидывается, ему выгодно углубить раскол между арабскими странами и народами, чтобы извлечь как можно больше пользы для себя.

Возмущенный тем, что Советский Союз ведет себя вообще мошеннически, Садат выдворил из Египта всех военных и гражданских советников и техников Советского Союза и его союзников — стран «народной демократии» — и почти до минимума сократил число персонала их дипломатических представительств. После этого Советский Союз тоже запел на иной лад и теперь открыто поддерживает страны, собравшиеся в Триполи. Этим он защища-

ет свою политику на Среднем Востоке, особенно свои военные базы в Ливии, Сирии и других странах. Выгоды, извлекаемые Советским Союзом в этих средиземноморских странах, носят военно-стратегический характер, но он намерен со временем извлекать такие же выгоды и в экономическом отношении, причем не только в странах, расположенных на берегах Средиземноморья, но и в глуби Африки и Среднего Востока. Вот почему теперь он прикидывается искренним и тесным другом всех арабских народов, за исключением Садата и тех, кто его поддерживает.

Итак, в настоящее время мы видим, что американский империализм до известной степени добился своих целей, то есть закрепил свои стратегические и экономические позиции в этом регионе и расколол арабские народы. Самые заселенные и самые мощные в экономическом и военном отношении страны стоят на его стороне, на его стороне также Израиль — его настоящий пистолет как для военного времени, так и для времен брожений. Советский Союз, в свою очередь, старается сохранить оставшиеся у него позиции, ибо Египет он потерял. Тем не менее, советские не все надежды потеряли.

Правильно будет считать, что это настоящая трагедия для всех арабских народов, страны которых омываются Средиземным морем, Красным морем и Персидским заливом. Китай полагает, что эти страны и эти народы «третье-

го мира», «главная движущая сила, ведущая весь мир, все человечество в пролетарскую революцию», будут на его стороне. До чего же скандальна эта теория, когда известно, что в большинстве этих стран правят короли-феодалы и буржуа-крупные капиталисты, играющие судьбами своих народов и тесно связанные с той или иной империалистической державой!

В китайской политике нет ничего марксистско-ленинского, и жизнь показывает, что теория «трех миров» лишена всяких оснований, не оказывает никакого влияния и в этих странах, не говоря уже о всех так называемых странах «третьего мира». Более того, эти ситуации, как и позиции, на которых стоит Китай, поставили его в исключительно шаткое и смешное положение. Он не знает, какую позицию занять — держать сторону Садата или же выступать против него, выступать против Израиля или же на его стороне, выступать за мир или же за продолжение войны арабских народов и в особенности палестинского арабского народа против Израиля, похитившего у них земли.

Китай не может высказаться об этих проблемах, и это естественно, это объясняется его непоследовательной, необоснованной, реакционной и смехотворной политикой. Все арабские народы видят, что Китай является «великой» державой, не обладающей, однако, силой, позволяющей ему хотя бы своей позицией вмешиваться в эти столь большие проблемы, служащие предметом игры двух сверхдержав, но

беспокоящие весь мир. Так что Китай, хотя об этом и не говорит открыто, одобряет соглашение Садата с Израилем и выступает за пожертвование свободой и независимостью палестинского народа, борющегося за свою родину.

СУББОТА
17 ДЕКАБРЯ 1977 Г.

СРЕДНЕВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ СОБЫТИИ

Как известно, американские империалисты запустили свои когти на Средний Восток и взялись за урегулирование мира по-американски в этом регионе, оставляя за бортом своего главного конкурента, Советский Союз. В этой обстановке наблюдается дальнейшее обострение противоречий между американским империализмом и советским социал-империализмом, занятыми делением зон влияния в этом регионе.

Известно, что Средний Восток является районом большого стратегического значения как в силу нефти и других природных богатств и рынков, так и в военном отношении на случай возможной большой войны. Военно-морские флоты в Средиземноморье, как американский, так и советский, стараются создать постоянные базы в странах этого региона.

Советскому Союзу, как известно, удалось на время обосноваться в Египте и Сирии, но

Соединенные Штаты Америки выдворили его из Египта посредством Садата, который смог все-таки выгнать советских из Египта. Но, как известно, выгнал он советских для того, чтобы ввести в страну американцев. Советские остаются теперь в Сирии, которой продолжают оказывать помощь, чтобы иметь там мощную морскую базу. После потери Египта советские, естественно, попытались приобрести другие базы в Средиземном море и добились своего: они связались с Каддафи Ливии, вооружают его, получают из Ливии нефть и доллары и в то же время нашли возможность создавать в этой стране военно-воздушные и военно-морские базы.

Одновременно советские пытаются перетянуть на свою сторону Алжир, чтобы извлечь для себя некоторые выгоды, если не вполне стратегического характера, то хотя бы политического; они стремятся воспользоваться конфликтом этой страны с Марокко и Мавританией, вызванным проблемой Западной Сахары. Алжир поддерживает Фронт ПОЛИСАРИО, тогда как Соединенные Штаты Америки поддерживают короля Марокко и Мавританию. С другой стороны, как известно, американский империализм крепко связан и с Саудовской Аравией, с иранским шахом, с эмиратами Персидского залива, с Израилем, а теперь и с Египтом и с Хусейном, королем Иордании.

Итак, мы являемся свидетелями наличия двух блоков, борющихся друг против друга за установление своего господства в этом регионе

в ущерб арабским народам. Вся политика сверхдержав на то и направлена, чтобы подорвать единство и союзы арабских народов, сорвать осуществление их чаяний с тем, чтобы каждая из них как можно успешнее и легче господствовала над этими народами.

Египет и Израиль — два главных протагониста развертываемых в этом регионе военных событий. Другим, менее важным протагонистом является Сирия. Садат привлек на свою сторону американцев и, без прямого согласия остальных арабских стран, с которыми он якобы был тесно связан, предпринял, как я писал и раньше, «смелую» акцию — съездил в Израиль, встретился с премьер-министром Бегином и с членами израильского парламента, Кнессета, и начал там переговоры о «мире». Садат был очень хорошо встречен израильтянами. Переговоры внешне, естественно, были сердечными.

В общих чертах Садат, Бегин и Картер заранее уже договорились, правда, не о всех проблемах, но о самых главных. В настоящее время эти главные проблемы рассматриваются в Каире, Вашингтоне и других местах. Теперь в Каире собрались и ведут переговоры эксперты обеих стран — Египта и Израиля. Что они там обсуждают — об этом мы знаем еще мало, ибо иностранные телеграфные агентства не сообщают чего-либо важного.

То немногое, что они сообщают, дает понять, что дружба между египетскими и израильскими правителями неуклонно крепнет. Это

видно из того, что израильтяне с большим восхищением говорят о Египте, о его руководстве. Это видно, далее, из исключительно теплого приема, который оказывается в Каире израильским посланцам, причем одна из улиц этого города, ведущая к пирамидам, была названа «Улицей мира».

Все это время Бегин в отъезде. Он съездил во Францию, где имел сердечные переговоры с Жискаром д'Эстеном, который поддерживает этот «мирный курс». Бегин посетил и Западную Германию, которая также выступает в поддержку этого «мирного курса». В последнее время Бегин отправился в Вашингтон. Он, наверное, вызван в американскую столицу Картером для еще лучшего уточнения воли Соединенных Штатов Америки относительно этих переговоров. И, видимо, Картер и Бегин заключили хорошие сделки. Так, как передают телеграфные агентства, Бегин поедет в Египет встретиться с Садатом и заключить с ним какое-то соглашение. Что это будет за соглашение при нынешних условиях? Вполне вероятно, что это может быть соглашением о двустороннем мире, то есть о мире между Египтом и Израилем, в связи с которым, вне всякого сомнения, в будущем будут приложены усилия к тому, чтобы позднее он был принят также Сирией, а, быть может, и другими арабскими странами, которые в настоящее время возражают против него. Садату может быть передана Синайская пустыня, естественно, предоставив при этом Израилю

много прав, утвержденных и гарантированных Соединенными Штатами Америки, как, например, беспрепятственный проход его судов по Суэцкому каналу в направлении Красного моря, а через Баб-эль-Мандебский пролив и Аденский залив — в направлении Индийского океана, и чтобы канал оставался общедоступным или находился под управлением обеих сторон.

С другой стороны, это двустороннее соглашение «о мире» может привести к решению «в принципе» палестинского вопроса. Такое решение «в принципе» палестинского вопроса, конечно, будет по вкусу американцев и израильтян с последующим одобрением его также Садатом. Итак, цель — создать такое «палестинское государство», которое включало бы в себя западный берег реки Иордан, Трансиорданию, как и сектор Газы на берегах Средиземноморья, или, вернее, не самостоятельное палестинское государство, а какую-то единицу, посредством которой лишь будет признано существование палестинцев, соединенных с хашимитским королевством Хусейна.

Вот такой может быть сделка или двустороннее мирное соглашение между Египтом и Израилем, состряпанное американским империализмом. Конечно, к числу первых, которые одобрят это соглашение, будут Саудовская Аравия, Иран, Марокко и Эмираты Персидского залива. Остальные арабские страны могут одобрить его позднее, после того, как найдет кой-какое решение вопрос о сирийском Голане.

Каким образом это двустороннее соглашение разрешит вопрос о сирийском Голане, это мы увидим, но американцы склонны перетянуть и Сирию на свою сторону. Короче говоря, Соединенные Штаты Америки попытаются выдворить Советский Союз также из Сирии, а для достижения этой цели им обязательно придется признать и за Сирией некоторые права и предоставить ей некоторые привилегии. Это, думается мне, может быть сделано позднее, после продолжительных переговоров, которые будут иметь по этому вопросу Картер, Садат и король Саудовской Аравии Сауд.

Если США удастся зажать в кулак и Сирию, то какая еще страна остается? Остается Ирак. В настоящее время он не поддерживает Садата, однако и с Сирией он не ладит по причине националистских территориальных амбиций. Обе партии «Баас», которые являются правящими партиями в этих странах, находятся в противоречиях и борьбе друг с другом. Между тем Ирак может быть легко нейтрализован американским империализмом. Итак, остаются Алжир, Ливия и Ливан. Последний есть государство-космополит. Ливанская буржуазия это такая буржуазия, которая желает торговать, играть в карты, со всеми вступать в сделки и заниматься спекуляциями, поэтому Ливан находится, так сказать, в кулаке у американского империализма и Израиля. В этих условиях американский империализм не так уж

считается с попытками Ливии и Алжира расстроить его план на Среднем Востоке.

Соединенные Штаты Америки держат в кулаке основные пешки этой шахматной игры — Египет, Саудовскую Аравию и Израиль и, естественно, заинтересованы в том, чтобы у Советского Союза горела почва под ногами и в Ливии, и в Алжире, и, они конечно, будут бороться за это.

В последнее время Картер сделал заявление для печати, в котором сообщил, что приедет в Европу. Он посетит Францию, где будет иметь переговоры с Жискаром д'Эстеном. «Я очень заинтересован в переговорах с Жискаром д'Эстеном, — заявил он, — так как Франция является страной, которая, несмотря на то, что не состоит в НАТО, поддерживает НАТО — этот надежный щит, о котором должны заботиться все мы. Но я, — продолжал Картер, — буду обсуждать с Жискаром д'Эстеном особенно вопрос об Африке, так как Франция хорошо и давно знакома с этим континентом, а мы, Соединенные Штаты Америки, очень заинтересованы в африканском вопросе». Яснее этого американский империализм не скажет. Он стремится закрепить свои экономические, стратегические и политические позиции на африканском континенте. Он будет добиваться того, чтобы Советскому Союзу не на кого было опираться там и чтобы Соединенные Штаты Америки ликвидировали базы и зоны вли-

яния, которые ему удалось создать в Африке. Естественно, при этом американский империализм будет сохранять интересы Франции и Англии в Африке, покуда не удушит и эти страны постепенно своим влиянием.

Мы свидетели того, что Соединенные Штаты Америки уже выдворили Советский Союз из Сомали, президент которого, бывший просоветски настроенный, превратился в проамериканца и съездил в Вашингтон, где, наверное, наладил дела с Картером, и, действительно, уже давно между Сомали и Эфиопией идут бои. Эфиопия, которой удалось выйти из бедственного средневекового положения времен Хайле Селассие, еще не может обрести стабильность. Как раз этим отсутствием стабильности и воспользовались советские, которые, как только находят открытую мышиную нору, входят в нее, дают вооружение, в первую очередь, а также какую-либо незначительную экономическую и техническую помощь. Они высадили в Эфиопии кубинские войска, советских и кубинских офицеров и инструкторов, которые организовывают эфиопцев и толкают их к войне против сомалийцев.

Несмотря на эту тяжелую и сложную обстановку, которая развивается в ущерб арабским народам и составляет большую угрозу для всеобщего мира, Китай Хуа Гофэна остается наблюдателем в полном смысле этого слова. Он наблюдает с жутью в сердце, ибо не знает, какую позицию занять, так как растерян и

смущен своим тяжелым внутренним положением и своими гнилыми теориями.

Нет никакого сомнения в том, что в этих больших сделках, в которые американский империализм вступает в Египте с Садатом, а также в Африке, Китай держит сторону Соединенных Штатов Америки и выступает за двусторонний мир. Кстати сказать, ему очень нравится двусторонняя политика, но при этом он разоблачается в глазах всего мира, так как открыто не выступает ни за, ни против этих событий, управляемых американской «дирижерской палочкой». Китайским послам везде задают вопросы относительно этих проблем, и они без капли стыда отвечают: «мы не говорим, не принимаем участия, так как это сложные проблемы». Те, слушая подобные их ответы, скандализируются и говорят: «Как это можно позволить себе такое поведение? Как это возможно, что это великое государство, называющее себя социалистическим государством, докатилось до того, что закрывает рот и говорит, что оно не вмешивается в столь большие дела, так как они сложные?». Иными словами, все понимают, что Китай погрузился в трясину капиталистического строя и капиталистического государства, причем хаотического и дезорганизованного государства, которому обстановка не позволяет занимать определенную позицию, иметь свою определенную точку зрения и открыто выражать ее, как это делает любая капиталистическая страна, будь она даже малая.

Вот до чего довела антимарксистская и ревизионистская линия Мао Цзэдуна великий Китай, о котором мы с уверенностью думали, что он будет вести последовательную борьбу с американским империализмом и советским социал-империализмом.

СУББОТА
4 МАРТА 1978 Г.

КАЖДАЯ СТРАНА ИМЕЕТ ПРАВО ЗАЩИЩАТЬ СВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Конфликт между Египтом и Кипром, вызванный высадкой на этот остров египетского воздушного десанта, продолжается. Египет прервал отношения с Кипром. Какое из этих двух государств виновно в этом конфликте? Конечно, виновен Египет. Я замечаю известную умеренность в позиции Кипра и Киприану и благорасположение с их стороны. Они хотят, чтобы между островом Кипр и Египтом были установлены дипломатические отношения и мирная обстановка. Но я думаю, что при всей умеренности киприотов, которыми предпринято много шагов к примирению при египетском правительстве, последнее не делает никаких шагов в этом направлении.

Нет никаких сомнений в том, что египетское правительство толкают определенные империалистические силы сохранять конфликт, который вызван не Кипром. Киприоты выполнили свой долг, они сражались за суверенитет

своей страны. Зачем самолету с отрядом солдат, направленному Садатом, надо было приземлиться на Кипре без разрешения и совершить вооруженное нападение на самолет, на борту которого находились два палестинских «террориста», убивших редактора газеты «Аль-Ахрам»? Такой вопрос не мог быть разрешен — и недопустимо было разрешать — так, как захотел разрешить его Садат. А в последнее время Садат заявил, что «оружием будет защищать жизнь любого египтянина, где бы он ни находился в мире!».

ПЯТНИЦА
22 СЕНТЯБРЯ 1978 Г.

ТРИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЯ И СРЕДНЕ-ВОСТОЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

18 сентября телеграфное агентство Ассошиэйтед пресс передало из Вашингтона текст достигнутого в Кэмп-Дэвиде на встрече между Джимми Картером, Анвар Садатом и Менахемом Бегином соглашения о Средневосточной проблеме, имеющей жизненно важное значение для арабских народов и в которой в то же время очень заинтересован и американский империализм.

Американский империализм запустил глубоко свои когти на Среднем Востоке и проводит раскольническую политику в отношении арабских народов, которые не нашли и не находят общего языка даже в эти столь трудные для всего арабского общества моменты ... Мировая реакция прилагает все усилия к тому, чтобы этот регион не обладал единством и чтобы арабские государства все время жили в противоречиях между собой. Значит, мировая реакция стремится держать эти народы под

ярмом в интересах царящих в этих странах династий, держать их в нищете и рабстве, причем средневековом рабстве, вынуждая их продавать свои огромные богатства — нефть, — чтобы обеспечить ей сказочные прибыли.

В этих условиях Соединенные Штаты Америки, являющиеся, так сказать, жандармом и главным патроном этого бассейна, неизменно проводят политику «разделяй и властвуй». Они восстанавливают одно государство против другого, группируют одни государства против других, поощряют и разжигают локальные войны между Израилем и Египтом, между Израилем и Сирией, между Сирией и ливанскими марионетками, между иракцами и сирийцами, между Саудовской Аравией и Северным Йеменом, с одной стороны, и Южным Йеменом — с другой, создают противоречия между странами Персидского залива, не говоря уже о других такого рода коварных заговорах.

Американский империализм использует в качестве своего настоящего жандарма особенно Израиль. Этому жандарму удалось вызвать даже кровопролитные войны с Египтом, Сирией, Ливаном, Иорданией и др. Американский империализм оказывает Израилю мощную помощь современным оружием, и поговаривают, что он передал ему даже атомное оружие. Соединенные Штаты Америки помогают Израилю также в области организации перевозок и снабжения; эта помощь объясняется доминирующим влиянием сионистских реакционных фи-

нансовых кругов в мировой капиталистическо-империалистической экономике. Итак, американский империализм сделал Израиль своим самым подходящим орудием. В моменты обострения своих отношений с арабскими странами из-за нефти, ее поставок и цен Соединенные Штаты Америки посредством своего орудия, Израиля, создают, как и создавали до сих пор, кровавые инциденты, перерастающие даже в войны. Эти войны давали Израилю возможность захватить египетские, сирийские и иорданские территории, такие как Синай, Трансиордания, Голан, сектор Газы, и он не уйдет больше оттуда, если его не заставят.

Несмотря на бесчисленные резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций против действий Израиля, несмотря на то, что государства мира решительно выступали против него, Израиль продолжает свою агрессивную деятельность. Он не только захватил арабские территории, но и создал на них еврейские колонии путем поселения там евреев-эмигрантов из Польши, Румынии, но особенно из Советского Союза, а также из других стран Европы.

Больше всех арабских народов страдает героический палестинский народ, на протяжении целых десятилетий испытывающий на себе величайшие невзгоды, которые лишь знает человечество. Он живет беженской жизнью в хижинах и палатках в пустыне, так как лишился своей родины, которую похитили у него изра-

ильтяне и не возвращают ее ему. Вот почему палестинский народ поднялся на беспощадную борьбу, пока что бескомпромиссную. Независимо от того, что в самом палестинском освободительном движении имеются группы, придерживающиеся различных взглядов, в целом все они хотят освобождения своей страны от израильских сионистов.

Палестинский народ разбросан по всем арабским странам: его найдешь в Ливане, где он обосновался в деревнях, превращенных в военные центры; в Египте, где он жил как беженец и как воин; в Сирии, где ему то разрешают бороться, то нет; он жил и живет и в Иордании, где его варварски подавляют; в Ираке, в Саудовской Аравии, в Йемене, в Эмиратах Персидского залива и даже во Франции и других странах. Он — доблестный, боевой народ, ни на один день не прекращающий сопротивления ...

Теперь, в эти трудные, но более или менее мирные ситуации, созданные Соединенными Штатами Америки в отношениях между Египтом и Израилем, после долгих дискуссий и маневров, после бесчисленных закулисных сделок и махинаций представители этих трех стран собрались в Кэмп-Дэвиде якобы для урегулирования Средневосточного вопроса. Их переговоры продолжались тринадцать дней с глазу на глаз. Причем Джимми Картер стал активным участником этих переговоров, следовательно, переговоры проходили уже не между Садатом

и Бегином, а между Картером, Садатом и Бегином. Таким образом, Картер был назван третьим партнером в этих переговорах, предназначенных якобы для установления мира на Среднем Востоке. Конечно, в результате всей этой «работы» «гора родила мышь». Эта мышь представляет то, что «выиграли», вернее, не выиграли, палестинский народ и вообще арабские народы. В Кэмп-Дэвиде, согласно коммюнике, американскому империализму удалось «заключить» между Бегином и Садатом некоторое примирение с целью установления временного мира, с целью временного урегулирования положения в районе Трансиордании, в секторе Газы и в Негевской пустыне.

Фактически, ничего конкретного достигнуто не было. Только было решено сделать так, чтобы в течение пяти лет Израиль частично покинул западный берег реки Иордан (Трансиорданию) и Газу, якобы с целью установления там самостоятельного государства палестинцев, живущих в этих местностях. Самостоятельная палестинская администрация, естественно, «будет гарантирована» Соединенными Штатами Америки и всегда косвенно будет находиться под господством или под наблюдением Израиля, Египта и Иордании.

Египет был удовлетворен до какой-то степени. Так, например, была достигнута договоренность о некотором отходе Израиля от части Синайского полуострова. Все это — коварный маневр американского империализма и его

агентуры. Для американского империализма это есть, так сказать, временная победа, ибо, как я отметил выше, было решено в течение пяти лет работать якобы в направлении установления на западном берегу реки Иордан и в секторе Газы некоего «самоуправляющегося» государства. Это так называемое самоуправляющееся государство за это время будет располагать кой-какой своей полицейской силой, но там всегда будут присутствовать израильские военные и полицейские силы для охраны границы, как и иорданские силы. Таким образом, у палестинцев останутся, как говорят у нас, только ключи от сеновала. И если будет достигнуто такое статус-кво, как это было решено в Кэмп-Дэвиде, то может быть заключено мирное соглашение между Египтом и Израилем. Дело заключается в том, чтобы этот пятилетний период был для американского империализма периодом известного спокойствия, которое позволяло бы ему хорошенько доить арабскую «корову», чтобы нефть беспрепятственно текла в американские цистерны и по американским нефтепроводам и чтобы Соединенные Штаты Америки развертывали кампанию интриг во всех арабских странах с целью навязывания им решений Кэмп-Дэвида и заполучения их общего одобрения какого-то якобы всеобщего мира. Однако палестинский народ по праву ни с чем не согласен в этих махинациях Садата, Бегина и Джимми Картера, так как фактически он ничего не выигрывает. Его родина оста-

ется оккупированной, поэтому он вправе сражаться до конца за освобождение земель своей родины и за установление воистину своего правительства, без вмешательства и без опеки со стороны своих постоянных врагов.

Между тем вызывает удивление тот факт, что в коммюнике с величайшим бесстыдством утверждается, что соглашение достигнуто при участии также Иордании, хотя она вовсе и не была представлена в Кэмп-Дэвиде. Иорданское правительство и король Хусейн, хотя всем известно, кого они из себя представляют, заявили, что они не признают никаких обязательств относительно того, что решено было в Кэмп-Дэвиде.

Кэмп-Дэвидского соглашения не приняла Сирия, которая Садата называет изменником арабской нации, его не приняли также Алжир, Марокко, Ливия и все остальные арабские страны. Против него высказался даже король Саудовской Аравии. Так что вся эта сделка была заключена только между тремя лицами.

Соединенные Штаты Америки, естественно, чтобы разубедить тех, кто выступил против этого, за эти пять лет будут прибегать к новым бесчисленным махинациям, впрочем, они уже начались. В самом деле, после опубликования коммюнике секретарь государственного департамента Сайрус Вене отправился на Средний Восток для переговоров с королем Саудом, с королем Хусейном, с Асадом и другими с целью переубедить их, воздействовать на них, «подма-

зать» их с тем, чтобы они приняли временное решение этого вопроса, данное Джимми Картером. Так оно и будет.

Тем временем Китай поместил в своей прессе сообщение о Кэмп-Дэвидском соглашении. Пока что он открыто не высказывается, но, понятно, он стоит на стороне американского империализма и Садата. Позднее эта его поддержка будет проявляться более открыто, ведь он борется за нынешнее статус-кво на Среднем Востоке, то есть за то, чтобы там господствовал американский империализм, да не только там, а везде в мире и даже рядом с ним — в Японии, в Корее, на Тайване и в других странах с таким расчетом, чтобы Китай при помощи его милостыни и кредитов стал сверхдержавой. И проводит он такую политику под тем предлогом, будто этим борется с советским социал-империализмом.

Естественно, советский социал-империализм также использует данные ситуации и автоматически встает на сторону других, якобы прочных, режимов, выступающих против соглашения Садата-Бегина ...

ВОСКРЕСЕНЬЕ
14 ЯНВАРЯ 1979 Г.

СЛАВА ИРАНСКОМУ НАРОДУ!

Иранский народ — народ с древними прогрессивными традициями, с богатой культурой, с широкой идеалистической философией. Из его среды вышли писатели, поэты, философы и ученые, удивившие весь мир. Их труды и по сей день занимают авторитетное место в великой мировой культурной сокровищнице.

История персидского народа и вышедших из его среды выдающихся людей составляет одну из самых славных страниц мировой истории. Многие из этих великих людей — философы, поэты, такие как Саади, Фирдоуси, Омар Хайям и многие другие были простыми людьми из народа, которые в своем творчестве черпали вдохновение в народе, независимо от того, что пользовались поддержкой шахов разных империй. Традиции этих знаний, этой науки передавались из поколения в поколение.

В новейшее время Иран стал добычей империализма, особенно английского, который первым открыл наличие нефти в этой стране, полу-

чив от шахов и принцев Персии[1] большие концессии для «Англо-персидской нефтяной компании», причем получил их за какие-то гроши. Позднее, увидев, что там появились огромные сокровища, английское адмиралтейство взяло в свои руки это богатство, ибо без него Англия не могла иметь флота, способного господствовать в океанах, и не могла развивать передовую индустрию в своей метрополии.

Вот почему «Англо-персидская нефтяная компания» значительно расширила в свою пользу территории эксплуатации нефти вокруг Абадана в Персидском заливе и даже дальше него, покрыв страну скважинами, откуда высасывала «черное золото», и построила там огромные нефтеперерабатывающие заводы. Оттуда на пароходах, специально построенных для этой цели, на цистернах она перевозила нефть в метрополии и в другие районы и продавала ее уже за желтое золото. Все это служило стратегии империализма, нацеленной на установление мирового господства.

Затем технология добычи, переработки и перевозки нефти была усовершенствована с целью дальнейшего умножения прибылей колонизаторов и дальнейшего усиления нищеты иранского народа.

В Иран сыпались крохи, остававшиеся от большого стола английской империи, и их де-

---

1 В 1935 году шах Реза Пехлеви переименовал Персию в Иран.

лили между собой шахи, которые давали кое-что и принцам в различных краях Персии, столь богатых нефтеносными бассейнами. Представители династии Хаджаров, а за ними и династии Пехлеви стали величайшими богачами Персии и даже не только ее, но и всего мира, ибо Персия заняла уже второе место в мире по добыче нефти.

Как известно, там произошли народные брожения и конфликты, в основе которых лежало и сопротивление народа шаху и шахиням, жившим сказочной жизнью, но также и английскому империализму, беспощадно эксплуатировавшему народ, у которого в городе, но особенно в деревне, не хватало хлеба насущного, не хватало обуви и одежды.

Впрочем, не будем подробно говорить об этом, будем говорить о конфликте между партией «Туде», объединенной с демократической латифундистской буржуазией Мосаддыка, и английской империей, представленной крупной английской нефтяной концессией. В результате этого конфликта и этого восстания Мосаддык захватил в начале 1951 года власть[1]. Созданное им правительство национализировало нефть, так что английская и другие империи, получавшие нефть из Персии, могли остаться на бобах, ибо большая, подавляющая часть их доходов от нефти могла попасть в руки иранского народа, иными словами, обстановка могла сложить-

---

1 29 апреля 1951 г.

ся неблагоприятно для шаха Пехлеви. Победа восстания сил Мосаддыка и партии «Туде», партии, так сказать, коммунистического вдохновения, вынудила шаха срочно улететь в Рим, но тут вмешалось ЦРУ, которое в сотрудничестве с генералами шаха и посредством лжи ввело в заблуждение шваль Тегерана и вывело ее на улицу якобы для защиты Мосаддыка, тогда как на деле окружило дворец, где находились члены правительства, которых оно арестовало вместе с Мосаддыком, беспощадно сокрушило партию «Туде», убило или посадило за решетку ее членов и кровью подавило это демократическое восстание народа. Центром этого бунта, который не получил широкого развития по всему Ирану, был Тегеран.

После вмешательства американцев львиная доля нефти, естественно, досталась Соединенным Штатам Америки, которые сыграли решающую роль в подавлении народного восстания. Остальная, меньшая часть досталась Англии, а то, что осталось, — и это было опять-таки много, так как нефтяные богатства были огромными, — перепало шаху Мохаммеду Реза Пехлеви. Итак, он стал сильным монархом, много мнившим о себе, императором, ведшим свое происхождение от далекой древности, относящейся ко временам ассирийцев. Даже 2500-летие основания первого персидского государства он отметил в пустыне, где разбил шелковые шатры и пригласил глав правительств всех стран мира — от Тито до китайцев, которые

пошли туда и пировали, вознеся до небес славу иранского шаха, этого варвара, средневекового феодала, сосавшего кровь иранского народа, который влачил самое что ни на есть нищенское существование и жил в невежестве.

Шах стал лакеем Соединенных Штатов Америки. Они были патроном, господствовали там, высасывали подавляющую часть нефти и вершили закон в Иране. Получаемые доходы шах вкладывал за границей на свое и своего семейства имя. Он вкладывал в крупные компании стали в Германии, Соединенных Штатах Америки и других странах, покупал целые улицы с дворцами и отелями в главных странах мира, сдавал на хранение золото и драгоценные камни в банки Соединенных Штатов Америки и Европы, как личное богатство на черный день. В стране он создал Савак, свирепое оружие, убивавшее и ликвидировавшее любого, кто оказывал сопротивление или говорил хоть единое слово против этого кровопийцы.

На этот раз не то, что нефть, но вся страна, как территория, в политическом и военном отношении была продана американцам. Защищаясь от народа, шах купил у Соединенных Штатов Америки большое количество самого современного вооружения, которое они продают за рубежом, создал сотентысячную армию, оснащенную всеми видами оружия — пулеметами, самолетами, танками, современнейшими ракетами, построил много аэродромов. И все это он делал для защиты богатств американцев,

проживавших в Иране, а также своих собственных богатств, как и для угнетения своего народа.

Естественно, такое положение не могло продолжаться всю жизнь, несмотря на то, что материальная, военная и политическая помощь поступала шаху со всех концов мира. Помимо всех других, шаха забросала розами также новая китайская империя. Хуа Гофэн собственнолично съездил в Иран[1] и с величайшей сердечностью обсудил вопрос о «великой и прочной» дружбе с персидским шахом, пожелав долгих лет жизни этому человеку, поставляющему огромные количества нефти великим друзьям Китая — Соединенным Штатам Америки и мировому капитализму.

Хуа Гофэн расстался с иранским шахом как его лучший друг, но надо сказать, что эти связи между Китаем и империей Пехлеви были установлены еще до прихода к власти Хуа Гофэна и Дэн Сяопина. Мао Цзэдун и Чжоу Эньлай стали уже тесными друзьями шаха Ирана, куда главные китайские руководители, такие как Ли Сяньнянь и другие ездили всякий раз, когда им было угодно. В Пекине также оказывали величественную встречу сестре шаха, одному из крупнейших богачей Ирана, советнице его брата по планам порабощения и угнетения народов, известнейшей интриганке. Это была принцесса Ашраф, которую Мао Цзэдун и Чжоу Эньлай принимали с большими почестями.

---

1 29 августа 1978 г.

Несмотря на то, что силы реакции, империализма, ревизионизма, мирового капитализма действовали сообща, им не удалось подавить героический народ Ирана. Чувство свободы и независимости извергающим вулканом кипело в нем, злоба усиливалась, ненависть и возмущение росли изо дня в день и, наконец, народ вспыхнул. Вот уже три месяца, как весь народ Ирана, иранский пролетариат, все рабочие-нефтяники включились в открытые выступления. Тысячи и сотни тысяч человек денно и нощно заполняли улицы всех городов Ирана и выкрикивали: «Смерть шаху! Долой шаха! Вон шаха! Вон американский империализм!». Пулеметные выстрелы, производившиеся по приказу шаха, гремели на улицах, где погибали сотни людей из народа, и тем не менее сотни тысяч других назавтра выходили с высоко поднятыми кулаками, неся на руках тела погибших, протестуя беспрерывно, денно и нощно. Ни армия, ни танки — ничто не оказалось в состоянии испугать этот героический народ.

Для иранского народа сложилось такое возмутительное положение, что никакие танки — ни американские, ни китайские, ни советские, ни английские не могли остановить его взрыв и его натиск против варварской, эксплуататорской, свирепой средневековой империи шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, слуги мирового империализма и капитализма.

Это говорит о том, что объективные условия в Иране уже назрели. Такое восстание на-

рода со столь внушительной силой, конечно, руководствовалось определенным субъективным моментом. Что это за субъективный момент? Говорят, что это чувство исламизма, что это аятолла Хомейни, который живет в Париже и оттуда дает указания восставшим. Это факт — и с ним надо считаться, — что этот человек и его шиитская секта в настоящее время играют известную роль в качестве субъективного фактора в выступлениях иранского народа, однако решающей силой отнюдь не является он со своей сектой. У руководства этой революции в Иране, которая, можно сказать, имеет буржуазно-демократические, антиимпериалистические черты и лозунгом которой является «Смерть шаху!», стоит также прогрессивная, к тому же и атеистическая, буржуазия, как и подлинные иранские коммунисты и патриоты. Целые месяцы повстанцы денно и нощно, бесстрашно и с образцовой смелостью, подобно *«rouleau compresseur»**, совершенно не боясь пуль шахской армии, не страшась смерти, опрокидывают вражеские баррикады. Пошатнулся трон Пехлеви, он может быть опрокинут со дня на день. Не сегодня-завтра иранский шах будет убран оттуда. Он заявил, что уедет на время, якобы на отдых, но фактически он уедет, чтобы больше не вернуться. Шах уходит, будто нормально, а между тем тут ничего нормального нет. Это сила, сопротивление, восстание народа заставляют его выбирать: либо застрелиться, либо быть

* По-французски: паровой каток.

схваченным народом живым, либо сесть на самолет и отправиться в Соединенные Штаты Америки. Впрочем, он туда отправил всех членов своей семьи, тогда как сам задерживается чуточку, пока не будет создан кой-какой модус вивенди, кой-какое якобы приемлемое правительство, кой-какое регентство, то есть пока не будет создано впечатление, будто шах не отрекся, чтобы позднее его сын мог предъявлять притязания на престол, для чего шах назначил человека, отвергнутого своей же партией, партией аятоллы Хомейни.

Главное это то, что великое движение героического иранского народа против мирового империализма, против шаха, против бесчисленных современных вооружений, против казавшегося непобедимым чудовища, восторжествовало. Хотя и безоружный, народ, благодаря великой силе своей воли, которую он каждодневно демонстрировал в столкновениях с вооруженными силами шаха, доказал свою непобедимость, а это потрясло Соединенные Штаты и вынудило десятки тысяч иностранных специалистов покинуть Иран. Авианосцы Соединенных Штатов Америки подошли уже к водам Ирана, но это дело безнадежное. Так что на этот раз ЦРУ потерпело неудачу в Иране, ему не удалось одержать победу, как во время восстания Мосаддыка, так как на этот раз восстание приняло большие размеры. Иранская нефть уже не льется в цистерны Англии, Соединенных Штатов Америки, Китая и других стран.

Это говорит о том, какой внушительной силой является народ. Иранский народ низверг империю и нанес поражение огромной военной и политической силе американского империализма, мирового империализма. Это очень важный факт, служащий великим примером для других народов мира, которым надо вывести заключения из восстания этого героического народа ...

Итак, как я уже отметил, происшедшее в Иране является показателем силы народа и говорит о том, что объективные и субъективные факторы революции налицо. Только надо понять, что в этих событиях субъективным фактором не является только и просто марксистско-ленинская Коммунистическая партия Ирана, так как там имеются другие действующие демократические, буржуазные, антифеодальные, антиимпериалистические прогрессивные силы. Из всего этого марксистско-ленинская Коммунистическая партия Ирана должна извлечь уроки, она должна идти в народ, быть хозяином положения, установить связи с народом, с пролетариатом, показать ему, какую огромную победу он одержал, и уметь строить союзы с теми элементами, с теми демократическими слоями, которые принимали активное участие в восстании, и вместе с ними двигаться вперед от одного этапа в другой.

Народы, марксистско-ленинские партии и прогрессивные люди должны извлечь правильные выводы из иранского восстания. Американ-

ский, но особенно советский империализм, соперничающие друг с другом из-за зон влияния, обычно обвиняют друг друга в организации восстаний и бунтов в странах, народы которых борются за свое национальное и социальное освобождение. Это они делают для того, чтобы очернить эти восстания и выступления, умалить их подлинное значение и легче торпедировать их. Именно такую тактику проводят они и в отношении великого восстания иранского народа против шаха и империализма. Но дело обстоит не так. Правда, они причастны к этому восстанию, но в другом смысле, а именно: американский империализм стремится сохранить привилегии, которыми он пользовался в Иране, он все делал и делает для сохранения этих привилегий. Советский же империализм стремится воспользоваться случаем, чтобы обеспечить себе привилегии. С этой целью Картер два-три раза выступал в поддержку иранского шаха, но зато не отстал от него и Советский Союз, который заявил, что не допустит вмешательства других государств в Иране.

*

*   *

Это факт, что американский империализм понес в Иране политическое, военное и экономическое поражение, его союзу с шахом был нанесен удар. Но убрался ли американский империализм из Ирана? Было бы ошибкой ду-

мать и говорить, что он окончательно убрался оттуда. Нет, он будет прибегать к другой тактике, к тактике, якобы демократичной по форме и способам ее проведения, он попытается вступить в сделки, заключить соглашения, естественно, менее благоприятные чем при шахе, с той буржуазно-демократической властью, которая будет установлена в Иране после ухода шаха.

У советского империализма также есть в Иране свои люди, с помощью которых он действует в своих интересах, идущих вразрез с интересами американского империализма. Советский империализм не так уж много боролся против шаха, напротив, заигрывал с ним. Советский Союз в Иране пользуется влиянием у курдов, у азербайджанцев, но и у партии «Туде», которую он использует и будет использовать для своих целей. Он будет оказывать свое влияние и после образования другого, демократического, буржуазного правительства, которое, как заявил аятолла Хомейни в своем интервью в Париже, будет создано в Иране.

Было объявлено, что после падения или снятия шаха и провозглашения республики, согласно заявлению аятоллы Хомейни, будет проведен ряд реформ в интересах народа: будет ликвидирован Савак — страшная полиция шаха, которая угнетала народ, будет распущена многочисленная иранская армия, некоторые люди будут отданы под суд, в чем не может быть никакого сомнения, будет конфисковано иму-

щество некоторых людей, больше всех злоупотреблявших властью и чье дело получило уже скандальные размеры.

Как передают телеграфные агентства, готовясь уйти, шах создал совет регентства, в который входят премьер-министр, начальник генерального штаба и другие. Этот премьер-министр, Шапур Бахтиар — ставленник шаха, следовательно, ставленник американцев. Удастся ли ему захватить власть или же совершить дворцовый переворот? Это мы еще увидим, но пока что его отрицают, его недолюбливают как народные массы, так и аятолла Хомейни в Париже, который заявил, что создаст свое правительство, которое будет беспристрастным — ни с Советским Союзом, ни с Соединенными Штатами Америки.

По всей видимости, обе империалистические сверхдержавы занимаются торгами в ущерб иранскому народу, за счет пролитой им крови, хотя, видимо, ни американцам, ни советским еще не удалось обойти аятоллу Хомейни. Если американцам удастся обойти Хомейни и его последователей, то в Иране обязательно произойдет кровопролитие, и народное восстание будет подавлено. Что предпримут советские — это мы увидим. Быть может, они попытаются задобрить аятоллу Хомейни, сделать так, чтобы тот создал правительство, которое считалось бы как с интересами Советского Союза, так и с интересами Соединенных Штатов Америки. Это будет средний путь, но будет ли найден этот

путь или нет — это мы также увидим. Как бы то ни было, игра в ущерб народу будет продолжаться, ибо демократический режим, который будет установлен после ухода шаха, будет таким же режимом, что и все другие режимы нефтяного бассейна, Средневосточного бассейна.

Будут пущены в ход всякого рода козни с тем, чтобы эта революция не проводила глубоких реформ. В этой стране большого стратегического значения народу понадобится еще долгое время для того, чтобы еще лучше осознать свою огромную силу, а сознание это должно быть выработано в нем подлинно марксистско-ленинской партией. Но пока что такой партии там почти нет, или же она представляет собой незначительную силу, влияние которой еще не ощущается или ощущается очень мало. Советское влияние может ощущаться через правительство, которое будет создано в этой стране, но влияние это, несомненно, будет в интересах империалистического Советского Союза и в виде некой демократии для народа. Советский Союз стремится обосноваться в Персидском заливе, как пытается обосноваться и в Ираке.

Так что в этом регионе, столь важном для всего мира как в экономическом, так и в стратегическом отношении, будут пущены в ход всякого рода тактические и стратегические приемы, которые мы должны прослеживать, так как они очень важные, они важны для буду-

щего всего мира в том смысле, что этот регион может служить искрой для новой мировой войны, но в то же время может служить и искрой для цепных революций, буржуазно-демократических революций, которые могут перерасти в настоящие революции ...

Средний Восток охвачен огнем и пламенем. Иран теперь идет в авангарде, тогда как остальные страны этого региона пребывают в хаосе, служат объектом бесчисленных интриг. Народы этих стран измучены, они находятся под игом местных капиталистов, связанных с различными иностранными капиталистами. Только один момент связывает эти страны друг с другом: мнимая борьба с Израилем, в остальном же они явно связаны с тем или иным империализмом, который действует там гораздо легче, чем действует ныне в Иране.

В настоящее время народ здесь находится в движении и стал внушительной силой. Но как и куда будет направлено это великое движение, что конкретно из него выйдет — это мы увидим. Позитивен тот факт, что уже второй раз в Иране народ восстает против монархии, против феодализма, поднимается на антиимпериалистическую борьбу, на борьбу за прогрессивную народную буржуазную демократию.

ВТОРНИК
16 ЯНВАРЯ 1979 Г.

ШАХ ВЫДВОРЕН ИЗ ИРАНА. ВЕЛИКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОБЕДА НАД МОНАРХИЕЙ

Телеграфные агентства сообщили, что шах Мохаммед Реза Пехлеви выдворен из Ирана. Трон монарха-феодала, агента американского империализма был низвергнут великим восстанием иранского народа и иранского нефтяного пролетариата. Это великая историческая победа.

В связи с этим я дал товарищу Рамизу Алия тезисы для подготовки статьи[1] для газеты «Зери и популлыт», в которой надо поставить точки над «и», указать на силу народа, на силу пролетариата в борьбе с монархией, с феодализмом и империализмом, за победу демократии, победу, которая должна быть доведена до конца. Отметить в статье, что народу надо упорно продолжать борьбу, чтобы посредством глубоких реформ добиться еще более крупных побед. Ко-

---

1 «Великая историческая победа иранского народа», «Зери и популлыт», 19 января 1979 г.

нечно, для достижения этих побед понадобится время, но борьбу надо продолжать.

Независимо от того, кто руководил этим народным восстанием, надо сказать, что они являются прогрессивными элементами, выходцами из буржуазии, включившимися в борьбу против феодальной монархии внутри страны и против американского империализма, против капитализма — эксплуататора иранского народа, и что восстание это имеет свою основу в народе и пролетариате. В этих событиях марксистско-ленинская партия не является субъективным фактором, но она, конечно, имеет в этом деле свою долю, хотя еще незначительную.

Народ и пролетариат должны продолжать борьбу за широкие и глубокие демократические реформы и выше поднять бдительность в отношении различных империалистов, которые не будут отказываться от своих коварных планов, направленных против Ирана, и всякого рода интригами, при помощи всякого рода людей будут пытаться новыми формами маневрировать, чтобы всегда держать под своим игом и по-прежнему эксплуатировать эту страну и ее богатства.

Иранский пролетариат и иранский народ должны проявлять бдительность как по отношению к американскому, английскому и французскому империализму, так и по отношению к советскому социал-империализму, ибо там партия «Туде», конечно, оживится и будет поддерживать Советский Союз в его попытках рас-

пространить свое влияние в Иране. Соединенные Штаты Америки также запоют на иной лад, они попытаются найти в Иране, если не Бахтиара, то другого ему подобного, который пришел бы к власти во главе «демократического» правительства.

СРЕДА
24 ЯНВАРЯ 1979 Г.

КИТАЙ ХРАНИТ МОЛЧАНИЕ О СОБЫТИЯХ В ИРАНЕ

В Иране восстание продолжается. Широкие народные массы дальше развертывают демонстрации на улицах Тегерана и других городов страны. В то же время продолжается забастовка в нефтеносных бассейнах.

Шах покинул страну, вернее, его выгнали. Он поехал в Египет, в Асуан, где имел с Садатом встречи и продолжительные переговоры, которые длились пять дней. Принятие шаха Садат не считает вмешательством в дела Ирана, так как, видите ли, он принял его не в целях демонстрирования ему своей поддержки, а как личного друга, взявшего его сторону во время войны Египта с Израилем. Все это — басни.

Как это ни странно, но «случилось» так, что с пребыванием шаха в Египте совпало прибытие туда бывшего президента Соединенных Штатов Америки Форда, который якобы не приехал туда из-за шаха, но, поскольку «находился» там, отправился в Асуан и там, в боль-

шом отеле-резиденции, где находились Садат и шах, беседовал с ними с глазу на глаз два-три дня подряд. Форд уехал. Говорили, что шах, после пятидневного пребывания в Египте, намеревался поехать в шерифское королевство Марокко в качестве гостя Хасана II, а оттуда в Соединенные Штаты, якобы для отдыха.

Поездки шаха по Египту, по африканским районам, как и возможная встреча его с королем Иордании таят в себе известную, но не особо серьезную угрозу вмешательства в Иране или провокации там беспорядков.

Обстановка в Иране такова: правительство Бахтиара продолжает стоять у власти и называть себя конституционным правительством. Соединенные Штаты Америки всеми своими силами защищали шаха: не раз сам Картер выступал по радио, но, увидев, что карта самого шаха уже бита, решили, что надо спасти будущее, династию, которая должна была стоять у них на службе. Вот почему Соединенные Штаты Америки через своего президента оказали и продолжают оказывать мощную поддержку премьер-министру Бахтиару.

Расчеты американцев и сторонников шаха заключались в том, чтобы с уходом этого последнего создать в Иране регентство, которое и было создано и которое должно было попытаться угомонить страсти с тем, чтобы через некоторое время, после некоторых мнимых перемен, после провозглашения некоторых лже-демократических прав вернуть к власти не ша-

ха, а сына его. Иными словами, чтобы Соединенные Штаты Америки возвратились в Иран всем своим всемогуществом и сохраняли за собой большие нефтяные концессии.

Бахтиару было и становится с каждым днем труднее, значит, ему тоже наступает конец. Неудержимая волна восставшего народа заставила его запереться в президентском дворце, откуда он через тегеранское радио угрожает иранской общественности и народу тем, что, в случае, если не будут установлены спокойствие и порядок, он подаст в отставку и сообщит об этом армии, которая больше уже не связана присягой, данной власти регентства и правительству, вышедшего из этого регентства. Иными словами, он угрожает тем, что имперская военная каста может совершить в Иране военный путч. Фактически эта угроза в адрес иранского народа идет на руку Соединенным Штатам Америки, которые предприняли много безуспешных попыток. Надо учесть, что Соединенные Штаты Америки имеют в Иране большое число военных специалистов и советников, как и других людей, скрывающихся под маской специалистов по нефти или организаторов различных компаний. Поэтому в самом Иране существует сила почти в 40 000 американцев, а то, что говорят американские газеты, то есть, что оттуда ушли тысяча или две тысячи американцев, это болтовня.

А теперь о мусульманском лидере шиитской секты Хомейни. Он выступал и продолжа-

ет выступать против шаха Ирана. Он заявил, что выступает против американского и всякого другого империализма, что в будущую пятницу, то есть послезавтра, вернется в Иран и посредством всенародного согласия низвергнет правительство Бахтиара и совет регентства и провозгласит создание исламской республики.

Итак, аятолла Хомейни, видимо, пользуется большой поддержкой в Иране. Фактически у него там имеется и организация. А это значит, что крупная капиталистическая и феодальная буржуазия, на этот раз уже порвавшая с режимом шаха, организована в национальный фронт, который, однако, отличается явно религиозными тенденциями. Посредством такой организации, о сущности и прочности которой мы конкретно ничего не знаем, Хомейни удалось ликвидировать расшатанную власть шаха и Бахтиара; по сообщениям, в стране созданы исламские комитеты, так сказать, комитеты власти, играющие роль управляющего жизнью страны и администрации, тогда как армия еще занимает выжидательную позицию. Что она предпримет с прибытием Хомейни в Иран? Нанесет ли удар, совершит ли государственный переворот или же поставит себя на службу аятолле Хомейни и его исламской организации? Это мы еще посмотрим. Но вполне возможно, что удар будет предотвращен. Почему? Да потому, что американский империализм опасается гражданской войны в Иране. Гражданская война в этой стра-

не шла бы вразрез с интересами Соединенных Штатов Америки и всех других империалистических держав. Она явилась бы новым большим пожаром в Средневосточном бассейне.

В связи с этим Францию посетил, якобы в частном порядке, бывший американский министр юстиции Кларк, который, после довольно продолжительных переговоров с Хомейни, сразу же возвратился в Вашингтон. Итак, Форд на одной стороне, а бывший министр юстиции — на другой. Как видно и как мне думается, тезис о том, что шахская армия может подчиниться Хомейни, будет более вероятным. Соединенные Штаты приведут в движение своих людей, свою широкую агентуру в Иране и попытаются проникнуть в шиитскую организацию аятоллы Хомейни; они одобрят, предварительно дав ему советы, мероприятия аятоллы Хомейни, который заявил в Париже, что не будет образовать никакого правительства с участием левых, коммунистов, что намерен образовать правительство с участием только народных прогрессивных элементов, стоящих за реформы, и т.д. Иными словами, аятолла Хомейни, видимо, руководит довольно сильной и организованной подпольной партией, которая уже появилась на свет и может не принять, особенно в государственное управление, представителей партии «Туде», находящейся под влиянием советских.

Партия «Туде» также выступила с заявлениями и транспарантами и во время уличных демонстраций показала, что согласна с пункта-

ми программы аятоллы Хомейни и что будет его поддерживать в его деятельности. Вполне вероятно, поэтому, что она может потребовать от аятоллы Хомейни права иметь своих представителей в органах власти. Согласится или нет аятолла Хомейни, это, конечно, мы увидим потом, на практике.

Что касается марксистов-ленинцев, то есть тех, кто вдохновляется Рабоче-крестьянской коммунистической партией, известной под именем «Туфан», или других групп, сплоченных вокруг этой марксистско-ленинской партии, то, по сообщениям телеграфных агентств, они тоже вышли на уличные демонстрации, причем выдвигали они правильные лозунги. Они поддерживают народное восстание и требуют его углубления, чтобы народ боролся за глубокие буржуазно-демократические реформы, за полную, до основания, ликвидацию фашистского монархического режима шаха и чтобы будущий режим был режимом со здоровыми демократическими чертами.

В отношении этого столь мощного движения в Иране, которое имело и имеет большой резонанс в мире, Китай Хуа Гофэна и Дэн Сяопина разыгрывает немого, хранит полное молчание. Впрочем, ему нечего говорить, он не знает что говорить, так как открыто выступал в поддержку шахиншаха Ирана и против народного восстания. Нам известно, что Хуа Гофэн, возвращаясь из Белграда, остановился в Тегеране, где встретился с шахом Ирана, побеседо-

вал и пообедал вместе с ним в такие моменты, когда на улицах Тегерана шли многолюдные демонстрации народа, против которого императорская гвардия шаха пустила в ход пулеметные очереди.

Теперь Китай Хуа Гофэна готовит поездку Дэн Сяопина в Вашингтон. Иностранные телеграфные агентства и газета «Нью-Йорк таймс» в своих главных статьях отмечают, что Соединенные Штаты Америки и Картер будут встречать Дэн Сяопина так же торжественно, как встречали и Хрущева. Будут встречать его цветами и конфетти, которые будут сыпаться с небоскребов. Вот почему у Китая «нет времени» говорить о борьбе и о выступлениях иранского народа!

СУББОТА
27 ЯНВАРЯ 1979 Г.

ПОЛОЖЕНИЕ В ИРАНЕ СЛОЖНОЕ

Положение в Иране продолжает оставаться мутным и еще не находит стабильности. Аятолла Хомейни, который заявил, что в пятницу обязательно будет в Иране, не смог выполнить это свое решение, так как правительство Бахтиара закрыло все аэродромы страны и заявило, что по крайней мере в следующие три дня аятолла Хомейни не сможет возвратиться в Иран. Видимо, там аэродромы везде находятся в руках армии и за это время, естественно, ведутся сделки между правительством Бахтиара и шахом, который прогуливается по паркам короля Марокко и, судя по слухам, вновь вернется в Египет, к своему другу Садату.

Как передают телеграфные агентства, американский секретарь государственного департамента возвратился в Вашингтон. Все говорит о том, что акциями правительства Бахтиара управляют Соединенные Штаты Америки.

Бахтиар заявил, что в течение четырех ме-

сяцев произведет выборы в Учредительное Собрание, которые покажут, что выберет народ — республиканский режим или конституционную монархию. Естественно, говорит Бахтиар, тогда будет решен вопрос о том, можно ли помиловать Хомейни и разрешить ему вернуться в страну, или же ему это будет запрещено. Итак, за весь этот период будут плестись тысячи интриг.

Что касается самого аятоллы Хомейни, то он заявил, что завтра, в воскресенье, отправится самолетом в Тегеран. Как же он может приземлиться, если иранские аэродромы заняты танками? Наверное, вспыхнет гражданская война, то есть начнутся столкновения между войсками и народом, ибо народу, для того чтобы захватить аэродромы, надо одолеть войско Бахтиара. Только таким путем может вернуться аятолла Хомейни. Остается еще один путь — нелегальный, который является в одно и то же время и возможным, и невозможным: через Саудовскую Аравию аятолла Хомейни не может возвращаться, так как она не даст ему разрешения, ибо она про шаха и еще потому, что чем больше затянется дело с введением в действие абаданских нефтескважин и нефтеперегонных заводов, тем лучше для нее. Для Ирака то же самое. Остается советский путь, но ведь аятолла Хомейни заявил, что он ни с советскими, ни с американцами, так что нелегальное возвращение аятоллы Хомейни в Иран послужит сигналом к началу гражданской войны. Если Хомей-

ни преисполнен решимости пойти на это, то он поступит не плохо, однако это должно быть сделано не посредством советских. Как бы то ни было, революция должна двигаться вперед и одолеть вооруженную гвардию, на которую опираются имперская буржуазия шаха и ЦРУ...

Дело очень сложное. Факт, что за это время народ продолжает выходить на улицы и проводить демонстрации против режима шаха, против правительства Бахтиара, против осадного положения, против армии; он проливает кровь. Каждый день насчитываются десятки убитых, большие волнения наблюдаются среди студентов и рабочих, которые уже включились в забастовки. Посмотрим, какой оборот примет обстановка, ибо ход событий в Иране, путь их дальнейшего развития имеют исключительное значение при нынешней международной обстановке.

ПОНЕДЕЛЬНИК
12 ФЕВРАЛЯ 1979 Г.

НОВАЯ ПОБЕДА ИРАНСКОГО НАРОДА

Сообщают, что иранское правительство Шапура Бахтиара, назначенное шахом перед его выдворением, как и оставленное им регентство свергнуты. Это новая победа долгой борьбы иранского народа за окончательную ликвидацию династии Пехлеви и в то же время и влияния американского империализма в этой стране. Сообщено об образовании нового правительства.

Обстановка очень напряженная, но зато революционная во всех иранских городах. Имели место кровавые столкновения с верными шаху полицейскими и воинскими частями.

ВТОРНИК
13 ФЕВРАЛЯ 1979 Г.

РЕВОЛЮЦИЯ ИРАНСКОГО НАРОДА ВОСТОРЖЕСТВОВАЛА

Народная революция в Иране восторжествовала, феодальная монархия Пехлеви низвергнута. Вчера наступил конец правительству шаха, возглавленному Шапуром Бахтиаром. Опрокинуто регентство, установленное с целью маневрировать против народа, разгромлена пресловутая имперская гвардия. Разгромлен также Савак — печально известные органы безопасности шаха. Это великий триумф революционно настроенных широких масс иранского народа, которые упорно, мужественно, самоотверженно сражались целые годы, и в последние три-четыре месяца нанесли решающий удар ненавистной монархии шаха Мохаммеда Реза Пехлеви.

Эта антифеодальная и антиимпериалистическая революция иранского народа пронизана резко выраженным духом шиитских мулл во главе с аятоллой Хомейни, преемников аятоллы Кашани, который при Мосаддыке был вождем

шиитской секты в Иране. Их влияние неоспоримо, но оно, хотя и прикрывается якобы демократической вуалью, является не чем иным, как порождением ретроградной идеалистической философии, столь же средневековой, сколь и философия монархического режима. Теперь же время требует от них под этой вуалью и в духе этой философии установить в Иране так называемую исламскую республику, которая не сегодня-завтра может упрочить основы реакционной власти и установить связи, конечно, новые, в известной мере в более благоприятных для Ирана формах, с американским империализмом и с другими империалистами.

В этом движении, в котором решающую роль играет сила народа, сманеврировали шииты из крыла аятоллы Хомейни, однако в нем были и другие силы. Партия «Туде», которая, насколько нам известно, находится под влиянием советских, не сидела сложа руки. Прогрессивные, антиимпериалистически настроенные люди, как и марксисты-ленинцы не смогли выступить как внушительная сила в этой революции. Они еще не были в должной степени сформированы, однако в ходе настоящей революции они научились бороться. Теперь их задача — закрепиться и посредством широких масс народа настаивать на том, чтобы эта революция буржуазно-демократического характера двигалась вперед и постепенно порвала с шиитской идеалистической идеологией. Значит, они первыми должны экспроприировать феодалов и ка-

питалистов и превратить их имущество во всенародную собственность, первыми должны провести земельную реформу, но не реформу для отвода глаз, а реформу в интересах бедного и среднего крестьянства Ирана. Они должны углублять революцию, толкая вперед великую революционную силу иранского пролетариата, рабочих-нефтяников и рабочих других отраслей промышленности, ибо в Иране американский империализм вложил крупные капиталы, построил современные нефтеперегонные заводы, как и другие разного рода заводы, на которых работает многочисленный рабочий класс.

Следовательно, усилия марксистов-ленинцев, революционеров и прогрессивных элементов в Иране должны быть направлены на то, чтобы, не включаясь сразу фронтально в борьбу с шиитским движением, которое, видимо, пользуется более сильным влиянием в Иране, побороть идеалистическую философию этого движения, так как участники его уже приведены в действие. Мечети там становятся главными центрами идеологической обработки людей, а аятолла Хомейни призывает народ по всем вопросам обратиться в мечеть, где, помимо указаний, даваемых самим Хомейни, ходжи советуют ему, как поступать. Надо сказать, что среди даваемых там наставлений имеются и правильные указания, например, о том, что надо ликвидировать врагов иранского народа.

Помимо всего другого, революционеры,

марксисты-ленинцы, прогрессивные элементы из различных классов должны разорвать оковы религии, религиозной идеологии и вероучения, они должны освободить прежде всего женщин от исламского рабства, убрать паранджи, чадры, обнажить лицо женщин. Надо сделать так, чтобы женщины работали на заводах и фабриках, везде. В Иране, в этой стране, где вплоть до последних дней господствовал средневековый религиозный режим фашистского и империалистического типа, женщины составляют половину населения и, как везде, представляют собой одну из наиболее революционных сил после пролетариата.

Революционеры в Иране, марксисты-ленинцы, сам пролетариат, видимо извлекли уроки из жестокой эксплуатации со стороны американского, английского, французского империализма и всего мирового капитализма, поэтому они не должны допустить, чтобы богатства их страны снова делили между собой разными долями эти же империалисты. Конечно, Иран не может жить в изоляции, он не может не добывать и не продавать нефть. Ведь она составляет большое богатство для этой страны, но в то же время является важным нервом для западного мира, особенно для мирового капитализма, который может решиться даже на войну из-за иранской нефти.

Иран может стать ареной войны между американским и мировым империализмом и советским социал-империализмом, который имеет

общую границу протяженностью около двух тысяч километров с Ираном, где живет много азербайджанцев. Азербайджанцев Ирана объединяют с азербайджанцами Советского Союза семейные и родственные связи, поэтому не может быть, чтобы Советский Союз не воздействовал на революцию иранского народа, чтобы у него не было своих людей в партии «Туде» и в других политических кругах.

Итак, отдавая себе отчет в том, что важность Ирана заключается в основном в нефти и что из-за нефти все будут биться, иранские революционеры должны проявлять бдительность в этом вопросе. Телеграфные агентства и влиятельные люди считают блокаду иранской нефти куда более страшной, чем блокаду Берлина, чем корейскую войну, чем вьетнамскую войну. Это факт, что иранские события, четырехмесячные забастовки нефтедобытчиков нанесли европейской и американской капиталистической промышленности урон, равняющийся продукции двух лет, если не больше.

Так что это острая проблема. Если иранцы будут твердо стоять на этих революционных позициях и будут проявлять и впредь серьезное упорство, то это обязательно окажет большое влияние и на другие страны Среднего Востока. Уже теперь Хомейни отказывается продавать нефть другу американцев — Израилю, который 75 процентов нефти получал от Ирана; так же поступил он в отношении Родезии и южноафриканских расистов.

Если новая, устанавливающаяся власть будет подходить к нефтяному вопросу с позиций интересов иранского народа и других народов, томящихся под пятой империалистов и социал-империалистов, то это будет означать продвижение революции вперед.

Но, конечно, революционерам марксистам-ленинцам и пролетариату Ирана надо осознать, что то, чего они хотят, не может быть сделано так, как они этого хотят, и зараз. Надо дальше развивать ход событий, нынешнюю революционную объективную обстановку, в субъективной стороне которой преобладает религиозное идеалистическое. Эту силу нужно постепенно одолеть посредством более прогрессивных союзов или же мешая ее действиям, идущим вразрез с интересами народа, а именно посредством великой революционной силы народа.

Иранский народ должен осознать, что победу одержал он сам, что она является делом его борьбы, а не делом аятоллы Хомейни, аллаха, пророка Али и пророка Хусейна. Говорили и еще говорят и по всей вероятности и в будущем будут говорить об исламском вдохновении этой революции, однако решающим в ней было наступление народа и рабочих, которые погибали на улицах в борьбе против шаха, против средневековой империи, против империализма, за свободную, в будущем еще более счастливую жизнь, за настоящую демократию, покуда дело не дойдет до социалистической революции.

ВТОРНИК
13 ФЕВРАЛЯ 1979 Г.

ТЕЗИСЫ ДЛЯ НОВОЙ СТАТЬИ ОБ ИРАНСКИХ СОБЫТИЯХ

Я говорил товарищам о том, что надо написать другую статью[1] о революции иранского народа, в которой отметить, что эта революция, низвергнувшая средневековую феодальную монархию шаха в Иране, нанесла тяжелый удар и империалистическим державам, особенно американскому империализму, как и мировому капитализму в целом, который до сих пор грабил нефть, до седьмого пота эксплуатируя народ этой страны.

В этой статье надо отметить, что подтверждается правильность ленинского положения о том, что наша эпоха есть эпоха революций и диктатуры пролетариата. Наша партия, надо указать в ней, также говорила, что в настоящее время революция есть не только чаяние, но во-

1 Речь идет о статье под заголовком: «Иранский рабочий класс вышел на поле боя, низверг шаха и сотряс капиталистический мир», опубликованной в газете «Зери и популлыт» от 18 февраля 1979 г.

прос, стоящий на повестке дня, и этот тезис находит подтверждение и в восстании иранского народа. При нынешних условиях мирового развития за этой революцией наверняка последуют другие революции, конечно, разные по своей интенсивности. Пример Ирана окажет воздействие на другие страны, следовательно, будет содействовать освободительной борьбе всех угнетенных народов.

В статье не следует отрицать субъективного влияния шиитской религиозной секты, ибо она сыграла позитивную роль в низвержении имперского режима феодальной династии Пехлеви. Но в то же время надо указать, что идеология, которой руководствуется эта секта, является идеалистической, религиозной, поэтому эта секта никогда не сможет как следует и полностью осуществить демократические чаяния светских масс иранского народа, который внешне, может, кажется верующим, тогда как в действиях, а именно в данной революции показал себя прогрессивным, объективным и радикальным. Надо четко отметить, что направленность этой революции против феодальной династии шаха Мохаммеда Реза Пехлеви и империализма говорит не просто о религиозном и идеалистическом вдохновении революции, а о том, что она носит также демократический, прогрессивный характер. Народные массы показали себя склонными к важным преобразованиям, к земельной реформе, к воистину прогрессивному культурно-

му развитию, к ликвидации отсталости среди народа, женщин и девушек Ирана, которые, выйдя на улицы сражаться, вступили в кровавые столкновения с Саваком и с имперской гвардией. Значит, надо отметить, что эти массы ставили не вопрос об исламе, а вопрос об освобождении народа, рабочего класса, крестьянства, женщин и молодежи этой страны.

Указать также на то, что говорил Ленин о революции, а именно, что она есть серьезное дело, что, взявшись за нее, надо довести ее до конца. Этим надо обратить внимание иранского народа на необходимость проявлять бдительность, не дать себя вновь попасть под ярмо иностранных империалистов, будь это американские, советские или другие, которые наверняка будут плести интриги и попытаются с помощью компромиссов и взяток подкупить продажных, чтобы другими, «новыми» путями вернуть себе старые концессии и позиции с большой выгодой для себя и в ущерб иранскому народу. Этого, надо отметить в статье, иранский народ не должен допустить. А для этого ему надо до основания разрушить старую власть и создать новые органы власти, разработать свою новую конституцию, в которой не должно быть ничего заимствованного у так называемой буржуазной демократии. Решая вопросы государственного устройства, иранский народ не должен дать феодалам и буржуазии проникнуть в государственные учреждения, а должен прибрать их к своим рукам, назначая туда своих представителей из

числа самых верных ему людей, готовых осуществить великие, настоящие социальные и экономические реформы.

Часть, в которой мы будем обращать внимание на то, как надо понимать ленинское положение о том, что революцию надо довести до конца, нужно так изложить, чтобы было ясно, что пролетарская революция не терпит оттяжек. Прогрессивные силы должны шаг за шагом завоевать почву, прочные демократические и передовые позиции в борьбе со всеми реакционерами, особенно с остатками ретроградного феодализма прошлого, которые будут оказывать сопротивление революции.

В статье можно указать также, что иранскому народу следует хорошо учитывать стратегическое положение своей страны и все средства, которыми он располагает для защиты завоеваний революции. Среди них нефть — сильнейшее оружие в его руках, ибо известно, что в Иране сила в руках того, в чьих руках нефть, так что рабочий класс не должен допустить, чтобы кто-либо вырвал у него из рук это мощное оружие. В процессе всей иранской революции и особенно в последние четыре месяца нефть потрясала и продолжает потрясать капиталистический мир. Поэтому отметить надо, что народ Ирана должен осознать необходимость того, чтобы прочно держать в своих руках это оружие, не страшиться ни американцев, ни советских, ни других коалиций, не бояться изоляции и решительно защищать это богат-

ство. Страна, совершающая революцию и обладающая таким оружием, как нефть, страна со столь мужественным народом, который низверг старый прогнивший мир — империю и династию Пехлеви, — чтобы построить новую жизнь, такая страна путем умелого и целесообразного использования конъюнктур, всегда учитывая интересы своей родины, как и интересы других народов мира, борющихся за свою свободу, в состоянии справиться со всеми врагами.

Можно отметить, что иранскому народу надо учесть, что его борьба содействует также освободительной борьбе всех других народов. Поэтому мы, албанцы, питаем исключительно большое уважение и преклоняемся перед теми, кто пал смертью храбрых в уличных боях в иранских городах, перед теми, кто отдал жизнь во имя победы.

В статье надо говорить также о коммунистах марксистах-ленинцах и настоящих революционерах. Они, нужно указать в ней, должны находиться на передовой линии и не должны проявлять ни сектантства, ни оппортунизма в эти моменты, они никоим образом не должны играть на руку тем, кто всякого рода уловками пытается обмануть народ, мешать проведению радикальных реформ и служит сверхдержавам, под какой бы маской они ни выступали.

Монархия, империя Пехлеви и военщина, несмотря на поддержку американского империализма и советского социал-империализма, не удержались, рухнули перед упорством и ре-

шимостью народа завоевать свои права. Перед лицом этого народного восстания военщина, сторожевой пес иранского шаха, ожиревшая за счет американских долларов, не смогла сохранить единства армии, так как сыны народа не пошли за ней. Главную силу в любой армии, указать в статье, составляют сыны народа, поэтому новая армия в Иране должна быть демократической армией. Прогрессивные люди, которые будут поставлены во главе ее, не должны допустить, чтобы в нее проскочили элементы из реакционной военщины, которая попытается направить сынов народа убивать свой народ. Отметить, что и во французской буржуазно-демократической революции санкюлоты выдвинули из своей среды выдающихся военачальников и обратили в бегство армию королей, французской аристократии и феодализма. Можно указать, что этот момент довольно характерен и для наших дней, когда оружие стало ужасом для всего мира, однако все зависит от того, в чьих руках это оружие и на кого оно направлено.

СРЕДА
14 ФЕВРАЛЯ 1979 Г.

НОВЫЕ ТЕЗИСЫ ДЛЯ СТАТЬИ ОБ ИРАНСКИХ СОБЫТИЯХ

Я сказал товарищу Рамизу, что в статье об Иране, которая будет опубликована в печати, в той части, в которой говорится о том, что широкие народные массы миллионами вышли на улицы и восстали против шаха и его патрона, империализма, и совершили революцию, не плохо было бы привести выдержки из статьи, опубликованной нами 10-11 лет назад, накануне захвата Чехословакии советскими социал-империалистами. Это первое.

Второе, сказал я ему, надо хорошо акцентировать положение о том, что революция невозможна без насилия. Вот в Иране сотни и тысячи людей были убиты бандами шаха на улицах. Там революция победила, но победила ценой крови.

Затем я высказал ему мнение о том, что некоторые идеи в статье надо сопровождать выдер-

жками из книги «Империализм и революция»[1]. Наша партия отстаивает важные положения марксизма-ленинизма о том, что революция может победить путем насилия, что теперь революция стоит на повестке дня, что во многих странах правящие клики стоят на службе у империализма, так что успешная борьба с империализмом невозможна без борьбы с ними. Иранские события подтверждают правильность этих положений; отметить надо, что то, что произошло в Иране, произойдет и в других странах.

В настоящей статье надо четко отметить также, что рабочий класс взялся за оружие и вышел на улицы, включился в борьбу, бойкотировал шахскую администрацию и, стоя на передовой линии борьбы иранского народа за свое избавление от жестокой эксплуатации со стороны шаха и иностранных империалистов, потряс американский империализм и весь западный капиталистический мир. Иранский рабочий класс своей борьбой и своей ролью в этой демократической, антифеодальной и антиимпериалистической революции, показал миру, что является единственной общественной силой, которой принадлежит будущее.

В статье надо указать, что, согласно ленинскому учению, единственным классом, призванным руководить революцией, является рабочий

---

1 Эта книга товарища Энвера Ходжа опубликована на албанском и на некоторых иностранных языках Издательством «8 Нентори» в 1978 г.

класс. Восстание иранского народа, руководимое рабочим классом, служит опровержением буржуазно-ревизионистских утверждений о роли этого класса в революции. Именно иранский рабочий класс потряс до основания прогнивший буржуазный мир, однако он должен быть начеку с тем, чтобы не попасть под новое рабство. То, что произошло в Иране, произойдет во всех так называемых независимых и демократических странах, будь они королевства или республики, в которых народом правит крупная угнетательская буржуазия, полностью связанная с иностранцами.

Итак, в данной статье надо дополнительно разъяснять тезисы нашей партии, изложенные в различных ее документах.

Я дал указание немедленно передать по радио эту статью, как только она будет опубликована, ибо революция иранского народа против монархии и империализма является событием большого всемирного значения.

ЧЕТВЕРГ
15 ФЕВРАЛЯ 1979 Г.

НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ ОБ ИРАНСКИХ СОБЫТИЯХ И СОВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ

Антиимпериалистическая революция иранского народа оставит глубокие следы не только на Среднем Востоке, но и во всем мире, особенно в империалистическом, капиталистическо-ревизионистском мире.

Как я писал и раньше, это была антифеодальная и антиимпериалистическая народная революция с чертами буржуазно-демократической революции. Народный характер ей придает очень широкое участие в ней трудящихся масс города и деревни, рабочих нефтепромыслов и других областей экономики, бедных крестьян, студенческой молодежи, прогрессивной интеллигенции, буржуазно-демократических политических деятелей, вождей шиитской секты, солдат — сынов народа. Но превратится ли она в настоящую буржуазно-демократическую революцию или нет, это, думается мне, мы еще посмотрим, ведь это зависит от реформ, которые должны быть и будут проведены после ее

победы, особенно от проведения глубокой земельной реформы, которая вернула бы похищенную землю тем, кто ее обрабатывает — иранским крестьянам, от других реформ, которые обеспечили бы народу подлинные демократические свободы, от продолжения бескомпромиссной борьбы с влиянием и вмешательством во внутренние дела Ирана империализма, какой бы масти он ни был. Это время покажет.

Иранский народ жил в темноте, в отсталости, особенно деревня, где крупные латифундисты вершили средневековый закон. Да и та промышленная лжемодернизация, которая наблюдалась в городах, особенно в столице и других главных городах страны, таких как Исфахан и другие, была форсированной индустриализацией, вызванной большой инфляцией нефтедоллара, который не мог вывести иранский народ из бедности и нищеты. Угнетенный и эксплуатируемый иранский рабочий класс является поистине героическим классом; сам иранский народ является умным народом, народом с древней и всесторонней культурой, выдвинувшим из своей среды великих людей, однако английские, а позднее и американские империалисты-эксплуататоры сообща делали все, чтобы он пребывал в отсталости и чтобы богатства Ирана перешли в их собственность, чтобы земля и недра этой страны со всеми их богатствами, то есть весь Иран, стали собственностью мирового капитализма.

Крупные нефтяные компании — английские,

американские, голландские и другие — имели в Иране своих людей, кадры и специалистов с высшим и средним образованием, тогда как иранский рабочий класс находился в таком положении, что вряд ли могли из его среды выдвигаться квалифицированные люди, способные управлять производством на фабриках, заводах, на нефтеперегонных комбинатах. Те, кому удалось учиться и стать таким руководителем, были людьми, подобранными только из числа представителей насквозь развращенной и вместе с шахом пожиревшей буржуазии.

В тех условиях, в которых находились «прогресс и развитие» в Иране, образование и культура были окутаны густым туманом, чтобы не сказать, что их совсем не было. Культура развивалась явно медленно, к тому же она была извращена с таким расчетом, чтобы помогала режиму автократов держать массы под ярмом. Конечно, в этом важную роль играли реакционные представители духовенства, которые занимались насаждением мракобесия еще во времена династии Хаджаров и Пехлеви. Чтобы сдержать пробуждение самосознания народа и его стремление к национальному освобождению от империалистических захватчиков, они вмешивались особенно в области надстройки, значит, и в области искусства и культуры. Древняя персидская культура и искусство игнорировались, они были перечеркнуты, и в иранском искусстве и культуре доминировала исламская философия имамов. Мечети перестали быть в одно

и то же время и домами культуры, какими они были при Саади и Фирдоуси, когда в них, помимо религиозных обрядов, велись и философские дебаты, дебаты об астрономии, о математике и о социальном положении людей. Нет! Теперь они выполняли такую же функцию, что и при Османской империи — служили только для того, чтобы молиться Мухаммеду и богу, преемникам Мухаммеда — имаму Али, имаму Хусейну и другим имамам.

Это положение составляло тяжелое бремя для народных масс, к тому же со временем гнет еще более усилился, нефть, это огромное богатство недр Ирана, стало острым оружием в руках империалистов, как и в руках шаха и шейхов, которые, будучи жадными к богатству, играли судьбами и богатствами народов в интересах империи и создаваемой ими репрессивной армии, так что шах Ирана относился к числу крупнейших богачей в мире. Иранская армия по своему вооружению и огневой мощи считалась четвертой в мире. Но генералитет и старшие офицеры этой армии представляли собой подкупленную клику, защитницу неисчислимых богатств шаха и его последователей. Между этой кликой офицеров и солдатами-сыновьями народа, лежала глубокая пропасть. Эту армию, которая, как я уже сказал, занимала четвертое место в мире и была вооружена самым сложным оружием, антиимпериалистическая революция иранского народа нейтрализовала. Так что шахская армия не смогла

сыграть ту роль, которая ей была отведена шахом и его хозяином — американским империализмом.

Итак, это гнет, это охватившее все народные массы недовольство всплыло наружу, произошел переход количества в качество, наиболее благоприятные, объективные и субъективные, моменты оказались на стороне народа, на стороне рабочих, что привело к выступлению народа против шаха, против американского империализма и других империалистов.

Следовательно, революцию совершил иранский народ — женщины и мужчины, старики и молодежь. В первых рядах этой революции шли и люди из рабочего класса, это были рабочие-нефтяники и рабочие из всех других областей экономики.

Народ вышел на кровавые демонстрации, он пошел вперед, несмотря на то, что шах, который думал, что испугнет его, открыл по нему огонь, убив сотни и тысячи человек. Имам Хомейни, естественно, воспользовался этой объективной ситуацией и своими людьми, своей внушительной, можно сказать, группировкой шиитов сумел, как об этом трубил весь мир, сыграть внешне очень важную роль. Между тем надо сказать, что в этом народном восстании можно было видеть главным образом юношей и девушек, мужчин и женщин, высоко поднимавших кулаки и погибавших на улицах. Ими, безусловно, кто-то руководил.

Западные телеграфные агентства широко

афишировали аятоллу Хомейни и его шиитскую группу, выдавая его за вдохновителя восстания иранского народа, но я, не исключая влияния шиитской секты и вероисповедания, думаю, что эта антиимпериалистическая революция иранского народа имела классовый характер, была в основном социальной революцией, революцией не религиозного характера. Поэтому мы не можем считать ее исламской революцией. Ее называют исламской революцией по многим причинам, но главное для того, чтобы скрыть от широких масс народа великую истину: что только путем классовой революции можно низвергнуть внутренние эксплуататорские классы, тесно связанные с иностранными империалистами. Вот почему делаются попытки выдавать такого рода восстания за восстания, якобы руководствующиеся религией. Итак, еще раз убеждаемся в том, что религия всегда используется как элемент, замедляющий и обуздывающий революционные шаги, как идеалистический элемент.

Кроме этого, западный мир, капиталистический мир пытается придать революции иранского народа окраску не классовой, а религиозной борьбы с тем, чтобы создать ложную идею, будто исламский мир поднимается против христианского мира. Стало быть, существующие ныне революционные моменты, требующие решения, моменты пролетарских революций, как их называет Энгельс, капиталистический мир пытается превратить в средне-

вековые религиозные войны между католиками и протестантами, иными словами, пытается вернуть времена крестовых походов. Крестовые походы, по их словам, уже повторяются на Среднем Востоке и при этом речь идет якобы о том, кому удастся удержать Иерусалим, кому удастся вступить в союз с Сирией, кому удастся наладить хорошие отношения с Ливаном, с христианами или мусульманами Ливана, и другой подобного рода вздор.

Правда, арабский мир вообще исповедует ислам, но ведь в этом арабском мире существует и чувство ненависти к внутренним эксплуататорам и иностранным империалистам, которые во имя своего господства всячески плетут интриги, восстанавливают один народ против другого, и когда видят, что их дело проиграно, как это происходит ныне в Иране, пытаются придать национально-освободительной, антифеодальной и антиимпериалистической борьбе окраску религиозной, исламской борьбы, враждебной научному прогрессу. И делают они это как раз в такой момент, когда мировой капитализм переживает глубокий кризис и когда он не может найти выхода из него. Между тем все эти антиимпериалистические социальные революции являются результатом ненависти народа к тем, кто сосет у них кровь, как являются ее результатом и большие забастовки в Соединенных Штатах Америки, Англии, Франции, Италии, Советском Союзе и других странах. Придавая подобные окраски таким движениям, как

иранские, империалисты хотят сказать забастовщикам в своих странах: вот с какими людьми мы имеем дело — с невеждами, с людьми, пытающимися вернуть мир в средневековье, желающими вернуть нас ко временам религиозных войн, поэтому мы вынуждены закрывать фабрики и заводы, выбрасывать рабочих на улицы, повышать цены, снижать зарплаты, ведь нефть больше не «течет». Стало быть, виновны не мы, капиталисты, а мусульманские народы, арабские народы.

В этом таится коварная цель, которую мы должны разоблачить. Борьба за национальное и социальное освобождение, где бы она ни велась — на Среднем Востоке, в Африке или в других регионах, — является борьбой национально-освободительного и антиимпериалистического характера. Хотя в этой борьбе пролетариат по той или иной причине не возглавляет народные массы и у него нет своей собственной партии, в революционных ситуациях, которые будут складываться, прогрессивные элементы, вступившие в союз с бедным крестьянством, добивающимся земли, создадут условия для включения и боевого пролетариата в борьбу, для образования подлинной партии пролетариата, подлинного государственного руководства, подлинной народной армии, которая будет служить народу, а не новой теократической буржуазии, на этот раз прикрываемой якобы демократическими формами.

Что касается Ирана, то это факт, что уча-

ствовавшие в народном восстании пролетариат, рабочие-нефтяники победили.

Много говорилось об аятолле Хомейни, который возвратился в Иран. Бахтиар много накричал, но наконец убежал вместе со своими генералами. Многие оставшиеся в Иране генералы были казнены. Аятолла Хомейни, чувствуя себя неуверенным, призывает народ к спокойствию, однако тот не успокаивается, а продолжает находиться в брожении и отвечает: «Оружия мы складывать не будем!». Об этом мы читаем в бюллетенях телеграфных агентств.

Американский и английский империализм, советский социал-империализм и другие будут пытаться воспользоваться беспорядками, которые могут быть возбуждены в Иране против установившегося строя. Все в этом направлении во многом зависит от бдительности, прозорливости и последовательности прогрессивных иранских людей, включившихся в революцию. Им надо продолжать ее, переходя от одного этапа в другой и решая на каждом этапе важные проблемы коренными, а не поверхностными, не ложными реформами, служащими лишь для отвода глаз, ибо все будут стараться умиротворить эту ситуацию. Мы видим, что сам Картер в своих последних интервью проявляет исключительную боязнь, нетвердость; в Афганистане его посол убит, а он хранит молчание. «Революционная гвардия» в столице Ирана напала на американское посольство, вошла туда и взяла в плен главу посольства, 60 сотрудников и 19

страж-морских пехотинцев. Она забрала там много документов, которые позднее окажут услугу иранскому народу. Понадобилось вмешательство нового, временного премьера Ирана, Базаргана, чтобы спасти пленных.

Надо сказать также, что налицо опасность вмешательства. Впрочем, его уже давно начали советские социал-империалисты, которые стремятся создать свои зоны влияния на Среднем Востоке, особенно в Иране, где живет порядочное число азербайджанцев (половина азербайджанцев живет в СССР, а другая половина — в Иране). Там живут курды, которые в эти моменты находятся в движении не только в Иране, но и в Турции. Однако курды имеются и в Советском Союзе. В этих ситуациях советские социал-империалисты действуют также посредством КГБ.

Иранский вопрос поставил Соединенные Штаты Америки в исключительно трудные ситуации также в Персидском заливе, например, в Кувейте, где 35 процентов населения составляют палестинцы, и в Саудовской Аравии, где могут быть выдвинуты требования национализировать арабо-американскую нефтяную компанию АРАМКО.

С выдворением из Ирана шаха, ставшего жандармом Соединенных Штатов Америки на Среднем Востоке и в Персидском заливе, Израиль лишился главного источника нефти. Так что опасности большие. Поэтому нам надо особенно бдительно и внимательно следить за эти-

ми вопросами, чтобы увидеть, как и в чью пользу они будут решены.

Тем, кто желает слушать нас, мы должны ясно, открыто и реально говорить обо всем, не задевая, однако, религиозных чувств арабских народов в этом их великом классовом революционном движении. В то же время так или иначе мы должны отмечать, что речь идет не об исламской борьбе, как утверждают Картер и другие, а о борьбе, о революции бедного люда против богачей.

СРЕДА
21 ФЕВРАЛЯ 1979 Г.

СОБЫТИЯ НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ РАЗВИВАЮТСЯ НЕ В ПОЛЬЗУ ИМПЕРИАЛИЗМА

События в Средневосточном бассейне и в Иране, конечно, не развиваются в пользу Соединенных Штатов и мирового империализма. В этой обстановке Советский Союз, граничащий с Ираном, находится в готовности быстро прикрыть его в случае конфликта. Но пока что он использует только подрывные действия посредством крупных сил партии «Туде», азербайджанцев и курдов, несмотря на то, что теперь мулла Барзан находится уже не в Ираке, а в Соединенных Штатах. Пребывание его в Соединенных Штатах Америки дает понять, что они также привели в движение курдов внутри Ирана в противовес подрывным действиям, которые советские устраивают через Азербайджан.

Соединенные Штаты Америки направили на Средний Восток Брауна, министра обороны, который разъезжает по всем странам, чтобы чего-то добиться, а таким «чего-то» является дей-

ственное сопротивление господствующих буржуазных кругов народным восстаниям, которые могут вспыхнуть в странах Среднего Востока, как это случилось в Иране, или чтобы заполучить у Эмиратов и других арабских стран обязательство оказать сопротивление возможной советской угрозе. Мы видим также, что Картер снова вызвал в Вашингтон Моше Даяна и египетского премьер-министра для продолжения в Кэмп-Дэвиде переговоров о заключении мирного соглашения.

В настоящее время Израиль в опасности. Аятолла Хомейни открыто заявил, что будет защищать палестинцев в их борьбе с Израилем. Он закрыл израильское посольство в Тегеране и выслал из Ирана израильских дипломатов. Израиль лишился нефти, которую он получал от шаха Ирана, теперь ему придется получать ее в какой-либо другой стране. В этих условиях Соединенные Штаты Америки заставляют Израиль заключить соглашение с Египтом, короче говоря, не брыкаться, а принять условия, поставленные Картером для такого соглашения.

Учитывая это столь опасное положение в Иране, Персидском заливе и на всем Среднем Востоке, Соединенные Штаты Америки привели в движение агентуру ЦРУ. Они чуют, что советская опасность может грозить им как со стороны Ирана, так и со стороны Ирака, может грозить и со стороны Сирии и со стороны Южного Йемена, который через Хаильскую пустыню может выйти в Оман и присоединиться к какому-

либо палестинскому государственному перевороту в Кувейте. Если такое произойдет, то Соединенные Штаты Америки утратят все свои экономико-стратегические позиции касательно нефти на Среднем Востоке и в Иране.

Сегодня я слышал, что аятолла Хомейни запретил демонстрации марксистско-ленинской направленности в университетах страны. Отсюда ясно, что там в настоящее время приведены в движение левые силы, конечно, партия «Туде», но также и марксистско-ленинские силы. Быть может, Рабоче-крестьянская коммунистическая партия Ирана, которая известна и под именем «Туфан», или же какая-либо другая, еще не известная нам партия, имеет своих людей в событиях последнего времени. Как бы то ни было, там в выступления включаются группы, поддерживающие еще более революционную ситуацию, а не исламского духа, который мировая реакция норовит придать иранской революции.

Посмотрим, какой оборот примет обстановка в Иране, но пока что она не спокойная и, естественно, будет развиваться. Мы опубликовали статью о событиях, происшедших в этой стране, но констатируем, что иностранные телеграфные агентства, которые всегда проявляли готовность сообщать о наших статьях, на этот раз не говорят о нашей статье относительно обстановки в Иране и будущего революции в этой стране; они положили крышку ей, так как она не приходится им по вкусу.

ЧЕТВЕРГ
8 МАРТА 1979 Г.

К ПОЛОЖЕНИЮ В ИРАНЕ

По поступающим сведениям и по сообщениям телеграфных агентств, за которыми я слежу все время, очевидно, что иранская революция, независимо от выдвигаемых в ней исламских лозунгов и от утверждений о том, будто в ней преобладает религиозный дух, является антифеодальной и антиимпериалистической народной революцией.

Хомейни, выступающий главным руководителем восстания, видимо, является представителем исламской партии, которая, по всей вероятности, является крупнейшей партией в стране. К такой мысли мы пришли как только начались демонстрации против шахского режима, иначе говоря, как только началось восстание. По телевизору и из газет также мы видели и читали, что Хомейни выступал духовным вождем масс в выступлениях против шаха.

Теперь оказывается, что Хомейни сотрудничает и с другими демократическими партиями, ставившими себе целью свержение фео-

дальной монархии и ее правительства, и выступает за установление демократии. Хомейни, оказывается, также против иностранного вмешательства.

В иранской революции, по всей видимости и по сообщениям различных телеграфных агентств, главную роль сыграли исламская партия, партия моджахединов и партия «Туде». Получается, что партия моджахединов является второй партией в Иране. Говорят, что в этой партии была какая-то фракция, находившаяся под влиянием маоистов, что впрочем может быть правдой, но может и не быть. И тем не менее может быть и так, что маоисты создали в сотрудничестве с шахом такую фракцию, которая при правлении шаха поддерживала и защищала его, а теперь, после его падения, может, выступает как самостоятельная партия. Федаины, видимо, служат отрядами партии моджахединов, и некоторые из них обучены в иностранных лагерях. Учитывая то влияние, которым эта партия пользуется у народа, как и ее силу, Хомейни сотрудничает с ней и он собственнолично отдал приказ выпустить из тюрьмы тысячи борцов, посаженных за решетку шахским режимом.

Партия «Туде», которая считается коммунистической партией, связана с Советским Союзом. Она занимает третье место среди других партий.

После завершения восстания обе эти партии отказались сдать оружие, но Хомейни при-

грозил им подавить их силой оружия, и, видимо, они вынуждены были объявить о поддержке его политики.

Говорят, что советский посол в Иране потребовал от иранского правительства предоставить полную свободу этой партии, то есть партии «Туде», но ему было определенно сказано, что она должна действовать как и все другие партии. Теперь эта партия требует, чтобы после новых выборов она имела двух представителей в правительстве. Внимательно следя за сообщениями иностранных телеграфных агентств о событиях в Иране, можно прийти к заключению, что иранская революция стремится обеспечить массам демократические свободы и положить конец иностранному вмешательству в Иране. Но насколько это будет осуществлено, это покажет последующий ход событий.

Соединенные Штаты Америки, Англия, капиталистические государства и страны с реакционными режимами на Среднем Востоке очень обеспокоены положением в Иране. Соединенные Штаты вынуждены были признать новый режим, установленный в Иране, но они посредством своей агентуры стараются устроить заговоры, сдержать революционный порыв иранского народа, запугать и заставить его отказаться от избранного им пути.

Реакционный режим Саудовской Аравии также глубоко обеспокоен положением в Иране, так как в этой стране царят такой же гнет и такая же феодальная эксплуатация, что и в

Иране. Наверное, не сегодня-завтра такая же участь постигнет и реакционный режим этой страны.

Поговаривают, что после референдума о провозглашении республики и некоторых других мер, Хомейни потребует также снятия американских баз в Иране. Поговаривают, что американцы хотят переместить эти базы на греческий остров Крит. Посмотрим, сбудется ли это. Одно только бесспорно: сегодня Картер отправляется в Египет, а оттуда поедет в Израиль. Посещение им этих двух стран связано с подписанием «мирного» соглашения между Египтом и Израилем. Иными словами, Соединенные Штаты Америки приперли к стенке обоих этих сателлитов. Эти две страны, быть может, имеют с Соединенными Штатами Америки и другие секретные соглашения, причем не только о закупке оружия. Американский министр обороны Браун, который целые недели находился в этом регионе, быть может, сообща с лидерами Саудовской Аравии состряпал какое-либо тайное соглашение. Итак, с рядом стран этого региона может быть создан блок жандармов против Сирии, Ирака и Ирана, выступающих против Садата и Израиля. Сирия и Ирак пользуются также покровительством и поддержкой советских, у которых закупают и оружие.

До сих пор Хомейни говорит, что Советский Союз не должен вмешиваться во внутренние дела Ирана, однако он пока что еще занимает неопределенную позицию. Посмотрим, как

он будет вести себя позднее. Как бы то ни было, в Средневосточном нефтяном бассейне уже нет столь желанного для американцев статус-кво. Это статус-кво было нарушено низвержением шаха Мохаммеда Пехлеви и монархии Пехлеви — жандарма американского империализма во всем этом регионе.

Как информируют наши посольства, наша статья об Иране, помещенная в газете «Зери и популлыт» от 18 февраля[1], нашла в арабских странах отклик и полное одобрение. Не знаем, смогла ли она проникнуть и в Иран.

---

1 Смотри в настоящем томе примечание на стр. 239.

ЧЕТВЕРГ
15 МАРТА 1979 Г.

ПРИЧИНЫ РАЗЪЕЗДОВ КАРТЕРА ПО ЕГИПТУ И ИЗРАИЛЮ

Американский президент Картер возвратился в Вашингтон из Египта и Израиля. Естественно, на аэродроме, как мы видели и по телевизору, ему была оказана уже подготовленная встреча аплодисментами и цветами, чтобы создать впечатление, будто он возвращался победителем из своей поездки в эти две страны. Таким представил Картера и вице-президент Мондейл.

Того, что сделал этот президент Соединенных Штатов Америки, не делал ни один из его предшественников. Так делал только государственный секретарь Киссинджер, который «обязан» был быть в разъездах, продавать и покупать, угрожать и хлопать по плечу тому и другому. Итак, президент Картер посетил Египет и Израиль для неоднократных переговоров с Садатом и Бегином. Переговоры он начал и завершил с Садатом, переезжая из Каира в Иерусалим, в Асуан, откуда снова вернулся в Иеру-

салим, а из Иерусалима снова в Каир, откуда затем отправился в Вашингтон.

Как передают разные телеграфные агентства, во время своих переговоров с руководителями обеих стран, Картер наталкивался и на возражения и давление с их стороны — как со стороны израильтян, так и со стороны египтян. Наибольшее давление на американского президента оказывали израильтяне, Бегин, тогда как Садат показал себя более гостеприимным, более умеренным в отношении его предложений.

Иными словами, Садат, как дают понять разные телеграфные агентства, был не так уж тверд в своих требованиях, которые по многим пунктам совпадали с требованиями Картера. Лишь по некоторым маловажным вопросам, как заявил сам Картер, американские и египетские взгляды расходились.

С Израилем же внешне дела сложились совсем иначе. Столкновения с Израилем, по сообщениям телеграфных агентств, были более «жестокими». Это бросилось в глаза как во время переговоров президента Картера с Бегином и с израильским правительством, так и в речи Бегина перед кнессетом, израильским парламентом. Там создалось впечатление, будто план, который Бегин представлял Картеру, действительно натолкнулся на возражения. По телевизору мы видели, как некоторые депутаты израильского парламента вступали в пререкания с ним, а какая-то женщина вообще не давала Бегину говорить. Эта депутатка говорила с осо-

бой страстью и наконец, видимо, желая показать, что договор, который вырабатывали Бегин и Садат, был просто клочком бумаги, она взяла со своего стола кусок бумаги и разорвала его в клочки. Смешным было поведение какого-то другого, сидевшего возле нее депутата, который то и дело советовал ей быть более умеренной, причем все это происходило в присутствии Картера, который следил за этими дебатами, сидя в каком-то уголке на отведенном ему почетном месте. Быть может, это была просто удачная *mise en scène**, которой Бегин говорил Картеру: «Я, Бегин, хочу сблизиться с твоими взглядами, но не имею возможности осуществить то, чего желаешь ты, президент Соединенных Штатов Америки, и это из-за сильной оппозиции в парламенте. Поэтому Соединенные Штаты Америки должны сделать все возможное, чтобы заполучить у египтян более крупные, более значительные концессии в пользу Израиля».

После этого Картер снова возвратился в Каир, поговорил с Садатом часа полтора или два в залах аэропорта, а затем, обнявшись и расцеловавшись с ним, как и в Иерусалиме с Бегином, попрощался с ним и вернулся в Вашингтон.

В своей речи в Вашингтоне американский президент заявил, что добился некоторого ус-

---

* По-французски: мизансцена.

пеха. А успех этот заключался в том, что был разглажен ряд вопросов, касавшихся подписания египетско-израильского договора. По его и Бегина словам, договор, если, однако, за это время не возникнет какое-либо другое расхождение, будет подписан на следующей неделе.

Итак, чтобы судить о том, на какие уступки пошел тот, а на какие — другой, надо подождать текст договора, однако мы уже теперь можем высказать свою мысль относительно цели поездки американского президента в Египет и в Израиль. Падение авторитета этого президента до уровня обычного министра иностранных дел имеет глубокие, жизненно важные для Соединенных Штатов Америки причины. Оно связано со средневосточной проблемой в целом. Станет ли Средний Восток владением американцев, подпадет ли он под влияние советских, или же в этом регионе вспыхнет народная, антиимпериалистическая революция, как это произошло в Иране? Если в Саудовской Аравии, в Египте, в остальных странах Среднего Востока произойдет то, что произошло в Иране, то обстановка для американского империализма и для всех западных капиталистических стран станет катастрофичной.

Нефть не застрахована для американцев, вот почему своей поездкой на Средний Восток президент Картер поставил на весы свой авторитет, как нынешний президент Соединенных Штатов Америки и как будущий президент, ес-

ли он поставит кандидатуру на будущих выборах.

По всей вероятности, посещение Картером этих двух средневосточных стран преследует следующие цели: сохранение мира между Израилем и Египтом, но не только это. Израиль и Египет должны сообща составлять более сильного жандарма, чем был Израиль раньше, для ограждения нефтяного бассейна от двух опасностей: от советской опасности и от угрозы революции. Итак, цель президента Картера, как и всех западных капиталистов — добиться того, чтобы в этом нефтяном бассейне больше не происходили «беспорядки», какие произошли в Иране, где положение еще не восстановлено. А как там будет восстановлено положение, это уж вопрос для американских империалистов и для всех западных капиталистов.

Значит, идет борьба за нефть, а предварительно готовится защита ее от всякой опасности. Однако, как я уже отметил, это делается на случай возможного советского нападения, вызванного другими, милитаристскими соображениями, но также и на случай возможной революции против нынешних руководителей многих государств данного региона, стоящих на службе у империализма, продавших страну мировому капитализму и угнетающих народы своих стран.

Ввиду всего этого Картер заявил, что предоставит как Израилю, так в Египту крупную помощь на сумму в четыре с лишним миллиар-

да долларов, если я не ошибаюсь. И, конечно, эти четыре миллиарда долларов пойдут в основном на вооружение. Американский президент заинтересован в том, чтобы Египет, после заключения мирного договора с Израилем вопреки Сирии, Ираку и всем другим арабским странам, создал «армию ястребов», подобную израильской армии. А затем пусть оба они, в единстве между собой, развязывают агрессию и подавляют клики, правящие в других странах этого бассейна или дальше его, — например, в Ливии. Ведь эта страна также является горячей нефтяной зоной, которую имеют на примете и американские империалисты, и западные капиталисты, и советские социал-империалисты.

Итак, целью поездки Картера в Египет и Израиль являлось упрочение союза между этими двумя странами, провозглашение плана так называемой экономической помощи этим двум дружественным Соединенным Штатам Америки странам — плана «Картера», чтобы не назвать его «планом Маршалла», для создания армии, готовой вторгнуться в Северный Йемен, в Оман в случае, если над ними нависнет опасность, а также выступить в защиту Саудовской Аравии в случае, если в Иране будет продолжать более радикально углубляться революция.

Соединенные Штаты Америки видят, что водные пути, Суэцкий канал, находятся под угрозой, поэтому им нужно укрепить свои позиции там. Однако Аден, выход в Красное море, теперь находится в руках советских, так как

они связаны с эфиопами, захватившими Эритрею! Советские и кубинцы находятся в самом Южном Йемене, где они готовили и откуда развязали войну против Северного Йемена, служащего баррикадой для Саудовской Аравии. Северному Йемену однажды «помог» Насер, направивший туда свои войска, и правители Йемена с огромным энтузиазмом встретили их. Теперь вполне возможно, что войска Садата, вооруженные современным оружием, снова пойдут на «помощь» Северному Йемену, ставя под угрозу Южный Йемен.

Итак, в будущем во всем этом обширном, огненном регионе мы увидим столкновения между двумя империалистическими сверхдержавами — Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, — каждая из которых будет стремиться захватить стратегические узлы и позиции. Именно для этого обе сверхдержавы попытаются создать союзы с государствами этого региона и начать частичные бои, а не всеобщую войну. Эти частичные бои ведутся путем оказания прямой или косвенной помощи оружием или советниками реакционным кликам в странах Среднего Востока. Белый дом, например, в последнее время заявил, что направит в Северный Йемен три тысячи человек в качестве советников. Это значит, что он направит в Северный Йемен внушительную военную силу. Что же касается оружия, то меры уже давно приняты, с тех пор, как Соединенные Штаты Америки якобы разрешили Саудовской

Аравии передавать Северному Йемену из того оружия, что она сама закупила у них.

Впрочем, теперь нас интересует то, как идут дела в Иране. Там ничего стабильного нет. Хомейни думал, что со свержением шаха ему удастся направить революцию по руслу Корана, то есть в направлении демократии, якобы с целью обеспечения полной свободы, подлинной исламской демократии и т.д. и т.п.

Теперь же не то, что у Хомейни ситуация выскользнула из рук, но в Иране революция, которую связывали со свержением монархии Пехлеви, с ликвидацией этой средневековой монархии, вывела на свет организованных, более радикальных, более прогрессивных, чем Хомейни, деятелей, которые борются за демократический, буржуазный Иран, в котором граждане пользовались бы широкими правами. Но до какой степени они добьются этого — это мы еще увидим.

Этими мощными выступлениями в Иране, конечно, руководят несколько партий, несколько фронтов, которые называют себя независимыми от иностранных держав, но фактически не являются независимыми. Советские в Иране работали с партией «Туде», положение в которой нам не известно. Но китайцы также, под эгидой шаха, работали в направлении создания своей, маоистской партии, которая помогала бы шаху оставаться у власти, а в дни опасности, с ликвидацией монархии Пехлеви, выступила бы как марксистско-ленинская партия. И го-

ворят, что такая партия там уже существует. Но партия Хомейни, или его фронт, видимо, сильнее. В Иране имеются и пропалестинские элементы.

Естественно, все эти партии и фронты борются за позиции, за образование в Иране такого правительства, которое защищало бы интересы «новой», более демократичной буржуазии, но фактически опять-таки такой буржуазии, которая попытается удушить наиболее радикальные революционные народные движения, стремящиеся дальше продвинуть вперед иранскую революцию.

В этом великом народном восстании, как мы писали в нашей статье «Иранский рабочий класс вышел на поле боя, низверг шаха и потряс капиталистический мир», опубликованной в газете «Зери и популлыт», мы являемся свидетелями того, как на арене появляются крупные силы, требующие своих прав и определяющие программы глубоких преобразований во многих областях жизни.

Иранские женщины пришли в движение, участвуют в демонстрациях. Они требуют равноправия с мужчинами и снятия паранджи, которую Хомейни защищает как признак ислама. Пришли в движение также многие прогрессивные студенты. Тысячи студентов проводят демонстрации в самом Тегеранском университете, другие требуют, чтобы армия была армией народа, чтобы офицеры подбирались народом. Народные суды в Иране казнят генералов, стар-

ших офицеров, офицеров безопасности и всякого рода сатрапов, служивших шаху. Иными словами, там проводятся чистки, независимо от того, хочет этого или нет Хомейни.

Конечно, Иран будет жить и здравствовать, и главным его богатством является нефть. Он уже приступил к добыче нефти, но добывает ее не в прежних количествах и даже уже повышает цены на нее. Нынешнее временное иранское правительство намерено и уже приняло меры к национализации иностранных компаний, эксплуатировавших иранскую нефть. Если ему удастся провести это мероприятие, то это будет чем-то позитивным. Другое дело то, кто и как будет управлять этим огромным богатством этой страны. За это там бороться будут...

Однако иранскому народу надо осознать необходимость того, чтобы этим огромным богатством управлял он сам, иными словами, чтобы им управляли на основе нового государственного и партийного устройства Ирана. Однако, как в этом отношении пойдут дела, это мы увидим. Но пока мы замечаем то, что американское правительство также обращается с иранским правительством подобно агнцу, но это лишь до поры до времени, пока оно не завоюет позиции, если не прежние, то хотя бы немного лучше нынешних, ибо в настоящее время они очень слабые.

Хомейни заявил, что будет бороться с Соединенными Штатами Америки, с Советским Союзом и с любой другой державой, которая по-

пытается поставить Иран под свою пяту. Конечно, его борьбу нельзя оторвать от иностранной капиталистической буржуазии. На какую страну он будет опираться — это зависит от давления, которое на него будет оказываться. Иранский народ не должен допустить, чтобы опора эта носила кабальный характер. Прогрессивный народ Ирана должен в то же время убрать опасных элементов, вырвать глубокие корни существующих там различных агентур, а для этого ему понадобится долгое время, но он не должен допустить, чтобы американская, советская и прочая агентура открыто или прикрываясь маской специалистов или разных якобы демократических, якобы коммунистических партий, насадила влияние сверхдержав в этой богатой и в то же время бедной стране.

Иранская революция будет иметь огромное влияние, которое перерастет границы Ирана. Впрочем, это факт, что влияние это уже ощущается в Эмиратах Персидского залива, но и в Ираке, Сирии, Саудовской Аравии, Омане и др. Но Иран должен быть начеку, он должен учитывать также большие угрозы, которые для него могут исходить как от американских империалистов, так и от советских социал-империалистов. Советский Союз имеет общую с Ираном границу большой протяженности, и население иранского Азербайджана поддерживает тесные связи с Советским Азербайджаном. Так что в Иран будет входить и выходить советская агентура для организации саботажнических дей-

ствий и восстаний, а также для предъявления требований об автономии, о концессиях и т.д. и т.п.

При таких условиях только надежная, марксистско-ленинская революционная политическая сила, пользующаяся поддержкой рабочего класса и всего народа, может постепенно завоевать себе почву и выдержать все эти угрозы, нависающие над Ираном и всем миром. Говорю «всем миром» потому, что весь средневосточный бассейн является зоной куда более крупных конфликтов, чем балканские конфликты прошлого столетия. Все государства этого района находятся под влиянием иностранцев, которые поддерживают их правящие круги и подталкивают их к частичным войнам.

Теперь мы свидетели заключения египетско-израильского союза, свидетели усилий сирийцев и иракцев к объединению, но объединятся они или нет — это уж другой вопрос. Мы замечаем также, что Египет обращает свои взоры на Ливию и что Садат находится в тесной дружбе с суданцем Нимейри. Так что возможен конфликт и между ливийцами, египтянами и суданцами в борьбе за доминирование, из-за нефти, а также в попытках воспрепятствовать советскому проникновению в Африку.

Советские социал-империалисты теперь поставляют оружие ливийцу Каддафи. Конечно, там имеются советские специалисты, обучающие армию этой страны. Со своей стороны Ливия предъявляет притязания к Египту и другим

странам, расположенным к югу от нее. Там еще имеются притязания на пустыню на юге, где доминирует французское влияние. В этой пустыне нет воды, но недра ее богаты нефтью. Здесь идет борьба за нефть, поэтому могут иметь место беспорядки.

Совершенно не бессмысленны визит Жискара д'Эстена во франкоговорящую Африку и его попытка крепко привязать ее к своей колеснице, хорошенько эксплуатировать эти страны через банки и транснациональные корпорации, производить инвестиции в бывших французских колониях и тем самым высасывать огромные богатства этих стран и поставить правящие в них клики на службу Елисейскому дворцу.

Франция, конечно, недаром помогает Мобуту, недаром подталкивает Марокко прийти ему на помощь. Она не забывает Алжира, напротив, ждет подходящего момента, чтобы через Сахару или Марокко снова вызвать и там беспорядки. Пока что их не видно, но беспорядки, конфликты являются порождением капитализма и империализма, которые устраивают их, защищая свои интересы, как и интересы связанных с ними клик.

Поэтому на африканском континенте и на Среднем Востоке мы видим мутное положение, столкновение крупных интересов империализма, но в то же время замечаем и пробуждение народного возмущения, пробуждение угнетенных народов, которые уже видят, кто их угнетает,

кто плетет против них интриги, кто их эксплуатирует и жиреет на их крови и поте. И, конечно, народное возмущение нарастает, поднимается и вспыхивает; может, иной раз оно безуспешно, однако взрыв вызывает взрывы, следующие один за другим и образующие крепкую цепь.

Так что империалистический гнет и эксплуатация вызовут реагирование народных масс угнетенных стран, поднимающихся на борьбу за свое освобождение.

СУББОТА
31 МАРТА 1979 Г.

АНТИАРАБСКИЙ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ДОГОВОР

Как известно, на днях в Вашингтоне, в крупном шатре, специально разбитом Картером на площади перед Белым Домом, в присутствии более тысячи человек, кроме публики, которая наблюдала из-за ограды парка, на традиционном столе, где американцами подписывались различные империалистические кабальные соглашения, был подписан мирный договор между Египтом и Израилем, который скрепил своей подписью и Картер в качестве свидетеля.

Итак, подписан империалистический договор после империалистической захватнической агрессивной войны, объявленной сионизмом, которому оказывал мощную поддержку оружием и боеприпасами и который финансировал американский империализм. Развязывая эту грабительскую войну, Израиль преследовал и осуществил свою цель — ликвидировать родину палестинцев, захватить Иерусалим, западный берег реки Иордан, сектор Газы, захватить весь

Синай и даже ястребом висеть над Ливаном и Египтом. Кроме этого, агрессивные войска Израиля захватили Голанские высоты, которые принадлежат Сирии.

Такова была цель империалистической агрессивной войны против арабских народов — палестинского, сирийского, египетского, иорданского, а косвенно и против всех других арабских народов. Эта захватническая война Израиля, пользовавшаяся мощной поддержкой американского империализма, преследовала цель также держать под своим влиянием богатый нефтью район Среднего Востока, иначе говоря, Саудовскую Аравию, Эмираты Персидского залива, Кувейт, Иран и другие страны и создать мощный военно-экономический барьер против некоторых других арабских стран и их партнеров — западных капиталистических стран, живущих за счет средневосточной нефти.

Египтяне, сирийцы и иорданцы, якобы сплоченные, а фактически расколотые, неоднократно выдерживали эту агрессивную войну, но безуспешно, так как они не были серьезно объединены в своей борьбе против этого варварского нашествия и понесли поражение еще при Фаруке, Насере, а также и теперь, при Садате, как и при правлении короля Хусейна. Между тем Ливан-космополит, где находилось большое количество палестинцев, особенно на юге страны и на границе с Израилем, неизменно являлся добычей Израиля и продолжает оставаться таковой в условиях варварских налетов изра-

ильской пехоты, артиллерии и авиации. Ливан превратился также в страну гражданских войн между сирийцами, христианами-маронитами и мусульманскими сектами.

Соединенные Штаты Америки и Израиль не только применяют оружие, но и умеют согласовать между собой методы раскола, независимо от повседневных и беспрерывных заявлений арабских стран о том, будто арабская нация является сплоченной нацией. Деятельность американского империализма и агрессивная война Израиля, с одной стороны, советский социал-империализм — с другой, делают свое в направлении разрушения этого единства, которое является не чем иным, как просто формулой. Все эти силы тьмы — империализм, социал-империализм и их охвостье вносят раскол в эти страны и в эти народы, а раскол этот исходит также от капиталистических реакционных руководителей тех арабских стран, у которых различные интересы и которые стремятся взять верх друг над другом. Среди арабских стран, конечно, доминируют те страны, которые богаче нефтью, то есть Саудовская Аравия, Ирак, Кувейт, Эмираты Персидского залива, которые, хотя и не обладают такой военной мощью, которая давала бы им возможность доминировать в остальных странах, обладают внушительной экономической мощью, посредством которой воздействуют на правящих деятелей в Сирии, Ливане, Иордании, Йемене, Египте и на все остальные страны Северной Африки.

Итак, посредством большой экономической силы своих орудий, которыми он сумел манипулировать, американскому империализму удалось прибрать к рукам львиную долю нефтяных доходов, особенно в Иране и Саудовской Аравии. Вследствие этого американский империализм пользовался и продолжает пользоваться и по сей день большим влиянием и у Эмиратов Персидского залива. Сегодня оно может быть временным, поскольку шах Ирана уже свергнут и интересы американского империализма в этом государстве значительно ослабли.

В настоящее время Соединенные Штаты Америки борются за восстановление своего господства в Иране. У советского социал-империализма тоже возбудился аппетит. Он воздействует на положение в Иране посредством курдов, азербайджанцев и старой, якобы коммунистической партии, «Туде». Однако в Иране еще при шахе под разного рода масками были созданы и маоистские, троцкистские партии, которые прозябали под надзором иранского Савака, а теперь, после совершения антифеодальной и антиимпериалистической народной революции всплыли на поверхность, причем некоторые из них выступают в поддержку Хомейни, ратующего за исламскую республику, тогда как некоторые другие требуют в известной мере более широкой демократии. Как раз вчера в Иране проходили выборы; посмотрим их результаты.

Итак, экономические интересы Соединен-

ных Штатов Америки, связанные с нефтью в Иране, а следовательно и на Среднем Востоке вообще, ущемлены лишь частично, а не окончательно, и в настоящее время их борьба в этой стране направлена на восстановление положения не путем возвращения к власти шаха, а путем использования других возможностей и путей.

С этой целью Соединенные Штаты Америки действуют ускоренными темпами, прибегая к угрозам и давлению на Израиль и его премьер-министра Бегина, добиваясь подписания им мирного договора с Египтом, вернее пустопорожнего договора. Подписывая такой договор, Египет противопоставляет себя всем остальным арабским странам. Садату хотелось, чтобы хотя бы проформы ради к этому договору примкнули и палестинцы, которые ответили отказом, или же чтобы в этот договор было включено какое-либо положение, которое якобы признавало за палестинцами на будущее право иметь свою родину, которую у них поглотил Израиль. При этом он, естественно, искал такие формулировки, в соответствии с которыми за этим народом фактически никогда не было признано это законное и естественное право.

Садата убедили принять американские взгляды, и он привел и Бегина на избранный американским империализмом путь. Израильско-египетский договор фактически не является договором между этими двумя государствами, которые находились и находятся в состоянии

войны между собой; он является американским договором, империалистическим договором, охраняющим и защищающим интересы Соединенных Штатов Америки на Среднем Востоке. По этому договору из 9 статей Египту, конечно, возвращается часть Синая, что сопровождается рядом условий, возвращаются синайские нефтескважины, эксплуатировавшиеся израильтянами, он берет на себя обязательство объявить международными Акабский залив и Тиранский пролив, дать согласие на то, чтобы по Суэцкому каналу свободно проходили суда всех видов; в то же время он приобретает некоторые права на сектор Газы, только и всего. Израиль же, конечно, держит в своих руках обширные арабские территории, которые он уже включил в состав своего сионистского государства. Израиль никоим образом не соглашается покинуть особенно Трансиорданию и Иерусалим. Иерусалим, заявил Бегин, останется столицей Израиля.

За достижение этого результата, за этот империалистический договор Соединенные Штаты Америки выплатили израильтянам и египтянам по два миллиарда долларов, то есть подкупили их. Конечно, большее количество этих долларов будет выдано в виде оружия. Так что американская военная промышленность получит еще большее развитие, американский империализм будет поставлять оружие и боеприпасы этим странам, которые он в своих собственных интересах привязал к се-

бе. Такова цель, таков смысл этого мирного договора, который сулит не мир, а войну, так как он идет вразрез с интересами арабских народов и государств, в том числе и буржуазных капиталистических государств.

Против израильско-египетского договора непримиримо выступают прежде всего палестинцы. Они по праву открыто, решительно и смело заявили, что поведут беспощадную борьбу против этого договора и этих результатов. Они объявили Садата предателем и заявили «что отсекут ему руки и голову». Именно такие термины, согласно телеграфным агентствам, употреблял по отношению к нему Арафат.

К палестинцам присоединились прежде всего сирийцы, ибо они находятся перед лицом египетско-израильского «единства», что еще больше затрудняет им возвращение Голанских высот. Так что, если они пытаются взять свой Голан, то они должны предварительно тесно связаться узами боевого единства с другими арабскими странами, выступающими против этого договора. А такое боевое единство навряд ли может быть достигнуто ими. Еще до заключения договора было объявлено, что в Багдаде состоится совещание всех стран, выступающих против израильско-египетского договора. И действительно, там собрались представители этих стран, но они вскоре разошлись, ибо не все были согласны разорвать отношения с Египтом, бойкотировать его и объявить Садата изменником арабского дела, про-

давшим эти страны Израилю и американскому империализму. Естественно, на этом совещании Сирия и Ирак, может, были ближе друг к другу и на три четверти поддерживали наиболее твердых, то есть палестинцев, однако Саудовская Аравия и страны Эмиратов Залива показали себя холодными, тогда как некоторые другие больше всего болтают. Среди этих последних Ливия Каддафи чуть выше поднимает свой голос, она двинула войска в направлении Египта, конечно, в порядке демонстрации, тогда как Садат перед своим возвращением в Египет отдал приказ своим войскам двинуться в направлении запада, так как в настоящее время у них руки свободные со стороны Суэцкого канала; вот почему он подтягивает свои войска к границе с Ливией.

Так что у Египта остается лишь одна опора — Судан, который Садат всячески пытается держать ближе к себе, чтобы быть вместе с ним на случай возможной царапинки со стороны Ливии.

Саудовская Аравия и Эмираты Залива заодно с Иорданией, конечно, осудили израильско-египетский договор, но они, оказывается, были не согласны бойкотировать Египет, порвать с ним отношения и, наконец, организовать также какую-либо малую войну с ним, ибо малая война с Египтом была бы направлена также против Израиля, союзника Египта, она была бы направлена особенно против американского империализма, который, когда иранский народ

низверг шаха, направил в Саудовскую Аравию министра обороны Брауна, который посетил также весь средневосточный бассейн и всячески пытался в этих странах помешать достижению арабского единства. После Брауна туда съездил Бжезинский, помощник Картера по национальной безопасности, который имел переговоры с королем Саудовской Аравии и с правителями Омана и Эмиратов Персидского залива. В этих условиях Багдадское совещание, естественно, кончилось, как говорит наш народ, — «Где ты был? — Нигде».

Итак, никакого единства не было достигнуто в странах, якобы выступающих против египетско-израильского договора. Пропаганда, конечно, раздувается большая и на всех перекрестках, заявляют, что этот договор не может быть живучим, что арабские народы против этого договора, что арабские народы ликвидируют Израиль, что арабские народы ликвидируют Садата даже физически, что два миллиарда американских долларов не улучшат жизнь в Египте и т.д. и т.п. Конечно, все это беспокоит Садата и доставляет ему хлопоты в стране, ведь не весь египетский народ на его стороне.

Но известно также, что египетский народ напряг свои силы, его армия форсировала канал и вторглась в Синай. В Кипурской битве Израиль был застигнут врасплох. Тем не менее посредством военных маневров он перешел восточный берег Суэца и обошел с флангов наступавшие египетские войска, вторгшиеся в Си-

най, задержал их там и тем самым остановил их дальнейшее продвижение вперед. Как бы то ни было, эта битва создала известное благоприятное положение для Египта в арабских странах, однако это благоприятное положение привело к нынешним ситуациям, неблагоприятным для самого египетского народа, для сирийского народа, для палестинского народа в первую очередь, а также для всех остальных арабских народов.

Короче говоря, теперь с помощью израильско-египетского договора американскому империализму удалось залатать весьма критическое положение, сложившееся на Среднем Востоке со свержением шаха персидского. Указанный договор можно считать небольшим избирательным успехом Картера.

Возвращаясь из Вашингтона, Садат не преминул направиться в Бонн и попросить там кредит уже не в один, а в 20 миллиардов долларов. Западные телеграфные агентства сообщают о сердечном приеме, оказанном ему президентом Федеративной Республики Германии Карстенсом и канцлером Шмидтом. По их сообщениям, Западная Германия кредитами поможет Египту улучшить экономическое положение, но, естественно, она не может предоставить ему 20 миллиардов. Это преувеличенная цифра, к тому же это не выгодно американским империалистам, ибо это нарушило бы равновесие и статус-кво, которые им с большим трудом удалось установить на Среднем Востоке. Как бы то ни было,

кредиты, которые Египет может получить от Бонна, должны быть возвращены со значительными процентами и в установленный срок. Так что Египет с головой вошел в сферу влияния американского империализма и боннских реваншистов и попал под их диктат.

Естественно, в этих условиях советский социал-империализм подталкивает арабские страны, выступающие против израильско-египетского договора, к войне против Соединенных Штатов Америки, то есть против Израиля и Египта, пытается сплотить их под своим руководством и влиянием. Поэтому, еще не был подписан договор, как Громыко еще за день до этого, если я не ошибаюсь, совершил визит в Сирию и Ирак. Ясно, что этот визит служил противовесом визиту Бегина и Садата в Вашингтон для подписания договора. Конечно, во время своего визита Громыко «беседовал» с ними, давал им обещания, выдвигал планы и т.д., но тем не менее, Багдадское совещание не принесло какого-либо результата. Эти арабские государства могут получать от Советского Союза одно лишь оружие и больше ничего, их сплочение по указке советских невозможно, оно не будет достигнуто. Остальные арабские страны стараются улучшить свои взаимоотношения. Поговаривают о возможном объединении Сирии с Ираком, но это объединение, если оно и будет осуществлено, будет похоже на имевшее место несколько лет назад объединение Сирии с Египтом. Между партиями «Баас» и руководством этих двух

стран имеются большие, все углубляющиеся противоречия.

Что же касается попыток сирийцев связаться с Ираном, то, конечно, это тоже дело гипотетичное. Иран преследует свои определенные цели, у него свои экономические интересы, уводящие его на путь, которого арабские страны не одобряют, напротив. Саудовская же Аравия имеет под своим влиянием Эмираты Персидского залива. Соединенные Штаты Америки, в свою очередь, укрепляют Саудовскую Аравию, вооружают ее. Эта страна, несмотря на то, что население ее куда меньше иранского, может стать зачинщицей объединения всего Аравийского полуострова в единое федеративное государство, в котором доминировала бы, естественно, Саудовская Аравия, а за ней стояли бы Соединенные Штаты Америки. Иными словами, зачинщицей объединения двух Йеменов, присоединения к ним Омана, Саудовской Аравии, Кувейта и других стран, возможного установления с Ираном гораздо лучших отношений, чем те, которые существовали при шахе Пехлеви. Тогда Соединенные Штаты Америки оказывали мощную поддержку шаху Ирана с тем, чтобы иметь в его лице противовес Саудовской Аравии, тогда как теперь эта страна стала фавориткой американского империализма, которая подмигивает аятолле Хомейни, подавая ему знак сближения. Насколько эта цель будет достигнута — это видно будет. Как бы то ни было, несмотря на то, что нефтяные стра-

ны, страны ОПЕК, резко повысили цены, и Соединенные Штаты Америки и остальные капиталистические страны вынуждены согласиться с этим повышением цен, пока не добьются лучшей стабилизации существовавшего и еще больше усугубившегося положения на Среднем Востоке, этот регион опять-таки останется по прежнему очагом пожаров.

ПОНЕДЕЛЬНИК
2 АПРЕЛЯ 1979 Г.

ИРАН ПРОВОЗГЛАШЕН РЕСПУБЛИКОЙ

Вчера в Тегеране были обнародованы результаты всенародного опроса о переходе страны из монархии в республику. 95 процентов опрошенных проголосовали за провозглашение Исламской Республики Ирана. По этому случаю аятолла Хомейни выступил с речью, в которой отметил, что всенародный опрос и голосование в пользу провозглашения республики положили конец монархическому господству в Иране.

Это другая крупная победа в борьбе иранского народа за социальное раскрепощение и за высвобождение из-под влияния империалистов. События там развиваются, причем в положительном направлении.

ВТОРНИК
3 АПРЕЛЯ 1979 Г.

ОСТАЛЬНЫЕ АРАБСКИЕ СТРАНЫ БОЙКОТИРУЮТ ЕГИПЕТ

Объявлен официальный текст резолюции, принятой Конференцией Совета Лиги арабских стран на уровне министров иностранных дел, которая проходила в Багдаде. Результаты этой конференции, по крайней мере поверхностно, направлены против египетского правительства. В данной резолюции указывается, что правительство Арабской Республики Египет, подписав мирный договор с Израилем, не посчиталось с резолюциями конференции арабских стран в верхах, особенно с резолюциями конференций в верхах, проходивших в Рабате и Алжире, с резолюциями 9-й конференции арабских стран в верхах. Отмечается также, что оно не посчиталось и с призывом арабских королей и президентов не подписывать никакого мирного договора с сионистским врагом. Согласно этой резолюции, подписание правительством Садата мирного договора с Израилем участники Багдадской конференции считают изменой.

В резолюции отмечается, что этим шагом египетское правительство вышло из арабских рядов и избрало политику сотрудничества с Соединенными Штатами Америки, то есть политику общего дела с врагом. Правительство Садата обвиняют в отказе от национального долга освободить оккупированные арабские территории, особенно Иерусалим; восстановить неоспоримые национальные права палестинского народа, в том числе и его право возвращения на свою родину, право на самоуправление и на создание независимого палестинского государства на своей национальной территории; сохранить арабскую солидарность и единство; защищать арабское дело и т.д.

В резолюции указывается, что Совет Лиги арабских стран на уровне министров иностранных дел постановил:

Первое,

а) Немедленно отозвать послов арабских стран из Египта.

б) Рекомендовать разрыв политических и дипломатических отношений с египетским правительством. Правительства арабских стран должны принять надлежащие меры к проведению в жизнь этой рекомендации в течение одного месяца со дня обнародования этого постановления и в соответствии с конституционными положениями данной страны.

Второе, членство Египта в Лиге арабских стран считать недействительным, начиная со дня подписания мирного договора с сионистами.

Это значит, что Египет должен быть лишен всех прав, вытекающих из членства в Лиге арабских стран.

Третье,

а) Начиная со дня подписания мирного договора между Египтом и Израилем временный центр Лиги арабских стран, ее генерального секретариата, министерских советов и постоянных технических комитетов будет находиться в Тунисе, столице Туниса.

б) Призвать правительство Туниса создать все необходимые условия для новой штаб-квартиры Лиги арабских стран.

в) Создать комитет из представителей 6 государств-членов: Ирака, Сирии, Туниса, Кувейта, Саудовской Аравии и Алжира с участием в нем также представителя Генерального секретариата Совета Лиги арабских стран для проведения в жизнь настоящей резолюции, для обращения к государствам-членам и оказания запрошенной помощи этим странам.

Комитет облекается полными правами Совета Лиги арабских стран для принятия надлежащих мер по выполнению данной резолюции, включая защиту имущества, фондов, документов и протоколов Лиги арабских стран. Комитет должен принять нужные меры против любой акции, предпринимаемой египетским правительством с целью помешать переводу штаб-квартиры Лиги арабских стран или с целью нарушения ее прав или интересов.

Настоящая резолюция содержит много дру-

гих решений относительно конкретных мер, которые должны быть приняты против Египта. Словом, в Багдаде арабские страны приняли решение, в соответствии с которым они бойкотируют Арабскую Республику Египет, объявляют Садата изменником и не одобряют договора, подписанного 26 марта 1979 года Египтом и сионистами, а также и Картером в Кэмп-Дэвиде Соединенных Штатов Америки. Это, естественно, будет иметь последствия для Египта, но мне кажется, что не все собравшиеся в Багдаде арабские страны полностью тверды в своей позиции в отношении Египта. Внешне кажется, будто резолюция принята единогласно, однако, за исключением Сирии, которая учитывает свои интересы, так как часть ее территории захвачена Израилем, за исключением палестинцев, которые остались без родины и дело которых было полностью игнорировано при заключении египетско-израильского договора, Ирака, стоящего за Сирией, — то есть за исключением этих стран, которые больше заинтересованы в том, чтобы выступить против Египта, с остальными государствами, такими как Саудовская Аравия и другие, дело обстоит не так. Эти страны колеблются. Они, смотря по обстановке и конъюнктурам, будут двигаться и навстречу американской политике, но в то же время полностью не сожгут мосты с Египтом. Король же Хусейн выступает в одно и то же время и против и за американцев. Выступает против потому, что боится, как бы в один прекрасный день

проживающие в Иордании около 500 тысяч палестинцев не опрокинули его. Так что он прикидывается сторонником палестинцев, но на деле является лакеем американцев и Саудовской Аравии.

Так нужно понимать арабское единство, которое не было достигнуто, независимо от того, что по окончании Багдадского совещания страны-участницы пришли к общему выводу. Соединенные Штаты Америки наверняка будут добиваться того, чтобы эти страны оставались под их влиянием. Чего доброго, через некоторое время Сирия также может вступить в длительные и трудные переговоры с Израилем, следовательно, так или иначе голанский вопрос может быть ликвидирован. При этом терпят палестинцы, остающиеся без родины, и таким образом вопросы на Среднем Востоке будут оставаться нерешенными, и великие державы будут поступать в соответствии со своими интересами.

Только народные восстания могут положить конец этой трудной и сложной ситуации в этом бассейне, где обосновались и советский социал-империализм, и американский империализм, и другие капиталистические государства мира. Это деликатная и стратегическая зона огромной важности; это нефтяная зона, зона межимпериалистической войны, захватнической войны, с которой могут справиться только народы этого бассейна, а не представители сил, стоящих у власти в некоторых странах. Эти си-

лы приспосабливаются к доминирующим в этих странах интересам буржуазии, которую они представляют, и попирают национальные интересы народов, над которыми они господствуют, связываются и развязываются с американским империализмом и советским социал-империализмом в зависимости от интересов крупной нефтяной буржуазии.

ПОНЕДЕЛЬНИК
16 АПРЕЛЯ 1979 Г.

НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ ВСЕ ПРОИСХОДИТ ИЗ-ЗА НЕФТИ

По сообщениям телеграфных агентств, между Советским Союзом и Сирией будет заключен договор о дружбе и сотрудничестве. Быть может, так оно и будет, однако может быть и так, что эта шумиха, этот своего рода *ballon d'essai**, как говорят французы, преследует цель зондировать замыслы Громыко, который в последнее время побывал в Дамаске, где имел переговоры с сирийскими руководителями. Громыко посетил эту страну как раз в такое время, когда в Кэмп-Дэвиде под председательством Картера подписывался мирный договор между Израилем и Египтом, который был подписан также самим Картером.

Если Громыко пришел к заключению о целесообразности заключения Советским Союзом договора о дружбе с Сирией, то это значит, что на Среднем Востоке, особенно в Сирии и Ира-

* По-французски: пробный шар.

ке, усилится советское влияние. Усилится оно особенно среди сражающегося палестинского народа, который, так сказать, проявит интерес к дружбе с Советским Союзом, так как он «будет поставлять ему» вооружения. Будут тенденции приобщить к этому договору также остальные арабские государства, выступающие против израильско-египетского мирного договора. Но зато Соединенные Штаты Америки также заботятся о том, чтобы их влияние не ослабло, вот почему они в этом направлении ведут работу в Саудовской Аравии и особенно среди шейхов Персидского залива, как и в Ираке.

В Иране также советский социал-империализм работает, прежде всего на идеологическом поприще, финансируя и помогая ревизионистской партии «Туде» в стране и за ее пределами. Он приводит в движение и курдов, проживающих в Иране, бывших друзей советских, приводит в движение туркменов, требующих автономии в рамках Исламской республики аятоллы Хомейни. Конечно, на все эти проблемы ставят заплаты, но они, в конечном счете, так и остаются, заплатами, тряпками. Пожар орудует в Иране, и в этот пожар подливают масла советские, подливает масла также ЦРУ, которое, несмотря на большую потерю, понесенную с ликвидацией шаха, опять-таки имеет в этой стране базы и глубокие корни. Вот почему ЦРУ дает пройти этой первой волне, несмотря на то, что расстреливается и доброе число верных ему людей. Ничего, у него есть и другие верные

ему люди, которых оно пытается спасти и может спасти. Они могут сыграть свою роль попозже, естественно, не в интересах шаха, а в интересах Соединенных Штатов Америки, посредством формы правления, называемой буржуазной демократией, но зависимой от Соединенных Штатов Америки.

Понятно, к чему направлены все эти усилия. Их целью является нефть. Договор о дружбе между Сирией и Советским Союзом, если таковой будет заключен, также будет иметь своей целью нефть, это бесспорно. Эту цель преследует и израильско-египетский мирный договор. Благосклонное отношение Соединенных Штатов Америки к Саудовской Аравии и Эмиратам Персидского залива, как и попытки объединить оба Йемена, чтобы сбросить в Красное море советскую базу в Адене, также объясняются прежде всего нефтью.

Арабский мир находится в движении, в нем нет стабильности.

СУББОТА
26 МАЯ 1979 Г.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

Обстановка в мире мутная и тревожная. Народы, правительства, различные партии — в лихорадке, в движении. В результате всеобщего и глубокого кризиса, крепкими тисками схватившего капиталистическо-ревизионистские страны, в политике и всех других областях жизни сложилось хаотичное положение. Естественно, это положение вызывает большие брожения в общественной жизни народов и стран, доставляет большие и неразрешимые хлопоты правителям, господствующим над этими народами и этими странами.

Такое тревожное положение очень опасное для сторонников статус-кво. Нарушение этого статус-кво, в основе которого лежат различные соглашения и союзы между капиталистическими и ревизионистскими странами, может привести к небольшим катастрофам, но может привести и к крупной катастрофе. Как раз этой последней и опасаются они, поэтому и добиваются небольших катастроф, новых поли-

тическо-экономическо-военных комбинаций между собой. Все это они делают для удушения или ослабления великого социального движения народов, которые с каждым истекающим днем еще лучше и яснее видят, к чему ведет иностранный гнет, господство монополий империализма и социал-империализма, как и внутренний гнет богатых классов, господствующих над этими народами в тесном сотрудничестве с внешним доминирующим капитализмом.

В этой обстановке, помимо всего прочего, можно определить два невралгических центра: это Африка и Средний Восток.

Африка — огромный пробуждающийся континент. Конечно, пробуждение это не везде одинаковое, и тем не менее бесспорен тот факт, что этот процесс сопровождается противодействием угнетенных, он вызывает забастовки и демонстрации, которые кровью подавляются различными правящими кликами, как и неоколонизаторами, которыми являются просто старые колонизаторы, прежде всего американскими неоколонизаторами. Они вложили крупные средства во многих африканских странах, сотрудничают с реакционными правителями этих стран и связаны с другими империалистическими, неоколониалистскими государствами посредством концернов, трестов и совместных компаний. Но мы замечаем, что кроме Соединенных Штатов Америки давно оказывают влияние в Африке также Англия и Франция, а теперь туда проникает также советский социал-

империализм, как и китайский, который подобно голодающему ищет какой-либо трещины, чтобы, заплатив пять рупий, обеспечить себе уголок на свадьбе.

Эти колониальные державы стремятся сохранить в Африке статус-кво, установившееся после второй мировой войны. Следовательно, сохранить то статус-кво, которое связано с моментом предоставления ими кое-какой поверхностной свободы и независимости ряду африканских государств, чьи границы они установили в соответствии со своими гегемонистскими интересами. Франция вынуждена была предоставить «свободу» и «независимость» всем своим колониям, Англия то же самое, а Соединенные Штаты Америки, хотя они и не имели колоний в старом смысле слова, пользовались, все-таки, огромным влиянием в Африке, особенно после второй мировой войны, тогда как Германия уже лишилась своего влияния, так как была побеждена во второй мировой войне. Только одна Португалия продолжала и после войны и даже до последнего времени сохранять свои колонии в Африке — в Анголе, Мозамбике, на островах Зеленого Мыса и других странах. После смерти фашистского диктатора Салазара в этих странах также произошли перемены, была завоевана и признана их независимость, «были установлены» некоторые государственные границы. И тем не менее границы африканских государств, особенно тех, что расположены в Восточной, Центральной и Южной Африке, ус-

тановлены просто формально. Именно такое навязанное им формальное установление границ и делает невозможным в Африке то статус-кво, за которое ратуют теперь крупные неоколониалистские капиталистические государства, ведь при образовании этих государств не было учтено формирование национальностей, так что Африка, в которой насчитываются сотни различных народностей, была раздроблена на отдельные государства. В настоящее время около 400 племен различных национальностей, подталкиваемые и другими, стремятся к отколу или отделению от уже образованных государств и к созданию новых, самостоятельных государств.

У капиталистов Западной Европы, американских и советских капиталистов большие интересы в этих странах, Рудники и шахты, огромные наземные и подземные богатства этих стран они эксплуатируют по-современному и за счет чрезвычайно дешевой местной рабочей силы. Поэтому неоколониалисты всех мастей ради сохранения в этих странах своего финансового, экономического и политического господства, ради сохранения в них своих старых структур и инфраструктур при незначительных изменениях для того, чтобы создать ложное впечатление, будто эти государства самоуправляются, создали некоторую новую интеллигенцию, обученную в их метрополиях. А кто там правит — дело известное. Например, во французской Африке, по статистическим дан-

ным, работают и управляют около 50 тысяч французов. То же самое в Южной Африке, где горсть белых господствует и угнетает всю ту большую часть континента, которая составляет Южную Африку, страну Зимбабве. И чтобы придать экзотическую форму этим государствам, они привели к власти таких людей, как Мобуту, Бокасса, бывшего капрала в Индокитайской войне, президента-императора Центральноафриканского государства, и им подобных. В этих африканских странах привилегированными являются колонизаторы, которые ведут роскошный образ жизни в построенных ими городах, затем идет другое сословие, состоящее из служащих низших рангов, получающих средние зарплаты, и наконец, сельский пролетариат, исключенный из этих слоев, очень бедный туземный пролетариат, примитивным способом производящий мелкие изделия, причем настолько бедный, что не может ни продавать, ибо ему нечего продавать, ни покупать, ибо ему нечем покупать.

С таким положением не могут мириться прогрессивные элементы, особенно молодая интеллигенция, которые, по мере своего роста, сознают варварскую эксплуатацию, которой иноземные и местные властители подвергают их народы, и повышают требования к своим хозяевам, не давая им жить спокойно и эксплуатировать по своей прихоти.

При нынешних ситуациях, созданных межимпериалистическим соперничеством в борьбе

за раздел и передел сфер влияния и рынков, порождаются и амбиции и трения между капиталистическими державами, стремящимися к порабощению Африки. Так, например, бельгийцы, французы, англичане, американцы, советские и китайцы пытаются установить или усилить свое влияние в странах Северной Африки, как в Марокко, Алжире, Тунисе, Ливии, Египте, Судане и других странах, причем в те страны, которые завоевали независимость позднее, они пытаются проникнуть в ущерб друг другу, чтобы расширить свою экспансию и крепче обосноваться там. С этой целью Франция Жискара д'Эстена неуклонно проводит евроафриканскую политику, которой теперь прибавили еще и арабский термин, переименовав ее в евроафрикано-арабскую политику. Этой политикой Франция стремится не только сохранить свои привилегии в франкоговорящих африканских странах, но и усилить и расширить свое влияние и в арабских странах.

У Франции были колонии в Африке и на Ближнем Востоке, как, например, в Сирии, в Ливане, где ее былое влияние уже подорвано другими империалистическими государствами. Тем не менее, там Франция имеет, если не большое экономическое, то политическое и культурное влияние и пытается воспользоваться им. Это она делает потому, что видит, что Англия, в тесном сотрудничестве с Соединенными Штатами Америки и с реакционным южноафриканским расистским режимом заняла уже

прочные позиции на африканском континенте. Помимо английской угрозы, большую угрозу Франция видит также в лице Федеративной Республики Германии, которая пытается занять — и уже заняла — первое место в Общем Рынке и в «Объединенной Европе», место, о котором мечтает Франция. Но, чтобы мечта эта сбылась, Франции надо обеспечить себе такую экономическую и военную мощь, которая позволяла бы ей нейтрализовать влияние Западной Германии.

Так что Африка составляет для Франции шахматную доску, на которой она пытается переставить пешки в свою пользу, чтобы дать мат другим. Одним из них, помимо тех, о которых мы уже говорили, является Советский Союз, который при посредничестве кубинцев и с помощью кредитов, конечно, не очень больших, но зато постоянных, проник в Анголу, в Эфиопию и в Эритрею и пытается проникнуть и в другие страны, для чего ищет лазеек.

Коалиция западных государств пытается, таким образом, упрочить свои позиции в Африке, используя раздоры и противоречия между этими странами. В особенности коалиция эта пытается предотвратить проникновение советского социал-империализма на этот континент, на котором тот стремится создать рынки и занять военно-стратегические позиции.

Мы свидетели того, как эти империалистические державы в этом великом политическом, экономическом и военном движении поощряют

и частичные войны между африканскими странами как, например, частичные войны между Марокко и Фронтом ПОЛИСАРИО, разжигают распри между Марокко и Алжиром, между Мавританией и фронтом ПОЛИСАРИО. Заир вступил в войну с Угандой; в Анголе положение не спокойное, в Эфиопии также положение еще не восстановлено, несмотря на отстранение Хайле Селассие, который был своего рода эфиопским Бокасса. Теперь эта страна при помощи советских ведет войну с Эритреей и с Сомали. Это последнее также когда-то пользовалось поддержкой Советского Союза, но теперь обратилось лицом к Соединенным Штатам Америки и к Китаю в надежде на то, что они помогут ему. Правящая в этих странах буржуазия пытается обеспечить себе прочные позиции и подавить выступления народных масс, которые являются не постоянными, а спорадическими и не как следует организованными, так как люди там в идейном и политическом отношении еще не подкованы. Естественно, эти движения и не могут быть организованными, поскольку не сложился надлежащим образом тот объективный фактор, который потребовал бы создания также субъективного фактора, необходимого для руководства открытым и победоносным выступлением народа против внешних и внутренних угнетателей, или укрепил бы его, если он существует.

В Центральной Африке и в Южной Аф-

рике ситуации весьма изменчивые, то есть непрочные, тогда как во франкоговорящей Африке наблюдается кой-какая стабильность. Видимо, здесь французские инфраструктуры, компании и концерны занимают более или менее прочные позиции и создали сравнительно прочную организационную структуру, наподобие структуры метрополии, но тем не менее не подходящую для новых колоний, находящихся под экономическим и военно-политическим управлением Франции.

В Северной Африке есть такие страны, которые выглядят якобы более независимыми и проводят политику, якобы не соответствующую интересам великих держав. Все говорят об арабском единстве, называют себя независимыми странами, но фактически, если проанализировать содержание всех этих названий, которые они приклеивают себе, получается не то, за что они выдают себя. Иными словами, это арабские страны, но на деле их ничто не объединяет, кроме мусульманского вероисповедания, которое никак не может служить духовным средством, способным устранить существующие между ними экономические и политические противоречия. Наше время отнюдь не время пророка и халифов, в наши дни господствуют не Дамаск, не Багдад и не Тегеран, а классовые интересы. Мусульманство, как и другие религии, стало прямым пособником господствующих имущих классов, помогающим им эксплуатировать и держать в темноте пролетариат и

другие угнетенные массы, обещая им счастливое будущее, однако не в этом, а «в загробном мире».

Там, где это возможно и где их экономические и политические интересы соприкасаются, арабские и мусульманские страны стараются сделать религию средством достижения единства, однако она становится и средством войны в случае столкновения их интересов. Конкретно мы видим, что в Северной Африке нет единства мнения, и было бы нелепо думать, что может быть единство между феодальными и буржуазно-капиталистическими режимами. Было бы ошибкой также утверждать, что эти страны совершенно независимы от великих империалистических держав. Это факт, что они связаны и взаимосвязаны с интересами мирового капитализма и чтобы служить этим интересам, как и интересам правящей буржуазии, заключают и расторгают соглашения с теми развитыми капиталистическими государствами, которые оказывают им мощную поддержку в осуществлении их целей.

Конечно, нельзя сказать, что в программах правительств стран Северной Африки нет чего-то прогрессивного. Но надо отметить, что во многих из этих стран это что-то прогрессивное в той мере, в которой оно существует, служит правящему классу, а не угнетенным массам, которые производят и эксплуатируются в то время, как богачи набивают себе карманы и господствуют. Так что в настоящее время там

существуют противоречия, которые углубляются в межклассовых отношениях внутри этих государств, приведя к нарушению статус-кво, которое стремятся сохранить неоколониалисты, а также к нарушению гармонии их интересов во взаимоотношениях некоторых государств.

Только тот, кто не разбирается в политике, кто не в состоянии реалистически анализировать политику, проводимую этими странами, как и их социальное положение, может прийти к выводу, что в этих странах при нынешних ситуациях действуют только межгосударственные противоречия, забывая о том, что в любое время и в любой ситуации существуют и развиваются другие, четко определенные Лениным, противоречия, делающие невозможным желаемое капиталистами статус-кво.

То же самое, некоторые легкомысленно считают, что закон вершат только империалисты и социал-империалисты и что к этому нарушению статус-кво приводят их противоречия и разногласия, их антагонистическая борьба. Между тем ясно, что господствующие классы, с целью надувательства народных масс, естественно, опираются на тех или других империалистов, называя одних хорошими, а других — плохими, так что причиной неприятностей или «приятностей» объявляется только опора на тот или иной империализм. Фактически противоречия действуют фронтально и интенсивно, менее интенсивно или же скрытно, но они делают свое.

Посмотрим некоторые из них, не вдаваясь в подробности.

Марокко было колонией Франции, которая эксплуатировала его десятки лет. Она установила в этой стране свою гегемонию, такие формы надстройки и базиса, которые соответствовали потребностям метрополии. Во французской армии были отряды марокканских наемников, которые проливали свою кровь за Францию, за метрополию, за колонии двухсот французских семейств.

Теперь в Марокко господствует король, выдающий себя за демократа и пытающийся создать впечатление, будто играет прогрессивную роль, но на деле он господствует с помощью средневековых законов. Марокко, в котором действуют козни империалистических держав, имеет глубокие противоречия с соседними государствами, например, с Мавританией, с Алжиром и с Фронтом ПОЛИСАРИО.

Королевство Марокко, которое, конечно, пользуется поддержкой французского и американского империализма, не хочет, чтобы Алжир пользовался влиянием у фронта ПОЛИСАРИО и стремится подчинить себе Мавританию. Здесь плетутся также интриги и идет соперничество между американцами и советскими. Последние стараются создать в Атлантическом океане свои морские базы, поэтому всячески пытаются воздействовать на Алжир, на Фронт ПОЛИСАРИО и ищут наиболее подходящих моментов, чтобы сделать королевство Марокко своим са-

теллитом на трудные времена. Но пока что этого нет, Советскому Союзу не удается воздействовать на Марокко.

Алжир является единственной страной Северной Африки, которая сражалась, можно сказать, героически с французскими захватчиками и завоевала буржуазную свободу и национальную независимость.

В Алжире произведен ряд социальных реформ. Страна получила исламское и современное культурное развитие, в ней налицо всегда влияние французской культуры, с Францией эта страна поддерживает значительные экономические отношения, особенно по части экспорта рабочей силы, алжирских вин и винограда, но главное по части эксплуатации сахарской нефти и газа. Сахарская нефть и газ имеют решающее значение для всех стран, которым принадлежит эта пустыня, очень богатая нефтью и газом, а может, и другими ценными минералами. Из-за этого и существуют постоянные конфликты между соседними государствами ...

В настоящее время Алжир играет важную роль в деле единства арабских стран, как и в так называемых неприсоединившихся странах. Тито, который стремится стать лидером этих «неприсоединившихся» стран, возлагает на Алжир большие надежды, полагая, что тот может воздействовать на остальные страны с целью сохранения так называемого союза этих стран, а такого союза никогда не было и не будет, так

как эти страны в большей или меньшей мере зависимы от великих держав.

Ливия — это страна, которая освободилась, или стала «независимой», когда полковник Каддафи посредством дворцового переворота низверг короля Идриса. Это факт, что Ливия, бывшая итальянская колония, теперь с Каддафи во главе старается играть роль мусульманской, чисто исламской «социалистической» страны. Каддафи ставит себе далеко идущие цели: он хочет, чтобы Египет был зависимым от Ливии, он предъявляет притязания на ряд государств Центральной Африки и пытается взять на себя также важную роль в арабских делах.

Египет, когда-то во главе с Насером, а теперь во главе с Садатом, независимо от того, правит им или нет король, является буржуазной страной. Богатые буржуазные демократы выдворили короля Фарука и хорошо сделали, однако они увели Египет не на тот путь, на который хотел стать народ. Напротив, там экономические реформы являлись мнимыми реформами, и политически Египет стал шахматной доской империалистических сверхдержав — Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Вследствие бестолковой политики Насера и Садата Египту был нанесен огромный урон во время войн, навязанных ему вооруженным до зубов Израилем. Даже сам Каир оказался под угрозой и мог быть захвачен израильтянами, но этого не допустили империалистиче-

ские державы, которые вмешались в это дело, ибо в полном захвате Египта они усматривали еще более крупную катастрофу в Средиземном море. Тем не менее Израилю удалось укрепить свое сионистское государство, захватить египетские земли и Голан — господствующее стратегическое место, захват которого явился неблагоприятным фактором для Сирии.

С вопросом о Египте и конфликте между ним и Израилем, под которым подразумевается конфликт всех арабских стран, в том числе и палестинского народа, с Израилем-агрессором, **переходим ко второму невралгическому пункту нынешней международной обстановки**.

С подписанием мирного договора между Египтом и Израилем создалась новая обстановка. Все арабские страны, по крайней мере публично, выступают против этого договора, ибо он является несправедливым договором, приносящим в жертву интересы палестинского народа. Фактически Египет, вопреки совместной политике арабских стран, подписал указанный договор с Израилем, этой агентурой Соединенных Штатов Америки на Среднем Востоке, и возвратил себе лишь часть территорий, захваченных Израилем, предав забвению Голан и палестинцев. Вот почему он «сурово» осуждается всеми остальными арабскими странами, как и Ираном аятоллы Хомейни. Но в этом так называемом арабском союзе нет полного единства взглядов и действий против Садата, изменившего общему делу палестинцев и Сирии. Напри-

мер, у Саудовской Аравии, как и у Эмиратов Персидского залива, независимо от того, что указанные страны входят в эту группировку, выступающую против египетско-израильского договора, одна рука здесь, а другая у американского империализма, так как с ним их связывают нефтедоллары.

Так что Сирия фактически находится в состоянии войны с Египтом и с Израилем. Заодно с ней и Ирак. Эти два государства — Ирак и Сирия — стараются объединиться, слиться воедино. Об этом они говорят, но этого они никогда не добьются ввиду острых противоречий, существующих между режимами этих государств, как и различия в уровнях их экономического развития, а также ввиду стратегического положения той и другой страны. В то же время разные империалистические державы также против такого объединения, поэтому и пытаются сорвать его.

Сирия и Ирак — это две республики с древней и блестящей исламской культурой, но что касается инфраструктуры, то они находятся в положении феодально-буржуазных стран, в которых правят богачи и духовенство. В этих странах религия, как таковая, играет, можно сказать, огромную роль в угнетении трудящихся масс. В Сирии французская, а в Ираке английская культура также играли и продолжают играть большую роль.

В Ираке есть курдское нацменьшинство, довольно большой народ, разбросанный по мно-

гим странам несправедливыми договорами империалистов. Курды имеются в Турции, в Советском Союзе и в Иране. В Ираке борьба между курдами и иракцами неоднократно всплывала на поверхность. Там существуют большие национальные противоречия, которые разжигаются особенно советскими и они то и дело всплывают на поверхность.

В то время, как правительство Багдада танцует, так сказать, на канате в Персидском заливе, Саудовская Аравия, особенно богатая нефтью и тесно связанная с американским империализмом через крупную нефтяную компанию «Арамко», созданную еще при Рузвельте, играет большую, причем двойную роль якобы в интересах арабских народов, якобы против Израиля, якобы независимо от Соединенных Штатов Америки. На самом деле она остается всегда мощным капиталистическим государством относительно своих богатств и слабым в военно-политическом отношении. Саудовская политика — это просто политика долларов, нефти — только и всего.

Естественно, Саудовская Аравия пользуется огромным влиянием у всех арабских стран, а те, в свою очередь, заинтересованы в получении кредитов от Саудовской Аравии, которая, со своей стороны, диктует им, в известной мере, защиту ее интересов и интересов Соединенных Штатов Америки. Так что Саудовскую Аравию можно считать на семьдесят пять процентов опорой американской империалистической по-

литики, тогда как Иран до вчерашнего дня полностью был вотчиной американцев. Но со свержением шаха, явившимся результатом крупных народных демонстраций, прошедших во всех городах Ирана, но особенно демонстраций нефтяников, и с приходом к власти аятоллы Хомейни положение в этой стране изменилось: Иран превратился из страны-холопки Соединенных Штатов Америки в страну, возмущенную жестоким угнетением и эксплуатацией со стороны американских, английских и других империалистов.

Это, конечно, не означает, что Иран уже стал передовой демократической республикой. Нет, но деятельность народных масс придала ретроградной исламской деятельности более или менее прогрессивный характер. Эти массы низвергли империю Пехлеви и привели в действие исламские революционные суды, которыми до сих пор приговорено к смертной казни несколько лакеев и агентов шаха и американцев, обагривших свои руки кровью иранского народа. Будут ли продолжать эти суды выносить еще такие приговоры в Иране? Это не известно.

Однако другой вопрос, причем самый важный, заключается в том, что крупные забастовки нефтяников в Иране вызвали острый экономический, энергетический кризис во всем мире, особенно в западных империалистических странах с Соединенными Штатами Америки во главе. Сложившаяся в Иране обстановка доказала,

что могучее ЦРУ недооценивало силу иранского народа, разразившуюся вопреки воле и без ведома Соединенных Штатов Америки, которые проявили близорукость относительно своих гегемонистских интересов, считая что шах Ирана, находясь под их непосредственным господством, бессмертен и будет продолжать хорошенько эксплуатировать иранский народ. Однако произошло обратное. До сих пор в Иране еще ничего стабильного нет. И это понятно, ведь за этот период империалисты и социал-империалисты маневрируют своей политикой, пытаясь угомонить страсти, смягчить возмущение в интересах имущих классов, предотвратить расправу над своей агентурой и привести к власти новых людей, способных кое-как устранить это большое неравновесие, вызванное иранской проблемой. Об этом красноречиво говорит тот факт, что сам американский сенат продолжает вмешиваться во внутренние дела Ирана, угрожая ему принятием мер против осуждения и расстрела убийц, сторонников шаха. А аятолла Хомейни решительно отвергает это вмешательство, причем отвергает его, продолжая разрешать исламским судам делать свое дело.

Можно сказать, что в Иране народные силы находятся в движении, объективный момент находится в стадии развития, однако вопрос о руководстве еще не решен. Самым сильным нынешним руководством является исламское руководство аятоллы Хомейни, в котором наблюдается много тенденций, но которое опять-таки

обладает кой-каким единством, тогда как в правительстве Базаргана наблюдаются тенденции примирения со старыми империалистами, а примирение это, конечно, если будет достигнуто, будет осуществлено формами, отличными от форм, применявшихся при шахе Реза Пехлеви.

Как бы то ни было, восстание народа Ирана против феодальной монархии шаха вызвало большой резонанс во всем мире, причем не только в экономическом аспекте, в котором подтверждается мощность оружия нефти, способного сделать войну невозможной, ибо без нефти не могут быть приведены в действие против народов военные машины, но и в политическом аспекте. Это восстание, как освободительное движение, создало во всем аравийском и африканском бассейне благоприятную обстановку, оно может служить для народов примером того, как надо подняться на освободительную борьбу.

Палестинский народ также не складывает оружия, в своей борьбе он проявляет непреклонный боевой дух, однако великая беда в том, что этот народ остался без родины и сражается там, где может обосноваться. Нынешнее египетское правительство настроено решительно против палестинцев, однако решительно лишь внешне, ведь не исключено, что «Аль-Фатх», скрытно, из-под полы добивается превращения сектора Газы и Трансиордании в государство с некоторой автономией для палестинцев. Это может показаться идеей, носящейся в воздухе, но ведь

она не лишена оснований. Палестинцы же, проживающие в Ливане, после каждого своего налета на израильтян, подвергаются налетам израильских бомбардировщиков. Эти налеты палестинцев являются проявлением их борьбы за освобождение утраченной родины.

В настоящее время все страны, противящиеся Египту, защищают палестинское дело, однако эта защита кое-где более содержательна, кое-где нетвердая, а иной раз выражается только словами. Не удивительно, что палестинцы, поселившиеся в Сирии, Ираке и других странах и особенно в Эмиратах Персидского залива и в Иране, служат средством давления на американский империализм со стороны этих стран, но в то же время и препятствием на пути к заключению ими соглашений с империалистическими и социал-империалистическими державами.

Палестинцы также не связаны между собой прочным единством. Их положение служит зеркалом многочисленных противоречий, раздирающих сами арабские народы и государства. Среди палестинских борцов имеются всякого рода фракции. Трудно определить, какую политику проводят Арафат и «Аль-Фатх», так как они сильно колеблются, тогда как Хабаш, который прикидывается очень требовательным по отношению к Израилю и не согласен с «Аль-Фатхом», может для достижения своей цели согласиться с социал-империалистическим Советским Союзом.

Так что Средний Восток не имеет и никогда не будет иметь покоя и, несмотря на то, что с подписанием египетско-израильского договора позиции американского империализма кое-как окрепли, опять-таки политика Соединенных Штатов Америки наталкивается на большие трудности в этом огромном бассейне, называемом нефтяным бассейном, арабским бассейном. В этом районе не будет спокойствия потому, что противоречия между самими американскими, английскими и французскими империалистами, как и между ними и советскими империалистами и различными правящими кликами, которые будут стоять на стороне того или другого империалистического государства, а также противоречия между народами и господствующими классами будут неуклонно расти.

Социалистическая Албания, как бы она ни была малой страной, посредством политических, экономических и культурных связей стала известной и пользуется доброй славой у всех народов этих стран и даже у многих их руководителей, находящихся в противоречиях со сверхдержавами и с развитыми капиталистическими государствами. В этих странах с восхищением отзываются об Албании, о ее принципиальной политике, о смелости и доблести ее народа, о ее независимости и суверенитете, неприкосновенность которых она охраняет от иностранных держав, как и о той постоянной поддержке, которую она оказывает их борьбе, особенно

борьбе палестинского народа против израильских агрессоров, против американского и советского империализма, за их национальное и социальное освобождение.

Наша позиция и наша политика производят большое впечатление на эти народы, стремящиеся к подлинной свободе и независимости. Впечатление производит на них также наш социалистический строй, о котором они мечтают, но которого они хорошо еще не понимают и не знают, как можно осуществить, как можно построить такое новое общество, как наше.

Мы уверены, что новое общество будет построено и там ...

Гнет, страдания, нищета, резко выраженные классовые различия и острые противоречия, существующие в этих странах, побуждают прогрессивных людей, пролетариев города и села и прогрессивную интеллигенцию, еще не как следует знакомых с марксизмом-ленинизмом, думать и прийти к выводу о том, что капиталисты и ревизионисты ведут столь ожесточенную борьбу против этой революционной теории и практики потому, что она направлена против них, против угнетателей и отстаивает интересы угнетенных ...

В действительности империалистические и социал-империалистические сверхдержавы переживают стадию загнивания, они выродились, их основания расшатаны. А это потому, что их строй переживает острый кризис, народы ведут борьбу с ними. И тем не менее эти сверхдер-

жавы своей военной машиной, своей мощью и своей организацией экономических базисов и политических надстроек, которым они придают различные виды, внушают людям, что они непобедимы. И это факт, что есть такие люди, которые питают такую мысль, соглашаются с ней.

Надо реально смотреть на империалистические и социал-империалистические сверхдержавы, не допуская ни их недооценки, ни их переоценки. Лишь в таком случае можно будет найти их трещины, которые заметны и через которые можно проникнуть революционной силой, чтобы подорвать основы их гнилого здания, а затем взорвать все здание.

В настоящее время американский империализм и советский социал-империализм прилагают огромные усилия, чтобы укрепиться и казаться несокрушимыми великими сверхдержавами. Правда, они обладают большим военно-атомным потенциалом, обладают большой экономической мощью, проводят поработительскую мировую политику, воздействуют и вмешиваются во внутренние дела других народов и государств, вершат закон во многих странах, где сурово, а где косвенно, но тем не менее они переживают стадию загнивания, их позиции расшатаны. Они пытаются укрепить свои позиции, но им не удается достичь этой цели за счет угнетаемых ими народов. С течением времени народы все яснее видят, что в мире происходит поляризация между силами, стремящи-

мися к революции, и силами, пытающимися удушить революцию. Революция — это дело народов, поэтому они должны предотвратить империалистические захватнические войны и разжечь национально-освободительные войны, открывающие путь мировой пролетарской революции.

Располагать оружием, располагать долларами, это еще не значит обладать несокрушимой мощью. Иметь политически сознательный народ, организованный для упорного сопротивления — тогда да, можно сказать, что в твоих руках сила, способная опрокинуть этих свирепых и сильных врагов. Известно, что они раздираются глубокими противоречиями, которых они пытаются избежать, но напрасно. Мы боремся с несправедливыми войнами, с империалистическими войнами, ибо они ведутся за счет народов, однако империалисты, особенно в нынешних условиях наличия атомного оружия и пробуждения самосознания народов, тоже прилагают усилия к предотвращению противоречий, ибо они отдают себе отчет в том, что возможная новая, атомная мировая война была бы для них невыгодной, а для революции выгодной, она нанесла бы человечеству колоссальные потери, но поставила бы под угрозу и строй империалистов.

В этом смысле соглашения ОСВ и другие сделки сверхдержавы заключают оттого, что боятся революции, по причине экономического кризиса перепроизводства, политического, идео-

логического и военного кризиса. С помощью соглашений ОСВ они стараются сбалансировать атомное оружие, а высвобожденные в результате этого экономические средства путем инвестиций использовать для угнетения народов, для высасывания пота и богатств этих народов в интересах метрополий, для того, чтобы общество великих господ жило зажиточной и сказочной жизнью.

Итак, цель разного рода империалистов — американских, советских, китайских, японских, французских, английских и других — сбалансировать экономическую и военную мощь как между собой, так и между различными группировками. Это, конечно, достигается путем заключения различных соглашений — открытых и тайных.

Новый, китайский социал-империализм, жаждущий новых захватов, новых рынков, открылся по отношению к Соединенным Штатам Америки, Японии и другим развитым капиталистическим странам. Цель Китая — стать экономической и военной сверхдержавой и доминировать во всей Юго-восточной Азии, вершить закон в странах АСЕАНа и возможно и в Тихом океане и пресечь путь Японии. Быть может, Китай нападет на Сибирь, но он может объединиться и с советскими социал-империалистами для оказания противодействия американским империалистам. Но если последние, закрывая глаза на намерения Китая, станут помогать ему, то он может стать большой угро-

зой и для самой империалистической экспансии Соединенных Штатов Америки.

Теперь Китай, страна с капиталистическим строем, движимый тщеславным стремлением к осуществлению «четырех модернизаций», причем, так сказать, за мгновение ока, предпринимает в этом направлении необдуманные усилия, не соответствующие уровню его экономического развития, да и то с помощью американских и японских империалистов, а также и других капиталистов. Однако он оказался в большом хаосе. Положение в Китае не стабильное, а без стабильности невозможно встать на путь больших захватов и большой конкуренции со сверхдержавами. Вот почему делаются повседневные, но пока что тщетные, усилия к установлению дисциплины, к «единству» против «правых», против «левых», против «крайне правых» и «крайне левых», против «радикалов» и «демократов».

Это говорит о том, что в политическом отношении Китай переживает большой хаос, там установлена власть господ; в Китае, впрочем, никогда не строили социализм, никогда не было диктатуры пролетариата, а была только личная или групповая диктатура. А теперь эти группировки грызутся между собой за доминирование, однако полное доминирование той или иной группировки невозможно. Для такого доминирования понадобится довольно долгое время. Тем не менее эта ситуация благоприятствует авантюристической политике. Первой авантюрой является столь стремительное открытие Ки-

тая по отношению к Западу; второй авантюрой является его война против Вьетнама и упорное стремление преподать ему новые «уроки». Но такие «уроки», которые Китай, кроме Вьетнама, дает и Лаосу и Кампучии, как и странам АСЕАН, начиная с Филиппин и кончая Индонезией, преследуют лишь одну цель: втянуть их в политическую, экономическую и военную орбиту Китая.

Мы констатируем также, что «Объединенная Европа», Европа реакции и капитализма, Европа, которая с 1914 года дважды бросила мир в пожар и может бросить его и в третий раз, представляет собой большую экономическую, политическую и военную силу. Однако как военная сила она не может выдержать советскую силу без помощи американского империализма, а как экономическая сила может играть свою роль. Естественно, при существующих ныне сложных формах отношений между империалистическими державами, «Объединенная Европа» также не может избавиться, как совокупность, от этих связей с американским империализмом.

Этот империализм для «Объединенной Европы» всегда будет поддержкой к шапочному разбору против возможного советского нашествия. «Объединенная Европа» пытается смягчить политику в отношении Советского Союза, так как имеет в нем большие экономические интересы, и всячески старается предотвратить конфликт с ним. Она больше заинтересована в углублении противоречий между Советским Сою-

зом и Китаем и в том, чтобы эти противоречия привели к войне на Дальнем Востоке; она также заинтересована в обострении противоречий между Китаем и Соединенными Штатами Америки, между Китаем, с одной стороны, и Японией и Соединенными Штатами Америки — с другой. Так что «Объединенная Европа» рассчитывает вытаскивать каштаны из огня чужими руками. Между тем это просто иллюзия, так же, как являются тщетными и надежды на объединение этой Европы, состоящей из различных государств с различными культурами и экономическими интересами и с различными стремлениями к доминированию, будь это в Общем рынке, в союзе «Объединенной Европы», в Африке и других колониальных странах.

Так что и «Объединенная Европа», о которой теперь поднимают столь большой шум все государства мира, является не чем иным, как эфемерным решением реакционной политики, капиталистической политики, которая рано или поздно окажется перед бесчисленными, разнообразными трудностями разного характера, и они не то что укрепят, но, напротив, ослабят такую «Объединенную Европу».

Европейский пролетариат не может все время повиноваться профсоюзным боссам, как и социал-демократическим и ревизионистским партиям, болтающим о том, что, по мере развития структур, парламентским путем или путем реформ будет обеспечено лучшее будущее. Становится с каждым днем яснее, что «Объеди-

ненная Европа» обманывает надежды пролетариата и народов Европы о счастливом будущем. Вот почему проходящие в Европе манипулируемые забастовки и демонстрации, наркотики, перерождение и другие такого рода явления, которыми страдают страны этого континента, не смогут сдержать возмущение здоровой большой части этих народов против существующих реакционных режимов. И в один прекрасный день это возмущение достигнет кульминации, требующей обязательного разрешения.

Такой же процесс, конечно, со своими особенностями, происходит и в Латинской Америке. Американский империализм оказывает на страны Южной Америки более сильное воздействие, так как Соединенные Штаты Америки там работали более основательно, более радикально, поэтому им удалось внушить военному руководству этих стран необходимость править путчистскими методами, якобы демократическими формами. Путчи приводят к власти разного рода генералов и правительства, создающие впечатление, будто они проводят экономические и политические реформы, а фактически являющиеся просто-напросто военно-диктаторскими правительствами, беспощадно эксплуатирующими народы Латинской Америки, сообщниками американского империализма.

Итак, в заключение можно сказать, что нынешняя политическая панорама выглядит вот так: Американский, советский, китайский, японский империализм выглядят великими си-

лами, вершащими закон в мире, но, если глубже проанализировать положение, дело обстоит не совсем так. Эти крупные военные и экономические силы слабеют с каждым годом. Крепко охвативший капиталистические и ревизионистские страны всесторонний кризис, миллионы безработных, инфляция и спад промышленного производства этих стран — все это свидетельствует об этом ослаблении, как и о резком обнищании трудящихся масс, вызывающем их возмущение против патронов.

В этой обстановке все более и более ширится непрерывная борьба народов против империалистических держав и местных правящих клик. Это есть ощущаемая, заметная, осязаемая борьба. Иной раз она кажется безнадежной, но это не так. В один момент революционная борьба может терпеть и неудачу, но это временное явление. После неудачи снова готовится революция и наступает победа. В этой борьбе угнетенных масс мы замечаем живое движение, организованность, где более четкую, а где только начинающуюся, в борьбе против ухищрений великих империалистических держав, которые вынуждены прибегать ко всевозможным махинациям, чтобы ввести народы в заблуждение, обмануть и свернуть их с правильного пути.

Поэтому необходимо угадать разного рода ухищрения империалистических держав, подмечать, как они устраиваются, как они плетутся и каковы их цели с тем, чтобы можно было правильно наметить меры, необходимые для

того, чтобы срывать их одно за другим. Их срыв создает предпосылки для следующих одно за другим противодействий, способных перерасти во всеобщее восстание.

ВТОРНИК
26 ИЮНЯ 1979 Г.

ПОДЛИННОЕ ЕДИНСТВО АРАБСКИХ НАРОДОВ ПОДРЫВАЮТ СВЕРХДЕРЖАВЫ

Соглашение о единстве или объединении Сирии и Ирака оказалось мыльным пузырьком, потерпело фиаско. В одной из предыдущих работ я отмечал, что такого рода объединения не могут быть достигнуты на капиталистических основах. У партий Ирака и Сирии одно лишь название «Баас» общее, тогда как на самом деле они являются двумя националистскими партиями, каждая из которых пытается взять верх над другой. Ирак, конечно, добиваясь такого объединения, хотел, чтобы Сирия находилась под его управлением, тогда как Сирия, в свою очередь, хотела, чтобы Ирак находился под ее управлением. Итак, якобы объединение, а на деле — усилия к господству как со стороны Дамаска, так и со стороны Багдада.

Это, конечно, большой минус для арабских народов, которые являются боевыми и честными народами, однако у руководства некоторых из их стран нет людей, защищающих интересы своих народов.

Сирия пользуется поддержкой советских. Они дают ей оружие и кредиты. Помощь Советского Союза не искренняя. Она фактически не защищала и не защищает Сирию от израильтян. Напротив, советские поставляют Сирии устаревшее оружие, тогда как Израилю они поставляют пушечное мясо. Еврейство Советского Союза ежегодно десятками тысяч возвращается в Израиль. Эта своего рода эмиграция умножает и укрепляет армию Даяна и Бегина. Этими людьми создаются сионистские израильские колонии на оккупированных землях героического палестинского народа.

С другой стороны, Багдад, как явствует из зарубежной прессы, улыбается американцам, а это говорит о том, что он станет центром эксплуатации с их стороны. Ирак Бакра — это страна, богатая нефтью. В последние дни телеграфные агентства передавали, что в этой арабской стране открыты еще более крупные нефтеносные бассейны, поэтому американский империализм, который в известной мере потерял Иран, теперь пытается вонзить свои когти в Багдад. Мечта Бакра и партии «Баас» — доминировать в Персидском заливе и вершить там закон теперь, когда Иран поглощен «революционным» водоворотом.

Однако американцы не отказываются от Ирана, и телеграфные агентства передают, что иранское правительство также якобы дало согласие на возвращение в Персию большого числа американских специалистов по нефти. По-

смотрим, насколько это правда. Советские же пустили в ход карту Ирака и Сирии. Им выгоднее будет, если они будут отдельными странами, а не объединенными, ибо от израильского вопроса Советский Союз ничего не выигрывает, так как Израиль и Египет уже привязались к американской колеснице. Это, конечно, не понравилось советским, которые настроены против этих стран и пытаются отделить их друг от друга, но это дело трудное, так как они желают в одно и то же время поддерживать и сохранять дружбу с Соединенными Штатами Америки.

Договор, подписанный в Кэмп-Дэвиде между Египтом и Израилем, не может быть атакован совсем открыто советскими. Они, конечно, будут пускать в ход сирийскую карту, будут пускать в ход ливийскую карту, как и свою карту и в самом Египте, насколько это будет возможно, но больше всего они хотят, чтобы Сирия и Ирак были разъединенными и находились под их влиянием.

В Ираке советские разыгрывают и карту курдов Барзани или какого-либо другого, которая продолжает служить им козырем в их попытках умерить или обострить давление на Бакра. Так поступают советские и с Ираном, где курды и азербайджанцы могут двигаться и действительно двигаются по указке Москвы. В последнее время, выступая с публичной речью, аятолла Хомейни предупредил советских не создавать беспорядков в Иране, однако эти

беспорядки и козни там будут и впредь создаваться как советскими посредством их агентуры, так и Соединенными Штатами Америки посредством ЦРУ.

Только дальнейшее развитие революции с буржуазно-демократическими чертами может спасти Иран от этих козней ...

Иными словами, Средний Восток, нефтяной бассейн охвачен огнем, это заминированное место, и мины могут взорваться в любой момент империалистическими державами. Единственной верной альтернативой является истинное пробуждение арабских народов Среднего Востока. Вообще пример борьбы палестинского народа должен пробудить чувство единства в борьбе за преодоление тяжелого груза козней и гнета со стороны империалистов и местных капиталистов. Народ без родины, как палестинский народ, показывает всему миру, что борьба за свое освобождение, за землю, за хлеб, за демократию, вооруженная борьба, революционная борьба — вот единственный путь к спасению. Она является справедливой борьбой, в ней зиждется единство.

К сожалению, палестинцы также расколоты, а их раскол поощряют сами же арабские братья. Одних палестинцев подталкивают сирийцы, другие подвержены влиянию Эмиратов Персидского залива, третьи — влиянию Саудовской Аравии, Ирака и так далее. Советские делают вид, будто помогают Арафату, который то и дело выезжает в Москву и другие страны,

переезжает из одной столицы в другую. Но он тоже настроен против различных палестинских течений, борющихся против Израиля, против Соединенных Штатов Америки и против Египта, который подвел их, связавшись с Израилем.

Вопрос о нефти может привести к пожарищу, ибо в настоящее время отсутствие нефти, рост цен и т.д. блокирует империалистические и капиталистические государства, создавая им трудности и доставляя им все новые и новые хлопоты, ставя их в очень трудное положение. Вот почему они принимают драконовские меры в области экономии. А меры эти уменьшают их прибыли, которые они хотят во что бы то ни стало реализовать, причем извлечь их за счет рабочих и других трудящихся масс, которые, чтобы избавиться от страданий и нищеты, наконец, сумеют постоять за себя, так что настанет день, когда они вступят в схватку с загнивающим капитализмом. И тем не менее, нефть играет большую роль. Нефть является в руках арабских народов мощным оружием в их борьбе за освобождение и в поддержку национально-освободительных войн и пролетарской революции, но в то же время она является и губительным оружием, когда находится в руках империалистов и их агентов.

ПОГРАДЕЦ, ЧЕТВЕРГ
19 ИЮЛЯ 1979 Г.

НЕФТЯНОЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ В МИРЕ

Нефтяной кризис, или, как обычно его называют, мировой энергетический кризис, связанный с сокращением добычи нефти и неуклонным повышением цен на нее странами-производителями, является одним из основных факторов, способствующих усугублению или смягчению последствий общего экономического кризиса, охватившего капиталистическо-ревизионистский мир. Во многих политических событиях, в случаях правительственных кризисов, спада общего промышленного производства, колебания или стремительного обесценения той или иной валюты, огромных беспорядков на транспорте всех видов, роста цен или невозможности преодолеть тяжелые последствия суровых зим — во всех подобных случаях нефть оказывает свое влияние, служит, как сказать, главным ключом к ухудшению или улучшению положения, к преодолению или усугублению трудностей. В борьбе за нефть возникают или рушатся крупные монополии и банки, различ-

ные правительства и партии капиталистической и ревизионистской буржуазии.

Потрясающие эффекты нехватки нефти, этого сырья жизненно важного значения для экономики и военной машины империалистическо-ревизионистских государств, весьма остро стали ощущаться в 1973 году, когда арабы объявили о бойкоте западных стран, поддерживавших Израиль. Эта блокада, думается мне, показала арабским странам-производителям нефти, что посредством этого оружия они могут покорить Израиль, его хозяина — Соединенные Штаты Америки и любого другого своего врага. Но для этого им нужно отвергнуть всестороннее экономическое, политическое и военное давление, как и козни, плетущиеся посредством стран-производителей нефти, играющих роль штрейкбрехеров.

... Нефтяной кризис настолько потряс американский империализм, что речь Картера[1], независимо от того, что, как было сказано, быть может, была одобрена сравнительно значительным процентом средних слоев американского населения, вызвала возражения крупных корпораций и трестов, ибо Картер совершил посягательство на их доходы, которое выражается не только в недостатке нефти и в недоразвитии (конечно, частичном) Соединенных Штатов

1 Речь, обращенная к нации, произнесенная по американскому телевидению 15 июля 1979 г., после возвращения из Кэмп-Дэвида.

Америки в известный кризисный период, но и в том, что американский империализм выхода из трудного положения, в котором находится, ищет в крупных долгах, достигающих миллиардов долларов, которые он получает особенно от Японии и Федеративной Республики Германии. Чтобы выйти из этого положения и чтобы как-нибудь сохранить устойчивость доллара, правительство Соединенных Штатов Америки обложило новыми налогами крупные американские тресты и концерны. А ведь, естественно, если наступать им на мозоль, они сразу же вскакивают, а этот «танец» проявился в отставке всего кабинета Картера. Вот уже два дня, как в Соединенных Штатах Америки нет правительства; весь кабинет подал в отставку. Это говорит об остром кризисе и, насколько нам известно, это первый такого рода кризис, при котором весь кабинет американского президента подает в отставку. Так поступили не только члены кабинета, но и многие высоко поставленные функционеры Белого Дома. Там, наверное, произойдет так, как говорят французы: *Prendre les commandes**. И Картер поговорит с другими представителями трестов, договорится с возмущенными и создаст новый кабинет, который приведет в исполнение его указания, если с этим будет согласен американский сенат. Иначе, начнется «танец» и для самого Картера, который, если не теперь, то на буду-

---

* По французски: захватите бразды правления.

щих выборах, может полететь, попрощаться с порогом Белого Дома, чтобы больше не вернуться туда.

Нефтяной кризис вызвал в Соединенных Штатах Америки трудное экономическое положение, которое, конечно, чревато также политическими последствиями. Так, там повышаются цены, растет безработица, увеличивается инфляция. В последние два дня курс доллара продолжает падать по отношению к золоту и даже по отношению к валютам других западноевропейских стран. Легко представить себе до чего дошло дело, раз американский доллар обесценивается даже в такое время, когда поднимается курс итальянской лиры. Вывод таков, что лидер империализма — американский империализм — терпит большое политическое и экономическое поражение.

Для американских империалистов и других капиталистов недостаток нефти в большой войне, которую они готовят, равносилен недостатку «крови». Естественно, когда не хватает «крови», надо бороться за приобретение такой «крови», значит, надо приобрести нефть, вот почему международная обстановка осложняется еще больше, нарастает угроза мировой войны или локальных войн. Однако без нефти мировая война не может развиваться в таких масштабах и иметь такие последствия, на которые рассчитывали американские и другие империалисты и одновременно советские социал-им-

периалисты, или о которых трубил китайский глашатай.

Заключение египетско-израильского договора также явилось успехом для американского империализма. Я уже отметил, что договор этот был заключен под шефством Соединенных Штатов Америки, которые хотят иметь на Среднем Востоке не один, а два пистолета для ограждения флангов нефтяного бассейна от возможного политического и экономического, а позднее и военного нашествия со стороны советских. Тем не менее надо отметить, что вражда между американским империализмом и арабскими странами остается. Естественно, это дифференцированная вражда, так как у арабских стран не хватает того единства, которое им так необходимо для того, чтобы противопоставиться большим козням американского империализма и советского социал-империализма. Как-никак, египетско-израильский договор возмутил остальные арабские государства, и они выступили против него — одни из них решительнее, другие — менее решительно, но в целом можно сказать, что это их выступление было средней твердости. Более решительные выступления против него имели место, естественно, в Иране, где был низвергнут шах и были замедлены добыча нефти и продажа ее, прежде всего американцам. Но остальные страны также поразмыслили, вследствие чего повысились цены на нефть. К этим странам примкнула и Саудовская Аравия, хотя она яв-

ляется, так сказать дружественной американцам страной; она поступила так, чтобы эта дружба не была нарушена, но и не была проявлена открыто. Эти ситуации привели к обострению разногласий между арабскими странами, а эти разногласия, понятно, являются плодом общей политики американского империализма, мирового капитализма и советского социал-империализма, как и китайских социал-империалистов, пытающихся воспользоваться этими ситуациями.

В этих условиях были сделаны попытки объединить Сирию и Ирак, однако это объединение кончилось отставкой Бакра, являвшегося к тому же и председателем партии «Баас», и приходом к власти какого-то другого, сменившего Бакра и в качестве председателя этой партии. Это, видимо, произошло не потому, что Бакр был стар. Нет, Бакр не стар, но дело в его связях с советскими. Я думаю, что в Ираке советские пускают в ход обе карты — как карту курдов, так и карту Бакра. Теперь, в условиях этих брожений советские привели в движение курдов, которые поднимаются в Ираке, Сирии, Иране. Это, конечно, в интересах советских и в ущерб американцам. Так что ЦРУ, которое понесло крупное поражение в Иране, теперь пытается завоевать почву. Как и насколько оно добьется этого — это мы еще увидим.

Чтобы выйти из положения, в котором они находятся ныне, арабские народы и страны должны создать подлинное единство действия про-

тив американского империализма и стоящей у власти реакции. Поэтому теперь дело в том, как эти народы и эти страны будут отражать давление внешних империалистов и внутренней реакции и как они будут решать две важные проблемы, которые, на мой взгляд, связаны и со Средним Востоком, и с вопросом о мировой войне или всеобщем мире: вопрос о правах палестинского народа и вопрос о нефти. Я это говорю потому, что американцы уже принятыми ими мерами, как и мерами, которые они примут в период будущих 10 или 15 лет по производству синтетического бензина и по еще более широкому использованию в интересах энергетики каменного угля и солнечной или ядерной энергии, оказывают экономическое давление на ОПЕК. Этим они хотят сказать государствам-производителям нефти, что те больше не будут извлекать больших прибылей из нефти, тогда как на самом деле арабские страны, хотя они и продавали нефть, так сказать, за бесценок, опять-таки извлекали колоссальные прибыли, которые, конечно, шли не в карманы народа, а в карманы шаха, королей, шейхов.

В речи, произнесенной в последние дни, Картер угрожал арабским странам также ножом, заявив, что ОПЕК противостоит Соединенным Штатам Америки с обнаженным кинжалом. Этими словами он, конечно, хотел сказать, что Соединенные Штаты также покажут кинжал ОПЕК. Впрочем, Соединенные Штаты Америки всегда размахивали обнаженным

кинжалом и тем более они будут размахивать им теперь, когда под угрозу ставятся их интересы.

Итак, обе сверхдержавы прибегают ко всякого рода маневрам на Среднем Востоке. Бегин и Садат то и дело встречаются и укрепляют свою «дружбу». В египетском парламенте Садат внес предложение — и оно было одобрено парламентом — о том, чтобы Египет предоставил убежище шаху. Это прямая угроза для иранской революции. Этим иранский народ ставится перед альтернативой: либо он подчинится и договорится с американским империализмом, либо ему грозит возвращение шаха в Иран. Возвратится он или нет, это зависит от иранского народа, но пока что это дело трудное. Акция Садата кажется символическим жестом или же реагированием на выступления остальных арабских стран против израильско-египетского договора.

Нефть стала эпицентром крупных козней и махинаций мирового масштаба, ибо к этому делу причастны все страны.

Советский Союз также причастен к этому столь большому делу, так как он, как и американский империализм, охвачен неописуемым кризисом, не говоря уже о Китае Хуа Гофэна и Дэн Сяопина, который переживает настоящий хаос.

Европа вообще, Западная Европа, — в частности, переживает трудные и мрачные дни, и европейскому парламенту, избранному всеоб-

щим голосованием, как бы он ни старался, не удастся сделать эти дни светлыми.

... Нефтяным кризисом охвачены и европейские страны, которые встревожены и принимают меры, к тому же драконовские, естественно, в ущерб своим народам, ведь пока что еще не видно признаков того, что тресты, картели, европейские транснациональные корпорации как следует ощущают охвативший их глубокий кризис. Вся тяжесть этого кризиса лежит на трудящихся этих стран «Объединенной Европы». Каждый день они миллионами включаются в забастовки. Все это служит свидетельством ухудшения положения в этих капиталистических странах и попыток правящих в них режимов отклонить требования трудящихся масс, подавить бунты и восстания, которые там могут вспыхнуть. Как бы то ни было, в этих странах продолжает быстрыми темпами расти безработица, цены рвутся в поднебесье, инфляция — большая, неуверенность людей в работе и в жизни усиливается; широкие размеры получили разбой, убийства, воровство, грабеж.

... Телеграфные агентства сообщают, — и это может быть правдой, — что крупные нефтяные компании: японские, американские, английские и западногерманские, а также и итальянские заключили контракты на разведку и добычу нефти в Южнокитайском море. Конечно, добыча нефти со дна моря дело дорогостоящее, особенно для Китая, ибо доходы от сырой нефти пойдут на пользу заимодавцам, и Китай

будет получать минимальные прибыли. Следовательно, будут поступать так, как очень долгое время поступали американский империализм и его партнеры с арабскими странами, производящими нефть, и с ОПЕК ...

Последствия экономического кризиса, а стало быть и энергетического, сильно ощущались и ощущаются, сопровождаясь политической и экономической эволюцией и в соседних с Албанией странах. Косвенно они могут повлиять и на нас в случае, если мы утратим бдительность. В этих условиях нам необходимо продолжать нынешнюю принципиальную политику, продолжать развивать взаимную торговлю с капиталистическими и ревизионистскими государствами, за исключением американского империализма, советского социал-империализма и ряда стран, где господствуют фашисты и расисты. Мы должны стремиться к тому, чтобы торговый обмен был взаимно выгодным, он не должен сопровождаться никакими политическими и идеологическими уступками этим государствам, напротив, мы должны вести упорную борьбу против них в обоих этих решающих и кардинальных направлениях. С другой стороны, наша экономическая и культурная политика должна быть честной, принципиальной политикой, помогающей народам и пролетариату всех тех стран, с которыми мы торгуем, воочию убедиться в том, что малая страна может жить свободной, независимой и суверенной, не получая от кого бы то ни было кредитов и не поль-

зуясь помощью великих держав, и что только своим трудом, своими силами, силами партии и ее идеологии она может идти вперед и строить социалистическое общество. Мы — малое государство, государство без большой экономической мощи, государство, которому можно и создавать трудности в указанных мною выше направлениях, но зато наше социалистическое государство есть государство уникальное, неприкосновенное. Таким создала его наша партия, которая умела и умеет использовать и глубокие противоречия, существующие между различными капиталистическо-ревизионистскими государствами, таким его сделала диктатура пролетариата. Итак, нам необходимо внимательно следить за ходом событий в международной жизни и уметь разъяснять корни и причины этих перемен, этих противоречий, этих ударов, чтобы никогда не пасть в ловушки, никогда не проводить конъюнктурной политики, а всегда делать обдуманные шаги, придерживаясь выражению нашего народа: «Семь раз примерь, один раз отрежь!». Это значит быть осмотрительным и бдительным.

Тем не менее это не значит, что мы должны сидеть сложа руки, наоборот, мы должны быть всегда в наступлении ...

ПОГРАДЕЦ, ПОНЕДЕЛЬНИК
30 ИЮЛЯ 1979 Г.

ХУА ГОФЭН ПРИНОСИТ ИЗВИНЕНИЯ АЯТОЛЛЕ ХОМЕЙНИ

По сообщению агентства РЕЙТЕР от 28 июля, Хуа Гофэн принес аятолле Хомейни извинения за то, что в прошлом году он нанес визит шаху. Известно, что еще до прихода к власти Хуа Гофэна Китай Мао Цзэдуна и Чжоу Эньлая посещали принцессы Ирана, сестры шаха, тогда как, в свою очередь, с ответным визитом приезжали в Иран Ли Сяньнянь и другие главные китайские руководители. В те времена пекинское радио со всех крыш трубило о тесной дружбе шаха и шахини с Мао и Чжоу. Нас, албанцев, внимательно следивших за поведением Китая, это, естественно, не удивляло, а возмущало. Китайцы считали за большую честь и за большую политику поддерживание дружеских и «искренних» отношений с иранским шахом.

Однако скандал следовал за скандалом. С приходом к власти Хуа Гофэна эта дружба настолько усугубилась, что этот безмозглый китайский петушок съездил в Румынию и в Юго-

славию и, по совету также Тито, остановился в Тегеране, где пробыл целых три дня, ел, пил и основательно поговорил с шахом в такое время, когда на улицах Тегерана сотнями погибали демонстранты, требовавшие свержения иранского шаха, Мохаммеда Реза Пехлеви. Итак, **Хуа Гофэн, председатель «социалистического» Китая, спокойно беседовал во дворце шахиншаха, а Савак в массовом порядке расстреливал иранский народ и патриотов**. Однако шах сломал себе шею, и к власти пришел Хомейни. Что мог поделать Китай? Конечно, ему оставалось только поклониться всему, что сжигал, поцеловать руку Хомейни.

Китайцам ничего не стоит делать *volte face**, они не стыдятся так поступать; сегодня держат сторону шаха и Пиночета, а завтра — сторону аятоллы и нового Альенде — для них это в порядке вещей. Так что им обязательно надо было принести извинения аятолле Хомейни. При шахе и Саваке китайцы имели возможность организовать там свою агентуру, которая тесно сотрудничала с ЦРУ. Теперь нельзя оставить без поддержки этих сторонников Китая, однако не поддерживать аятоллу Хомейни значит лишиться своей агентуры в Иране. Так что Китай маневрирует и в этом направлении. По сообщениям агентства РЕЙТЕР, пакистанский президентский советник ага Шахи, находящийся с визитом в Иране, вручил там послание

* По-французски: крутой поворот.

председателя Хуа Гофэна, которым последний приносит извинения аятолле Хомейни за визит, совершенный в Иран при режиме ныне уже выдворенного шаха, заявляя ему: «Я выражаю чистые чувства к Исламской Республике Ирана». Согласно агентству РЕЙТЕР, китайский лидер пытался оправдать перед аятоллой Хомейни свою встречу с иранским шахом тем, что он, возвращаясь из Югославии, остановился в Иране, чтобы отдохнуть после совершенной им длительной поездки. После этого, как передают, государственное иранское телевидение отмечало, что аятолла Хомейни простил китайского лидера и отметил: «наша страна желает поддерживать дружественные отношения с исламскими и неисламскими странами, несмотря на то, что его (Хуа Гофэна) поездка совершилась в такое время, когда иранскую молодежь подавляли кровью. Мы и иранский народ простим его». Аминь!

Итак, председатель Хуа сговаривается с иранскими руководителями, с исламскими странами, с Пакистаном и с американцами. И это понятно, **Китай является авангардом американского империализма и ЦРУ в Иране**. Не случайно Хуа Гофэн, руководитель большой страны, поехал выразить поддержку шаху, боровшемуся с возмущенным народом, как раз в последние его дни. **Китайцам все равно с кем имеют дело — с шиитом или суннитом, буддистом или мусульманином, католиком или протестантом**. Для них все одинаковы, все «кошки»

одинаковы, лишь бы они умели «мышей» ловить, а является ли «кошка» черной или белой, это не важно, она для Китая является «кошкой». Поэтому нет конца низкопоклонству китайцев, сопровождаемому постоянными улыбками с обеих сторон. Так что тот, кто желает задобрить китайцев, после встреч и бесед с ними должен сходить к зубному врачу починить челюсти, так как они, естественно, истощены фальшивыми улыбками перед китайцами. А мы не только не улыбались их китайщине, но, напротив, дали им пощечину, прервав их улыбки.

ПОНЕДЕЛЬНИК
17 СЕНТЯБРЯ 1979 Г.

МЫ СТРЕМИМСЯ К УПРОЧЕНИЮ ДРУЖБЫ С АРАБСКИМИ НАРОДАМИ

Сегодня я вызвал к себе министра торговли, который во главе нашей торговой делегации поедет в Ирак и в Турцию.

Я порекомендовал ему сказать иракским деятелям, что мы — малая страна, своими собственными силами строящая свою экономику, так что не располагаем такими большими возможностями, какими они располагают, но тем не менее желаем поддерживать с ними взаимовыгодные торговые связи. Однако наша главная цель это не просто торговля; посредством торговых связей мы должны создать условия для упрочения дружбы с иракским народом и с другими арабскими народами.

В целом иракский народ и все другие арабские народы питают симпатию к нашему народу и к политике нашей страны, которую они еще яснее видели в упорной и последовательной борьбе нашей партии и нашего государства против империализма и ревизионизма.

В массах, сказал я министру, такое мнение ты там найдешь, независимо от того, кто стоит у руководства. Но и в руководстве, может, найдутся люди, которые отзовутся хорошо; конечно, хорошо должны отзываться и вы об Ираке, о его народе и других арабских народах. Это куда важнее торговых соглашений, которые могут быть заключены, поэтому я дал ему указание поступать в комплексе, а не ограничиваться только торговыми соглашениями, но, используя их, найти способы и формы выражать людям, с которыми они будут встречаться, наше уважение к арабским народам, говорить им о древних традициях дружбы между нашими народами, и т.д.

В частности, им надо сказать также, что у группы арабских государств общий враг — Израиль и все его сообщники. Отметить надо, что в их борьбе с Израилем мы поддерживаем и будем всеми силами поддерживать их, ибо он — наш общий враг, сообщник и пособник американских империалистов.

Относительно курдского вопроса, составляющего для Ирака острую проблему, разъяснить иракским собеседникам, что Албания никогда не вмешивается во внутренние дела других, что она стоит за единство Иракского государства и выступает против происков и вмешательства империалистическо-ревизионистских держав во внутренние дела этой страны.

ЧЕТВЕРГ
27 ДЕКАБРЯ 1979 Г.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ ИРАНА!

Тезисы для статьи

Я отдал тезисы для новой статьи[1] об Иране. Эта статья, третья или четвертая, которую мы пишем о событиях в этой стране, должна иметь своей целью защиту Ирана от американских угроз. Короче говоря, в этой статье мы должны выразить наше мнение об этом вопросе.

Относительно содержания статьи мы должны иметь в виду заявление Картера и вылазки американского империализма, решившего установить полную экономическую блокаду против Ирана. Теперь он заморозил в американских банках и их отделениях имущество Ирана, будь это имущество иранского государства или миллиарды, награбленные шахом. Итак, американский империализм угрожает Ирану вначале холодной войной, чтобы затем превратить ее в

1 Опубликована в газете «Зери и популлыт» от 30 декабря 1979 г. под заголовком: «Руки прочь от Ирана!»

горячую войну. Понятно, почему американский империализм поступает так — он получает тяжелые удары от народа Ирана и терпит поражения при каждом своем предприятии. Он понесет новые поражения, если не откажется от угроз и захватнической войны. Американский империализм, впрочем, не может не защищать свою «империю». Это значит для него продолжать попытки держать в узде Иран, то есть нефть этой страны. Следовательно, он защищает ограбление иранского народа, защищает палача иранского народа, шаха Пехлеви — своего агента и в то же время кровавого убийцу иранского народа.

Против американского империализма выступил иранский народ, который ведет с ним беспощадную, справедливую борьбу. Так что борьба иранского народа развивается правильным путем, и ее нужно поддерживать, тогда как война, которую готовит американский империализм, является захватнической войной и ее нужно осуждать. То, что я отметил, должно служить фоном для статьи и на этом фоне надо подчеркнуть, что американский империализм в его деятельности поддерживают, кто больше, а кто меньше, кто открыто, а кто скрытно все другие империалисты и западные капиталистические страны, как и их сателлиты, такие как Тито и Дэн Сяопин с компанией, а затем прямо или косвенно поддерживает и Советский Союз.

Но фактически Советский Союз и Соеди-

ненные Штаты Америки борются за деление сфер влияния в этом регионе. До сих пор Иран находился под влиянием американцев, но при нынешних конъюнктурах советский социал-империализм пытается также занять место американцев. С этой целью он, с одной стороны, прибегает к скрытному давлению и к открытым угрозам, якобы защищая независимость Ирана, а с другой, учитывая создаваемые американским империализмом угрожающие ситуации, сосредоточивает вооруженные силы в Советском Азербайджане и вызывает с помощью своей агентуры беспорядки внутри иранского Азербайджана и Курдистана, и т.д.

Вчера вечером американский государственный департамент и телеграфные агентства передавали, что советские высадили около 50 000 войск, как и несколько танков в Афганистане и совершили государственный переворот против премьер-министра Хафизуллы Амина, который выдавал себя за сторонника Советского Союза и, как известно, пришел к власти также с помощью государственного переворота, низвергнув и убив Тараки, также сторонника Советского Союза. Видимо, здесь идет двойная игра, то есть и со стороны советских, и со стороны американцев. В конечном итоге, все это происходит в ущерб Ирану, в котором сверхдержавы пытаются осуществить свои экспансионистские вожделения.

Ясно, что захватнические действия, скрытные или открытые, американского империа-

лизма и советского социал-империализма в этом регионе, давление на Иран, прямой захват Афганистана суть часть согласованных империалистических заговоров против Ирана и стран Персидского залива, попытки удушить восстания на Среднем Востоке, то есть в арабских странах.

В настоящей статье мы должны указать, что борьба иранского народа является освободительной борьбой, борьбой против феодализма и против империализма, поэтому желательно, чтобы иранский народ был сплоченным перед лицом угрожающих ему главных врагов — американского империализма и советского социал-империализма. Здесь мы можем говорить и о Хомейни, отмечая, что мы не согласны с его исламской идеалистической философией, но зато мы согласны с его политической позицией, с его антиимпериалистической, антиамериканской борьбой и поддерживаем его в этой борьбе.

Затем надо отметить, что позднее, когда независимость Ирана будет закреплена и опасность, угрожающая ему со стороны американского империализма и советского социал-империализма, будет предотвращена, иранскому народу надо будет бороться за демократические права, за землю, за хлеб, за свою свободу.

Мы должны подчеркивать, что действия американцев приведут к опасным беспорядкам, могущим вызвать мировую войну. Аятолла Хомейни заявил, что Соединенные Штаты Аме-

рики хотят осадить Иран, что означало бы вооруженную войну между ними, и что война эта может перерасти в кровавую мировую войну. Имам Хомейни прав, ибо в случае, если американский империализм нападет на Иран, то он должен принять во внимание тот факт, что весь Средний Восток, весь нефтяной бассейн будет охвачен пожаром, и в этой войне народы этих стран не могут не выступить в защиту иранского народа, являющегося одинакового с ними вероисповедания, независимо от противоречий, которые могут иметь между собой правительства стран данного района. Стало быть, возможная война между американцами и иранцами на Среднем Востоке нарушила бы нынешнюю шаткую конъюнктуру, построенную на интригах, и в конфликт будут втянуты Советский Союз, Англия, Франция и другие страны.

Так что в случае войны Соединенным Штатам Америки будут противопоставлены не только народ Ирана, но и другие народы Персидского залива, народы Среднего Востока вообще. С другой стороны, боевые действия или блокады американцев обязательно натолкнутся на сопротивление самих партнеров и союзников Соединенных Штатов Америки — Японии, Англии, Франции, Италии, Западной Германии, которые понесут экономический урон, так как будут лишены нефтяных ресурсов. Эти страны не могут жить без нефти, без нее они не могут воевать. Да и сами Соединенные Штаты Америки не могут долго продолжать войну без сред-

невосточной нефти. Если Соединенные Штаты холодную войну против Ирана превратят в горячую войну, то они лишатся нефти.

Мы должны отмечать, что у американских и других империалистов имеется в Иране своя старая агентура, которая будет действовать против антиимпериалистического народного восстания в Иране, против студенчества. Поэтому народу, рабочему классу, студенчеству и крестьянству Ирана надо быть начеку и хранить сплоченность перед лицом врага, внешнего и внутреннего, прибегающего ко всякого рода методам, открытым и скрытным, в виде лжедемократических движений или в виде заговоров.

Все эти заговоры и лжедемократические движения связаны с внешними империалистами, стремящимися возвратить в Иран старый строй, свое орудие, старого агента, шаха, или его ставленников, которые лучше служили бы им и помогли бы им завладеть иранской нефтью.

Мы должны указать на то, что пленные из американского посольства, так называемые дипломаты, являются просто-напросто агентурой. Теперь американская дипломатия, советская дипломатия, как и дипломатия многих других стран утратила подлинный характер дипломатии и не соблюдает тех принципов, которые провозглашают послы этих стран при вручении верительных грамот в странах, в которых они аккредитованы; фактически все они являются агентурой ЦРУ, ФБР, КГБ и др., и в странах, в

которых они аккредитованы, организовывают сеть агентов и заговорщиков против свободы, демократии и независимости народов данных стран.

Итак, таковы американские дипломаты, поддерживающие шаха и его ставленников с целью завладеть баснословными богатствами Ирана.

Аятолла Хомейни, иранские студенты и народ имели и имеют право отдать под суд этих людей, чтобы они держали отчет за диверсионную деятельность, которой они занимались заодно с шахом Ирана.

Эту правильную акцию иранского народа буржуазный мир называет нарушением международных норм, регулирующих статут дипломатов и дипломатические отношения, забывая при этом указать на то, что эти дипломаты еще до этого нарушали данные правила и нормы в ущерб иранскому народу. И папа, один из крупнейших капиталистов в мире, из окна Ватикана, этого учреждения, которое своей черной паутиной опутало весь мир, пригрозил Ирану, «прося» Хомейни освободить заложников. Между тем папа Ватикана и словом не обмолвился, когда американцы посредством ЦРУ и посла Хендерсона танками пошли на население Тегерана, низвергшего шаха при Мосаддыке.

Конечно, польский папа Войтыла полностью согласен с американским поляком Бжезинским, начальником совета государственной безопасности Соединенных Штатов Америки и глав-

ным зодчим подготовки холодной войны и горячей войны против Ирана.

Однако народ Ирана, студенчество и аятолла Хомейни, как мы видим, занимают мужественную и правильную позицию не только против американских империалистических агрессоров, но и против всех их лакеев, которые, кто прикрываясь тогой церкви, а кто тогой дипломата, заручившись «письмами и рекомендациями» глав своих государств, ездят в Иран оказывать давление в форме советов или просьб на аятоллу Хомейни, чтобы тот освободил заложников, так как иначе он нарушает, мол, дипломатические права, одобренные Организацией Объединенных Наций или утвердившиеся традициями дипломатии. Между тем, всем ясно, что они нисколько не учитывают высших интересов иранского народа и всех других народов, угнетаемых американским империализмом, советским социал-империализмом и мировым капитализмом, они заботятся лишь о своих интересах, об интересах клик своих стран, объединившихся с этими империалистами в борьбе против иранского народа и других народов.

Все те, кто требует, чтобы Иран принимал решения, идущие вразрез с его национальными интересами, и благоприятные для американцев, скрываются под маской «дружбы» с Ираном, под маской демократии и вежливости. Но ведь вежливости и быть не может с врагом народов, не может быть справедливости в ди-

пломатических акциях, когда они нарушаются другими, более крупными или даже малыми, но коварными. Надо вести борьбу зуб за зуб с империализмом, его приспешниками и действиями.

ЧЕТВЕРГ
3 ЯНВАРЯ 1980 Г.

ПОДДЕРЖИВАЕМ БОРЬБУ НАРОДА АФГАНИСТАНА ПРОТИВ СОВЕТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ

Необходимо разоблачать и осудить вооруженную агрессию Советского Союза против народа Афганистана. С этой целью нам надо опубликовать статью[1], в которой отмечать, что советские социал-империалисты и их агентура в Афганистане воспользовались низвержением вначале короля Мухаммеда Заира Шаха, затем свержением принца Дауда, как и стремлением к своему освобождению афганского народа, который испытывал на себе гнет самодержавия и его зарубежных друзей, прежде всего советских, финансировавших и удерживавших его у власти.

В этой статье надо хорошо отзываться и положительно говорить о распространяющемся в Афганистане сопротивлении советским зах-

1 Эта статья была опубликована в газете «Зери и популлыт» 5 января 1980 г. под заголовком «Выдворить агрессоров из Афганистана!».

ватчикам. В этом отношении борьба афганского народа справедливая и ее нельзя подавить. Народ этой страны имеет древние традиции борьбы с иноземными захватчиками. Когда-то он преподал и войскам английских империалистических захватчиков хороший урок, которого они не забудут.

В связи с этим надо выразить солидарность нашего народа с афганским народом, в горах и в городах ведущим борьбу с ревизионистскими оккупантами, советскими социал-империалистами и их приспешниками.

Наша статья должна помочь народам понять суть вооруженной агрессии ревизионистского Советского Союза против Афганистана, цели советских социал-империалистов в этом районе земного шара, как и справедливый характер борьбы афганского народа против иностранных захватчиков.

СУББОТА
5 ЯНВАРЯ 1980 Г.

СОВЕТСКАЯ ВОЕННАЯ АГРЕССИЯ ПРОТИВ АФГАНИСТАНА И АМЕРИКАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ

Сегодня американский президент Картер сообщил, что в знак неодобрения военного захвата Афганистана Соединенные Штаты Америки не будут выполнять контракт о продаже 17 миллионов тонн пшеницы Советскому Союзу, значит, он заявил, что приостанавливает осуществление данного контракта. Картер сообщил также, что откладывает одобрение сенатом соглашения ОСВ-2 и что будет поставлять оружие Пакистану, и т.д.

Этим Соединенные Штаты Америки пытаются поднять свой и своих союзников моральный дух. Посмотрим, какие ответные меры будут приняты Советским Союзом, но он наверное уже все рассчитал. Пшеницу советским поставляют также Канада и Австралия.

ЯНВАРЬ 1980 Г.

СОБЫТИЯ, ПРОИСХОДЯЩИЕ В МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАНАХ, НАДО РАССМАТРИВАТЬ В СВЕТЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

В настоящее время международная обстановка весьма напряженная. Во многих районах мира, в основном в большом нефтяном бассейне, особенно в Азии, борьба между двумя империалистическими сверхдержавами — Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, — не исключая империалистического Китая и других капиталистических держав, за раздел и передел рынков и зон влияния, за вытеснение друг друга, как давно верно предвидела наша партия, приняла новые крупные размеры. Их давление и заговоры сопровождаются дипломатической и пропагандистской шумихой, усилиями к «сделкам и компромиссам», заключающимся якобы в интересах сохранения мира и равновесия сил. Фактически же, как показывают события последнего времени, несмотря на резкое обострение соперничества, сделки и компромисс еще остаются основным принци-

пом их политики в отношении друг друга. Однако в один прекрасный день соперничество между ними может дойти до такой точки, при которой оно уже не может быть решено и преодолено иначе, кроме как путем военной конфронтации. Последствия же такой конфронтации лягут на народы, как это было и в прошлых империалистических войнах.

Самым свежим результатом этого соперничества является военная агрессия советских социал-империалистов против Афганистана, захват этой страны одной из империалистических сверхдержав силой оружия. Это факт, что то, что теперь советскими открыто совершилось с помощью вооруженных сил против суверенитета афганского народа, уже давно готовилось политиками и шовинистической военщиной советского социал-империализма и их афганской агентурой. Как первые, так и вторые, для достижения того, чего они уже достигли, воспользовались низвержением вначале короля Мухаммеда Захира Шаха в 1973 году, а позднее, в 1978 году, принца Дауда. В своих неблаговидных целях они использовали также стремление к социальному освобождению афганского народа, который испытывал на себе гнет самодержавия и его зарубежных друзей, прежде всего советских, финансировавших и удерживавших его у власти. Итак, несмотря на то, что были связаны «союзом» с королем Афганистана, советские социал-империалисты добивались его свержения. Скрывая свои империалистические

цели, вначале они привели к власти людей, настроенных якобы более прогрессивно. Затем их тоже, кровопролитными действиями, путчами и танками сменили одного за другим и отправили на тот свет, как это они поступили с Нуром Мухаммедом Тараки и Хафизуллой Амином.

Однако никакие иноземные захватчики, как бы они ни были сильными и хорошо вооруженными, не могут навсегда покорить народ, против которого они совершили агрессию. Иностранные захватчики везде встречались и встречаются народами с чувством ненависти и сопротивлением, вначале спорадическими, а затем более организованными выступлениями, которые постепенно перерастают в народные восстания, в освободительные войны, и только агентурные, антинациональные и антинародные клики встречают их благосклонно. Это подтверждается и в Афганистане, народ которого поднялся на ноги и ведет против советских оккупационных войск упорную борьбу в городах, селах и горах. Эта борьба афганского народа пользуется поддержкой и сочувствием свободолюбивых народов и революционных сил во всем мире. Она пользуется также всемерной поддержкой нашего народа. Борьба афганского народа против советских социал-империалистов является справедливой борьбой, поэтому она увенчается победой.

Нынешняя борьба афганского народа с советской военной агрессией, как и антифео-

дальное и антиимпериалистическое, антиамериканское восстание иранского народа должны побудить нас глубже задуматься политически, теоретически и идеологически также над другим важным вопросом, который при нынешних ситуациях и в условиях нынешнего сложного мирового развития все более и более дает себя знать: это народные восстания «исламского вдохновения», как любят называть эти движения буржуазия и ревизионисты только потому, что в авангарде освободительного движения идут мусульманские народы арабских и других стран. Это факт, это объективная действительность, что в этих странах развертываются повстанческие движения. Если на эти движения и восстания мусульманских народов смотреть очень упрощенчески, поверхностно, если их рассматривать как выступления просто исламского характера, не углубляясь в истинные факторы, толкающие вперед широкие массы народов, то можно скатиться на позиции ревизионистов и империалистов, которые в своих оценках стремятся опорочить эти выступления и скрывают кабальные цели в отношении народов.

Нам, марксистам-ленинцам, всегда было ясно, что религия есть опиум для народов. Мы ни в коем случае не изменим своей точки зрения на этот счет, и мы не должны впасть в ошибки «религиозного социализма» и т.д. Мусульманство также есть опиум для народов. И тем не менее в настоящее время мы замечаем,

что широкие массы мусульманских народов в арабских и других странах поднялись и поднимаются на борьбу против империализма и неоколониализма за свое национальное и социальное освобождение. Эти народы, которые в прошлом неспроста были оставлены в темноте и которые еще и по сей день отстают в своем миропонимании, теперь уже чувствуют жестокий гнет и свирепую эксплуатацию, которой их подвергали старые колонизаторы и продолжают подвергать также новые колонизаторы и внутренние капиталистические помещичье-буржуазные клики. Они уже понимают политические и экономические причины своего угнетения и, несмотря на то, что они мусульмане и отстают в своем развитии, они проявляют большую жизненную силу и вносят важный вклад в антиимпериалистическую буржуазно-демократическую революцию, открывающую путь пролетарской революции. Это антинародные угнетательские режимы и реакционное духовенство приняли и использовали мусульманство как средство осуществления социального гнета против этих народов для их свирепейшей эксплуатации. Свою кровавую власть они сохраняли и сохраняют благодаря оружию и поддержке, получаемым извне, то есть от захватнических империалистических и неоколониалистских держав, как и путем разжигания и поощрения религиозного фанатизма. Так что ход событий все более и более подтверждает правильность марксистско-ленинского положения

о том, что внутренние враги устанавливают тесное сотрудничество с внешними врагами, когда речь идет о подавлении своих народов, и что религию они используют в качестве орудия для угнетения народов, которые они стремятся держать в темноте.

Переживаемые нами события ясно говорят о том, что мусульманские арабские народы — это воинствующие народы. Их антиимпериалистические, антиколониальные и антифеодальные восстания и борьба сопровождаются вооруженными столкновениями, перерастают в вооруженные схватки. Эта борьба и эти восстания имеют своим источником жестокое угнетение этих народов, их свободолюбивые и прогрессивные чувства. Тот, кто не настроен в прогрессивном и свободолюбивом духе, не может подниматься на борьбу за свободу и национальную независимость, против двойного гнета — внутреннего и внешнего.

Другой социальной причиной и сильным возбудителем антиимпериалистических, антиколониальных и антифеодальных восстаний являются тяжелое экономическое положение этих народов, голод и страдания. Так что нельзя не учитывать их политического, а до известной меры и социального пробуждения.

Оглядываясь на борьбу народов мусульманского вероисповедания, замечаем, что в ее развитии наблюдаются резкие перемены, имеется подъем, но имеется и спад или топтание на месте, имеется и застой, вызываемый различными

факторами и особенно псевдопрогрессивной буржуазией, которая стоит или же встает во главе этих народов.

Так, например, в Марокко наблюдалось кое-какое движение, однако антифеодальное и антиимпериалистическое движение народа этой страны не на таком уровне, на каком оно находится в других странах, напротив, монархия и феодализм господствуют над этим народом с помощью насилия, либеральных лжереформ, используя в то же время и религиозные чувства.

В Алжире народ встал на национально-освободительную борьбу против французских колонизаторов и, несмотря на то, что во главе его стояла не марксистско-ленинская партия, а национальная буржуазия, борьба за национальное освобождение закончилась выдворением иноземных захватчиков, однако она не была дальше продолжена ...

В Тунисе народ выглядит вялым и апатичным, нет признаков его пробуждения, хотя он не такой уж отсталый народ. В последнее время там поговаривали о каком-то профсоюзном движении, был арестован даже генеральный секретарь профсоюзов, но больше ничего и не произошло в этой стране.

В Египте в 1952 году также имели место брожения. Монархия была свергнута без крови. Король Фарук был выдворен из Египта группой офицеров. Те, кто лишил его трона, проводили его до Александрии, дали ему денег, посадили на пароход и помогли ему удрать и спасти

свою шкуру. Одним словом, они посоветовали монарху лучше уйти и спасти свою шкуру, ибо в стране он больше не мог оставаться, там у него не было корней. Итак, группа офицеров во главе с Насером, Нагибом и Садатом совершила, так сказать, бескровный военный *colpo di stato** против насквозь выродившейся монархии и взяли власть в свои руки. Что из себя представляла эта группа египетских офицеров-путчистов? Офицеры эти были людьми буржуазии, ее представителями, они были настроены против англичан, однако среди них были и прогитлеровцы. Анвар Садат, как я уже говорил, сам заявляет, что сотрудничал с «волком пустыни», нацистским фельдмаршалом Роммелем.

Важность этого события, то есть низвержения Фарука была чрезмерно преувеличена и даже была названа «революцией». Однако египетский народ, трудящиеся массы Египта ничего не выиграли от этого. Почти никаких реформ в интересах народа проведено не было. Да и какая-то аграрная реформа, которая была предпринята там, закончилась в пользу феодалов и крупных землевладельцев. Те, кто пришел к власти, под маской борьбы за единство арабских народов, попытались осуществить также «объединение» Египта с Сирией. Однако все попытки в этом отношении были тщетными, поскольку и в Сирии к тому времени капитали-

* По-итальянски: государственный переворот.

стическая буржуазия сменила только упряжку в государственном руководстве, да еще патрона своего. Империалистический Советский Союз сменил там Францию. Он сорвал это беспочвенное «объединение» и запустил свои когти в эту страну.

В Ливии также, как известно, в 1969 году имел место бунт; была свергнута династия короля Идриса и к власти пришла группа молодых офицеров во главе с Каддафи, который прикидывается антиимпериалистом. Вначале этот бунт, это движение можно было считать прогрессивным, но затем движение это ослабло и теперь переживает застой. Пришедший к власти Каддафи, который выдает себя за руководителя исламизма, использовал мусульманство для того, чтобы изображать Ливию как «прогрессивную» страну, он назвал ее даже «социалистической» страной, но фактически огромные богатства этой страны, нефть, используются для неблаговидных, авантюристических, весьма подозрительных целей. Конечно, демагогии ради и ввиду того, что нефть приносит поистине большие доходы, в жизни народа, в городах наблюдаются известные улучшения, и тем не менее кочевничество в пустыне продолжает оставаться социальной язвой. Каддафи, как известно, являлся учеником Насера как в политике, идеологии и религиозных убеждениях, так и в своих стремлениях.

В столице Ирака, Багдаде, в 1958 году произошло в некоторой мере более прогрес-

сивное, более революционное восстание против монархии, которое закончилось убийством короля Фейсала и премьер-министра Нури Саида. Власть захватили «коммунисты» вместе с генералом Касемом, представителем либерального офицерства. Но пять лет спустя, в 1963 году, там произошел государственный переворот, и Касем был казнен. На смену ему пришел другой офицер, полковник Ареф. В 1968 году взял верх генерал Бакр, и вновь к власти пришла партия «Баас», партия реакционной, феодальной и компрадорской буржуазии.

События, происходящие в Иране и Афганистане, служат позитивным примером для народов соседних стран — Пакистана, Саудовской Аравии, Ирака, Эмиратов Персидского залива, для Сирии, Египта и многих других стран, вот почему они считаются весьма опасными также для правящих клик ряда стран данного региона. Так что весь арабский мир находится в движении, в эволюции.

Резонанс антифеодального и антиимпериалистического восстания иранского народа, потрясающего экономические устои империализма и его стремления к мировому господству, прокатился до Индонезии, однако в этой стране движение слабее, чем в странах Центральной Азии, Ближнего и Среднего Востока и даже Северной Африки, где мусульманство, как религия, более компактное, а богатства более крупные. В этих регионах наблюдается прогрессивное пробуждение масс, которым пока что, как

это происходит в Иране, в целом руководят представители духовенства, умеющие использовать стремление этих народов к свободе, их настроенность против угнетающего их империализма, против монархических лидеров и свирепых феодальных клик грабителей, расхитителей и убийц. Поэтому мы должны рассматривать эти ситуации сквозь призму марксизма-ленинизма. Мы не можем согласиться с распространяемой буржуазно-ревизионистской пропагандой, американским империализмом и мировым капитализмом вздором о том, будто аятолла Хомейни, икс или игрек в Иране не разбираются в политике или же они такие же отсталые, что и имам Али, имам Хасан и имам Хусейн. Это неправда. Напротив, факты показывают, что подобные ему люди умеют как следует использовать нынешнее движение этих народов, по сути дела и фактически являющееся прогрессивным, буржуазно-демократическим и антиимпериалистическим движением.

Эти движения разными путями и средствами пытаются прибрать к своим рукам в своих целях также разного рода империалисты и социал-империалисты. А между тем движения эти пока что неблагоприятны для них, они направлены против них. И это настолько верно, что советские социал-империалисты были вынуждены ввести в Афганистан свои танковые полки и десятки тысяч советских солдат, совершить фактически открытую агрессию фашистского типа против независимой страны, чтобы

привести и держать у власти свои местные марионетки, которые оказались не в состоянии сохранить свою власть без штыков и танков советской армии, вооруженных сил Советского Союза.

Понятно, что это событие, вооруженный захват Афганистана Советским Союзом должен был вызвать реагирование и беспокойство мировой общественности, должен был вызвать глубокое возмущение и ненависть свободолюбивых народов и прогрессивных сил, а с точки зрения стратегической — нервозность у своих соперников-гегемонистов и особенно у Соединенных Штатов Америки. Фактически в последние дни американский президент Картер вроде старается шевелиться, видимо, чтобы учинить Советскому Союзу какие-либо затруднения и укрепить свои неуклонно слабеющие позиции, он норовит принять меры по предотвращению возможного советского вторжения в Пакистан или, вернее, пытается помешать советским социал-империалистам использовать в своих целях антиимпериалистические революционные настроения мусульманского народа Пакистана. Пакистанский народ питает симпатию к антиимпериалистическому движению своих иранских соседей; впрочем то, что происходит ныне в Иране, может произойти и в Пакистане. Именно для того, чтобы предотвратить такую возможность, Соединенные Штаты Америки и их президент Картер предложили пакистанскому правительству дать санкцию на размещение

в Пакистане 50 000 американских солдат, обещая при этом усилить поставку вооружений якобы с целью отражения советской угрозы. В то же время Соединенные Штаты Америки направили в Китай своего Министра обороны с целью конкретизации и активизации американо-китайского союза. Во время визита министра обе стороны выразили свое беспокойство по поводу расширения экспансии советских социал-империалистов в этом регионе и в связи с этим и свою решимость отстоять свои собственные империалистические интересы, как и интересы друг друга. Соединенные Штаты Америки пообещали Китаю поставить современные, самые сложные вооружения.

Однако грозит ли Пакистану опасность со стороны Советского Союза? Да, грозит. Но в Пакистане возмущение против Зия уль Хака, сопровождаемое симпатией к Хомейни, может разразиться и без вмешательства советских. Сам Зия уль Хак, чтобы отразить возможное советское давление и предотвратить восстание пакистанского народа, может объединиться с советскими, чем эти последние могут оправдать свое вмешательство в эту страну. Вот почему Соединенные Штаты Америки также активизируют свои военные пакты с Пакистаном.

В свою очередь, Картер старается сохранить равновесие сил, так как возможное советское вмешательство в Пакистан составляло бы угрозу для американского империализма в этом районе земного шара. По всей видимости, Кар-

тер пользуется влиянием в Пакистане еще и потому, что между этой страной и Соединенными Штатами Америки имеется «оборонительный договор». Кроме этого, Картер в новых ситуациях, сложившихся в последнее время в Центральной Азии, усматривает и другие опасности, как, например, возвращение к власти Индиры Ганди, которая проводит свою, просоветскую политику. Если советским удастся закрепить свои позиции в Индии, а Индия находится в конфликте с Пакистаном, то этот последний может стать более доступным советским, одним словом, это приведет к дальнейшему усилению и облегчению проникновения туда советского влияния. Итак, вот почему американские империалисты хотят предотвратить возможное военное вмешательство Советского Союза в Пакистане или рост его влияния в этой стране. С другой стороны, Соединенные Штаты Америки очень обеспокоены возможностью советского давления также на Иран под предлогом оказания этой стране помощи для отражения угроз со стороны американского империализма.

Конечно, народы этого региона исповедуют мусульманство, и мы учитываем, что большинство из них веруют, однако их вера — понятие относительное и не преобладает над политикой. Имеются там и такие прогрессивные люди, которые веруют и соблюдают Коран и религию больше всего в силу привычки и традиции. Говоря о большинстве, имеем в виду

ту часть народа, которому преподнесли мусульманство в качестве либеральной, прогрессивной религии, служащей интересам народа, и которому внушают, что все, что проповедуют от его имени, «служит его интересам», так как «совершение омовения и молитвы, соблюдение поста помогают здоровью и физической закалке, доставляют человеку душевное удовольствие» и т.д. и т.п. Словом, людям внушают, что обряды этой религии «полезные» не только для этой жизни, но и для «потусторонней», загробной жизни. И это проповедуется открыто. Однако нищета и гнет, школа и известное политическое просвещение расшатали основы этой веры.

В целом, на фоне всех этих событий мы видим, что позиции империалистов, как и социал-империалистов, в этих районах мира шаткие. Само собой разумеется, что шаткими являются и позиции их марионеток. Как позиции первых, так и позиции вторых весьма осложняются революционным, прогрессивным, антиимпериалистическим, антиколониальным и антифеодальным движением масс мусульманских арабских народов, будь они мусульмане-шииты или мусульмане-сунниты. Создание такого положения в этом регионе дело позитивное, хорошее, оно говорит о наличии революционной обстановки, о большом движении этих народов. В то же время мы подмечаем попытки их врагов сдержать это движение или же изменить его направление и интенсивность.

Так что эти ситуации, эти выступления и

восстания этих народов мы должны рассматривать как социальные, революционные движения, несмотря на то, что на первый взгляд они носят религиозный характер и что к ним примыкают верующие и неверующие, борющиеся, однако, с иноземным империализмом, неоколониализмом или с монархиями и феодализмом-угнетателем внутри страны. История дает множество положительных примеров в этом отношении, примеров того, как широкие выступления народных и революционных масс внешне носили религиозный характер. Такими были движение бабидов в Иране в 1848-1851 годах; движение ваххабитов в Индии, предшествовавшее великому народному восстанию против английских колонизаторов в 1857-1859 годах; крестьянские движения периода Реформации в XVI веке, охватившие большинство европейских стран и особенно Германию. Сама Реформация, хотя она и была облачена в религиозное облачение, представляла собою широкое социально-политическое движение против феодальной системы и защищавшей эту систему католической церкви.

Народ, в случае посягательства на его жизненные интересы, на его свободу и независимость, поднимается на борьбу с любым агрессором, будь он даже одинакового с ним вероисповедания. Так было, например, в Северном Йемене в 1962 году, когда Насер направил туда египетскую армию якобы на помощь. Через некоторое время он вынужден был вывести из

Йемена направленные им войска, так как начался острый конфликт между народом этой страны и египетской армией, независимо от того, что обе стороны были одного и того же вероисповедания.

В Южном Йемене, где проживает верующий, мусульманский народ, существовало революционное народное движение против английского империализма, который держал в своих руках порт Адена. Добровольно Англия никогда не покинула бы порт Адена, являющийся стратегическим ключом огромного значения в Индийском океане и в Красном море; это антиимпериалистическая борьба народа Йемена заставила ее убраться восвояси, так как дальнейшее пребывание там стало для нее уже невозможным. После этого, в 1970 году в Южном Йемене был установлен «народно-демократический» строй, который постепенно подпал под влияние советских социал-империалистов. Революционное движение против советского социал-империализма не сегодня-завтра разгорится и там.

Теперь во всем султанате Омана развертывается антиимпериалистическое и антиколониальное революционное движение, а также движение, направленное против самого султана-властелина страны. Такое положение будет создано и в Эфиопии, Сомали, в странах Персидского залива и др.

Все народы стран этого региона — верующие, там люди веруют в Коран и Мухаммеда,

дело борьбы с империалистическим гнетом они связывают с религией. Это реальная действительность. Тем не менее мы, естественно, не можем из этого вынести заключения, что источником этих выступлений и этого революционного пробуждения является религия. Никоим образом. В то же время нам нельзя игнорировать тот факт, что эти народы исповедуют мусульманство и одновременно ведут героическую борьбу с империализмом всех мастей, за свое социальное и национальное освобождение.

До освобождения в Албании были люди, исповедовавшие мусульманство, но зато фанатизма не было. И в арабских странах или в мусульманских странах Средней Азии, особенно сегодня, былого классического фанатизма не может быть. Такого фанатизма не может быть не то что среди мусульман, но даже среди католиков, среди кальвинистов и прочих сект христианства. Не следует забывать об эпохе, в которую мы живем. Нам нельзя не учитывать ныне бурного развития науки, роста и усиления революционного пролетариата, распространения идей марксизма-ленинизма. Фанатизм в классическом смысле слова в настоящее время разжигает в этих странах реакционное духовенство, слуги феодального строя и связанных с ними угнетательских монархий, стремящиеся держать народы во тьме и под гнетом и борющиеся против их освободительного движения.

Что же касается Хомейни, то он — религиозный руководитель, страстный верующий,

философ-идеалист. Быть может, он и фанатик, но мы замечаем, что в то же время он мирится с революционным духом иранского народа, воспринимает его. Хомейни взял сторону противников монархии. Империалистическая буржуазия, сторонники монархии Пехлеви и другие реакционные силы в мире говорят, что он норовит сам стать монархом. Пусть они говорят такое, но ведь это факт, что антиимпериалистическое, антиколониальное и антифеодальное освободительное движение в Иране на подъеме, и Хомейни продолжает занимать правильные позиции что касается этого движения.

То, что происходит в Иране, может произойти и в Пакистане, может произойти и в странах Аравийского Полуострова, оно может накалить революционную обстановку в какой-либо другой соседней стране, может накалить обстановку и в самом Советском Союзе, так как социал-империализм и ревизионизм везде несут в себе национальный гнет, следовательно, пробуждают стремление народов к национальному освобождению. Только социализм и марксистско-ленинская теория дают правильное решение национального вопроса. В настоящее время в Советском Союзе и во всех странах, в которых господствуют американский империализм и международный капитализм, национальные права стран и народов нарушаются и попираются. Там царит жестокий гнет, поэтому логика подсказывает, что там наверняка имеется и будет иметься и движение.

Нынешние события в Иране мы должны рассматривать и анализировать так, как они развиваются, и вывести из них заключения в соответствии с положениями нашей марксистско-ленинской теории. В авангарде активных сил в антиимпериалистическом и антимонархическом восстании в этой стране идут духовенство, студенчество, рабочие, интеллигенция. Стало быть, у руководства этим движением не стоит ни пролетариат, ни его подлинная марксистско-ленинская партия. При этом надо учесть еще и тот факт, что нам еще нехорошо известны силы и основа различных политических течений в этом движении. По своему собственному опыту мы знаем, что и у нас рабочий класс был не развитым классом, но тем не менее в условиях оккупации и Национально-освободительной борьбы, поскольку существовали объективный и субъективный факторы, партия привела народ к победе, руководствуясь марксизмом-ленинизмом, а это значит, что она поставила рабочий класс и его авангард, то есть себя, к рулю, к руководству.

В Иране происходит не так. Существует в этой стране марксистско-ленинская партия, Рабоче-крестьянская коммунистическая партия Ирана, молодая, только что созданная партия, но она еще мала, незакалена, не связана с рабочим классом и другими массами, тогда как ревизионистская партия «Туде» существовала легально и нелегально, она снова работает легально, но она является орудием Советского Со-

юза. Эта партия, прикрываясь марксистско-ленинскими лозунгами, торпедирует антиимпериалистическую революционную борьбу иранского народа и норовит включить Иран в сферу влияния и поставить под иго Советского Союза. Вот почему иранский мусульманский народ, поднявшийся на революцию, не знаком с марксизмом-ленинизмом ни как теорией, ни как революционной практикой. Студенты, обучающиеся в мусульманских университетах, богатых традициями как Ирана, так и шиитской секты, и веруют, и не веруют. Что касается светских прогрессивных элементов, то среди них имеются такие, которые сознательно борются за буржуазно-демократическую либеральную власть, имеются такие, которые верят в «прогрессивное», но антикоммунистическое капиталистическое общество, есть и такие, которые продолжают считать Советский Союз социалистической страной, представляющей и претворяющей в жизнь ленинизм. Именно в этом одна из причин того, почему подлинный марксизм-ленинизм еще не завоевал права гражданства в Иране, вот почему там борьба за освобождение народа от американского империализма и от советского влияния ведется, но ведется под флагом ислама. А это значит, что у руководства этим восстанием, в авангарде его стоит мусульманское духовенство шиитской секты, но мы не питаем никаких иллюзий и понимаем, что оно стоит за капиталистический буржуазный строй, в котором преобладала бы религия, то

есть теократия. Как будет в дальнейшем протекать антиамериканское движение и движение против варварской и компрадорской монархии Пехлеви — это зависит в основном от бурлящих внутренних сил.

Как можно в целом определить эти силы?

При нынешней международной обстановке, на нынешней стадии движения народов за свое социальное и национальное освобождение народная революция в Иране представляет собой новый этап. Нам надо еще лучше отмечать этот этап и анализировать его критически, сквозь призму марксизма-ленинизма, невзирая на то, что делают и что говорят другие.

Иран — страна очень богатая нефтью, следовательно, страна с рабочим классом, состоящим из нефтяников — промышленных рабочих, но также и из ремесленников. Из 33 миллионов жителей Ирана около 17 миллионов живут в деревне, занимаются земледелием. Они бедные, их угнетают, до седьмого пота эксплуатируют духовенство, вакфы, крупная земледельческая буржуазия, стоявшая на службе у Пехлеви, богатая торговая и ростовщическая буржуазия, связанная с монархией. Считается, что 99 процентов населения Ирана исповедует ислам, большинство из них принадлежит к шиитам.

Режим Пехлеви — один из самых варварских, самых кровавых, самых эксплуататорских и самых разложившихся режимов современного мира. Он кровью и террором подавлял всякие прогрессивные движения, всякие выступления

даже и слегка либерального толка, всякие протесты и забастовки рабочих и студентов, любые попытки развивать какое-либо мелкое, необходимое для жизни подсобное хозяйство. Жестокая диктатура Пехлеви опиралась на крупных феодалов, на крупных богачей, созданных этим режимом, на реакционную армию и ее руководящую касту, как и на Савак — тайную полицию, которая, по выражению самого шаха, являлась «государством внутри государства». Пехлеви господствовали с помощью террора, грабили народ, жирели скандальным образом, они являли собой олицетворение морального и политического вырождения, сообщников английского, американского и прочего империализма, продавших себя ему. Пехлеви стали самыми вооруженными жандармами Персидского залива, действовавшими по указке ЦРУ.

Иран угнетали, но народ негодовал, несмотря на то, что массовые расстрелы стояли на очереди дня. Задетые режимом, аятоллы шевелились. Мосаддык, один из представителей буржуазии, при поддержке антишахского духовенства и партии «Туде», в 1951 году прибрал власть к своим рукам. В 1953 году шах удрал, однако его свержение и уход были неокончательными, так как ЦРУ устроило путч, низвергло Мосаддыка и вновь привело шаха в Иран и к власти. Итак, Иран стал собственностью американцев и шаха, а нефть — их всемогущим оружием.

Характеристикой выступлений иранского

народа является то, что, несмотря на свирепый террор, они не были подавлены, а продолжались, хотя и с перерывами, в различных формах и с разной интенсивностью. Этот непрерывный революционный процесс качественно поднялся выше, преодолев стадию боязни подавления.

В 1977 году, несмотря на свирепый террор, антишахская оппозиция стала активнее проявлять себя, более открыто и более оперативно действовать. Если взять в отдельности каждое из этих течений, настроенных против шаха и его режима, то можно констатировать, что они вроде самостоятельные, но зато имеют общую стратегию. Так, мы видим противодействие мосаддыкистов, сопротивление духовенства, выступления и демонстрации студентов, мы замечаем, что интеллигенция, служащие, писатели, поэты, деятели искусства на митингах, в университетах и других общественных заведениях выступают против режима; наряду с этими течениями мы видим также самозащиту и сопротивление рабочего класса и всего народа, подвергавшегося гнету и эксплуатации. Савак орудовал беспощадно, однако гнет и убийства, в свою очередь, усиливали негодование масс. Это сопротивление переросло в постоянную деятельность.

В те же периоды мы замечаем пробуждение вновь политической оппозиции мосаддыкистов из Национального фронта. Одним из представителей этого течения был Шапур Бахтиар, который накануне свержения шаха Пехлеви

стал премьер-министром. Это был последний козырь шаха и американских империалистов против иранской антиимпериалистической революции и Хомейни.

В процессе перипетий этого движения от политической оппозиции откололись «Движение за освобождение Ирана», «Партия Ирана», «Социалистическая лига национального движения Ирана». «Движение освобождения Ирана», которое возглавлял Базарган, ставший после ухода шаха премьер-министром, стояло ближе к Хомейни и другим имамам.

Надо всегда иметь в виду, что, как и все эти политические оппозиции, религиозная оппозиция против Пехлеви не отличалась сплоченностью. Часть тех, из которых состояла эта оппозиция, была настроена против так называемой земельной реформы, против права женщин на голосование и др. Эта часть, состоявшая из представителей консервативного духовенства, постепенно утрачивала влияние в массах, которые стояли ближе к тому духовенству, которое открыто боролось с шахской диктатурой в соответствии с шиитскими принципами ислама. Таким был аятолла Хомейни, которого посадили в тюрьму, подвергли пыткам, вновь посадили за решетку, убили одного из его сынов и, наконец, вынудили его эмигрировать. Все это усилило влияние имама на народ, на «Базар» (главный рыночный центр Тегерана), то есть на торговцев, но и на рабочих. В разгар агитации и крупных демонстраций против шаха

массы требовали возвращения имама на родину. Смерть его сына, как и политического деятеля Али Шариата при загадочных обстоятельствах, привела к тому, что религиозные элементы оказались в первых рядах столкновений, и к ним примкнул весь народ, особенно в Тебризе 18-19 февраля 1977 года, как и в Тегеране, Коме и других иранских городах. Все это — свидетельство боевого духа иранского народа. Благодаря этому монархия Пехлеви не смогла выдержать натиск и следовавшие одна за другой волны восставшего народа.

На фоне этого прогрессивного повстанческого климата, направленного, значит, против феодализма, монархии и империализма, марксисты-ленинцы должны проанализировать различные политические тенденции, их направленность, союзы и противоречия между ними в самом Иране и за его пределами — с капиталистическим и ревизионистским миром.

В настоящее время мы замечаем активное и боевое единство восстания против американского империализма и шаха, а в некоторой мере и против советского социал-империализма и в то же время известный рост бдительности и сопротивления всем другим капиталистическим государствам, но не столь открыто и активно, сколь первым. Эти ситуации обязательно эволюционируют. Мы замечаем, что иранские университеты превратились в центры горячих манифестаций, будь они политического или религиозного характера, мы замечаем также,

что религиозная и политическая оппозиция объединяются. Стало быть, сторонники Мосаддыка и Хомейни, несмотря на имеющиеся между ними противоречия, видимо, сближаются. В Тебризе, место, где имеются не только нефтяники, но и вообще внушительный рабочий класс, можно сказать, что такое единство уже достигнуто. То же самое происходит в Абадане и других районах, богатых нефтеносными бассейнами и нефтеперегонными заводами.

Иранские марксисты-ленинцы должны анализировать сквозь призму марксизма-ленинизма особенно силу и ориентации рабочего класса, а их партия должна опираться на рабочий класс, связаться с ним, воспитывать и просвещать его политически и идеологически и вместе с ним закаляться в ходе этой революционной классовой борьбы, которая только начинается, которая не закончена и наверняка будет проявляться в различных формах. Только революционная деятельность рабочего класса и марксистско-ленинская идеология должны стать решающим фактором правильных ориентаций, которые должна получать эта антиимпериалистическая революция. При нынешнем положении в Иране, естественно, можно и надо максимально использовать революционную силу иранского рабочего класса, прогрессивных элементов и особенно студенчества, бедного и среднего крестьянства.

Будет неправильно, если марксисты-ленинцы не поймут и не используют правильно сло-

жившиеся ситуации, если они выступят в качестве антирелигиозных борцов, подрывая этим антиимпериалистическое и антифеодальное единство со сторонниками аятоллы Хомейни и с буржуазно-демократическими движениями мосаддыкистов, Базаргана или же с другими антиимпериалистическими партиями и движениями.

Иранские марксисты-ленинцы, будучи в принципах своих антирелигиозными, не должны в эти моменты вести борьбу против исламского вероисповедания народа, поднявшегося на восстание против гнета и ведущего политически справедливую борьбу народа, который идейно не подкован и находится у порога великой школы, в которой ему есть чему научиться. Марксисты-ленинцы должны научить народ судить о происходящих событиях в свете диалектического и исторического материализма. Однако наше мировоззрение невозможно усвоить так легко и в отрыве от революционного порыва масс, от антиимпериалистических течений, норовящих занять руководящие позиции и маневрировать с целью помешать проведению буржуазно-демократических реформ революции. Марксисты-ленинцы и рабочий класс Ирана должны играть важную роль в этих революционных выступлениях, они должны полностью осознать важность переживаемых ими моментов; они не должны допустить спада революции. Рабочий класс и его настоящий марксистско-ленинский авангард не должны питать ни-

каких иллюзий в отношении мер и «глубоких» буржуазно-демократических реформ, которые могут проводить шииты или антишахские элементы из старой и новой национальной буржуазии. Если рабочий класс, бедное крестьянство и прогрессивное студенчество, верующие или неверующие допустят, чтобы революционный порыв пошел на убыль, то есть чтобы революционный процесс не протекал упорно и зрело по пути заключения союзов и проведения следующих одна за другой политических и социально-экономических реформ, то наверняка революция останется на полпути, массы будут разочарованы, и их будут продолжать эксплуатировать новыми формами другие лжедемократы. связанные новыми союзами с различными империалистами.

Эти особые, новые, революционные ситуации, складывающиеся в странах с народами, исповедующими ислам, надо изучить, из них надо сделать выводы, ища в то же время новых форм борьбы, акций и союзов. Эти революционные ситуации куда более зрелые, чем в Европе и в Азии, а в некоторой мере более зрелые, чем в Латинской Америке, где революционные движения приняли уже закостенелый вид, и их направление и руководство находятся в руках социал-демократии и реформистского, контрреволюционного современного ревизионизма.

Так, в Европе, где имеется многочисленный и мощный пролетариат, мы не видим подобных выступлений явно революционного и поли-

тического характера. По какой причине? По всем тем причинам, которые известны и которые связаны с тяжелым контрреволюционным и торпедирующим воздействием социал-демократии и современного ревизионизма. Дело не в том, что на нашем континенте нет эксплуатации, поэтому-де нет и выступлений. Нет. Здесь также есть эксплуатация, есть и выступления, но иного характера. Они не являются «очень глубокими марксистско-ленинскими революционными выступлениями», ожидающими «назревания ситуаций» и т.д., как называют их социал-демократы, ревизионисты и другие прислужники капиталистической буржуазии. Нет. Сама капиталистическая буржуазия и ее прислужники мешают назреванию таких ситуаций и повторению того, что ныне происходит в арабско-мусульманских странах, где революционные массы поднимаются на борьбу и создают ситуации, трудные для империализма и феодализма, для капиталистической и космополитической буржуазии.

Некоторые говорят, что арабские народы и народы мусульманских стран поднимаются так как «они бедные»! Да, они бедные. Однако те, кто говорит такое, должны признаться, что сами они обуржуазились, поэтому не поднимаются на борьбу с гнетом и эксплуатацией, а истина такова, что капитализм во всех странах варварски угнетает и эксплуатирует все без исключения народы.

Говорят также, что в странах, где исповеду-

ется ислам, «массы прозябают в отсталости», поэтому-де их легко привести в движение. Это значит, что те, кто утверждает такое, выродились и не стоят за революцию, ибо в такое время, когда капитализм находится в стадии загнивания, честные люди должны быть настроены революционно и встать на борьбу против капитализма, а имеющееся у них оружие они должны направить именно против него. Однако здесь, в Европе, ничего подобного не видим, напротив, проповедуется «теория» приспособления к существующей ситуации.

Политические дебаты происходят во всех капиталистических странах. В этих странах социал-демократы, демохристиане, ревизионисты и всякого рода прочие люди говорят о «революции» и о так называемых революционных выступлениях, это уже вошло в моду, но каждый из них с помощью таких словес пытается дезориентировать и обмануть трудящиеся массы. «Левые» до хрипоты кричат о «революционных мероприятиях», но тут же устанавливают границу, «объясняя», что «не везде и во всех областях следует проводить революционные мероприятия», а надо лишь «произвести некоторые изменения», то есть бросить косточку как раз для того, чтобы обмануть массы, требующие коренных революционных преобразований, сдержать и удушить их революционный порыв.

Эти ситуации и явления мы должны подвергать анализу и в теоретических статьях или другими формами и средствами пропаганды

марксистско-ленинским путем с целью объяснить суть выступлений и восстаний народов против империализма, неоколониализма и внутренних правителей, объяснить, почему люди еще придерживаются старых религиозных традиций, и т.д. Это не исключает поддержки с нашей стороны освободительных движений, ибо такие движения, как мы говорили и выше, были и до Маркса. Ждать, пока не будет уничтожена религия и лишь после этого совершить революцию — это не в интересах революции и народов.

В настоящее время бунтующие верующие люди уже не в стадии сознания и самосознания Спартака, выступившего против Римской империи, против рабовладельцев, они преисполнены чувства возмущения против гнета и эксплуатации и против варварской политики империализма и социал-империализма. Бунт рабов, руководимый Спартаком, как объясняют Маркс и Энгельс, носил прогрессивный характер, как и начало христианства.

В этих весьма сложных ситуациях мы замечаем, что поднимаются и другие народы Африки, но не с той силой и с тем революционным размахом, с которыми поднимались арабские, иранский и другие народы. Это другая проблема, которую также следует рассмотреть с целью выявления причин того, почему они не поднимаются и не вдохновляются в той же степени, что и упомянутые мною народы. Правда, африканские народы также подвергаются

гнету, причем куда более жестокому, чем арабские, иранский и другие народы. В Африку марксизм также не проник как следует, к тому же там тоже дает себя знать влияние религии, хотя и не в такой степени, как в мусульманских странах. В Африке надо работать в направлении более широкого и более основательного распространения марксистско-ленинской теории. Там почва еще более девственная, народы угнетенные, среди них религиозные чувства находятся еще в детской стадии. В Африке есть такие народы, которые больше всего живут с верой в божественную силу Солнца, Луны, магии и т.д., то есть языческими верами, еще не выкристаллизовавшимися в конкретную идеологию и теологию, какой является мусульманство, не говоря уже о христианстве, буддизме и их сектах. Хотя в Африке народы подвергаются жестокому гнету и эксплуатации, движение в этом районе мира более медленное. Это потому, что Африка находится на более низкой стадии общественного развития.

Если эти вопросы рассмотреть в их единстве, то заметим, что на нынешней стадии развития ислам в целом играет активную роль в освободительной и антиимпериалистической борьбе мусульманских народов, тогда как в европейских и некоторых других странах, где исповедуется католицизм, проповедующий покорность, означающую по христианской философии, что «если ударят по одной щеке, тому, кто ударил, подставь другую», его руководите-

ли стоят на реакционных позициях и стараются сорвать движение масс, бунт, их восстание, направленное на социальное и национальное освобождение. В этих странах сила гнета буржуазии и капитализма, социал-демократии и современного ревизионизма, конечно, более внушительная, однако и католичество служит для удушения революционного духа масс, чтобы держать их в состоянии застоя.

Мусульманские народы отстают в своем экономическом развитии; в прошлых декадах в результате колониальных захватов, колониальной и неоколониалистской эксплуатации ислам в этих странах подавлялся католицизмом или протестантством, представлявшимися иностранными захватчиками, а это не могло остаться без последствий и не вызвать сопротивление, причем именно в этом можно найти одну из политических, идеологических и религиозных причин антиимпериалистической революции мусульманских народов.

Теперь стоит вопрос об анализе стадии развития ислама по сравнению с прошлыми веками. Развитие человеческого общества способствовало тому, что ислам становился все менее оперирующим — в него проник кое-какой либерализм, проявляющийся в том, что мусульманин, правда, верит в ислам, но он теперь уже не верующий средневековья или последних веков — XVII, XVIII или XIX столетий.

Теперь в мусульманских странах женщина, прикрывающаяся чадрой, испытывает такие же

чувства, что и наша женщина дореволюционного периода, прикрывавшаяся чадрой, как, например, в Кавае*, но, естественно, не в полной мере чувства такой прогрессивной женщины, какой была тогда наша женщина. И тем не менее чувства бунтарства в ее душе существуют и даже проявляются в допускаемой общественным мнением мере. Иранские женщины теперь включены в широкое движение иранского народа против шаха и империализма.

Итак, религиозный гнет существует и в странах с мусульманским населением, однако ислам, как религия, претерпел известную эволюцию, особенно внешне. Конечно, религия не уничтожена в этих странах, но теперь настало такое время, когда дух бунтарства, с одной стороны, и либерализация религии — с другой побуждают людей, верующих в исламские догмы, подняться против тех, кто называет себя верующим и стремится руководствоваться прежними нормами религии с целью угнетать народы и держать их в состоянии нищеты. Именно с этим связана и их борьба против империалистов, которых они продолжают называть неверующими, то есть своими врагами, врагами своей религии. Эти народы понимают, что иноземные захватчики являются людьми, исповедующими католичество или протестантство и стремящимися угнетать их как страны и религию. Этот религиозный антагонизм, таящий в себе также

* Город в Центральной Албании.

классовый антагонизм по отношению к иностранным оккупантам, западные круги считают просто религиозной борьбой или приклеивают ему неверные, дискриминирующие эпитеты. Так расценивают они теперь освободительные войны мусульманских народов арабских и неарабских стран в Азии и Африке и даже и освободительную борьбу ирландского народа, большинство которого исповедует католицизм, против своих английских захватчиков, являющихся протестантами. Однако неправильные явления наблюдаются и у восставших мусульманских народов. Они тоже говорят: «Нас угнетают гяуры, люди без веры и бога, враги нашей религии» и т.д. Так что дело национального освобождения они связывают с религией, стало быть, свое социальное и экономическое угнетение со стороны империализма рассматривают как религиозное угнетение. Завтра и другие мусульманские народы относительно этих вопросов обязательно достигнут той стадии развития, которая достигнута алжирским народом, народом Сирии или народами других стран.

Такого рода борьба ведет не только к усилению симпатии к восстающим народам, но и к их сплочению, ибо все они — мусульмане. Если какой-нибудь народ восстает против империализма и реакционных правящих лидеров своей страны, использующих религию как средство угнетения, то такое восстание сводит на нет религиозное чувство и у тех, кто теперь верует. Когда народ восстает против гнета, в нем

усиливается и углубляется революционное чувство, и люди достигают такой стадии, которая позволяет им правильнее подходить к вопросу о религии. Бедный крестьянин в Иране еще вчера говорил только «дай бог» и этим он утешал себя, однако теперь он понимает, что одним «дай бог» ничего не добьешься. Раньше все эти народы говорили «на роду написано», однако ныне верующие в массовом порядке сплоченными рядами выходят на улицы с оружием в руках, требуя своих прав, своей свободы. А, когда захотят захватить землю, крестьяне в этих странах обязательно будут иметь дело и с крупными богатствами мечетей и церквей, то есть с духовенством. Вот почему темные силы реакции поднимают столь большой шум вокруг фанатизма, вокруг вопроса о том, чтобы вновь ввести паранджу для женщин и т.д. и т.п., так как они стараются дискредитировать иранскую революцию и еще и потому, что мировой империализм и капитализм видят в религии большую, колоссальную опору. Так обстоит дело и с Ватиканом, с политикой этого крупного центра самого реакционного мракобесия в мире, с миропониманием и умонастроением католиков. Но революция рассеивает религиозный туман. Обязательно так будет и с арабскими народами, с другими мусульманскими народами, поднимающимися на восстание, и с народами других вероисповеданий, словом, дело будет идти к уничтожению, преодолению религиозных верований

и религиозного руководства. Это большая проблема.

Тут вопрос касается целых народов, включающихся в выступления в мусульманских странах, будь они арабские или неарабские. В Европе таких движений нет. На этом континенте действуют реформистские социал-демократические партии и силы; число марксистско-ленинских партий здесь еще невелико, в то время как имеются крупные ревизионистские партии, которые действуют вопреки интересам и чаяниям людей и уже не пользуются доверием у народа, поддерживают капитализм, империализм и социал-империализм. Мусульманские народы в арабских и неарабских странах не верят ни американским империалистам, ни советским социал-империалистам, ибо те представляют собой великие державы, стремящиеся угнетать и грабить их; известно, что они и как мусульмане не верят вероисповеданиям этих держав.

Итак, происходящие в Иране и Афганистане восстания имеют и будут иметь последствия во всем мусульманском мире. Поэтому, если марксистско-ленинские группы, если наши товарищи в этих и других странах данного региона поймут хорошо и правильно вопросы, возникающие из событий в Иране, Афганистане и других мусульманских странах, то они будут иметь все возможности проводить большую работу. Но, конечно, работать там надо осторожно. Религия не может быть уничтожена директивами, экстремистскими лозунгами, а так-

же и неправильными анализами. Чтобы выявить истину, мы должны анализировать деятельность этих сил в нынешних конкретных условиях, ибо говорят многое, верное и неверное, как говорят, например, об аятолле Хомейни. Он, правда, верующий, но, несмотря на это, надо подвергнуть анализу его антиимпериалистическую позицию и деятельность, которая волей-неволей льет воду на мельницу революции.

Весь этот ход событий весьма интересен. Здесь, во взаимном сочувствии и солидарности между народами, религиозные вопросы переплетаются с вопросами политическими. Этим хочу сказать, что, если руководство такой-то страны, например, выступит против восстания иранского народа, то оно утратит политические позиции внутри страны, и народ этой страны выступит против, обвинит правительство в связях с Соединенными Штатами Америки, с «гяурами», ибо те против мусульманства. Это потому, что для них мусульманство является прогрессивным, тогда как Соединенные Штаты Америки представляют собой ту силу, которая угнетает народы не только в социальном, но и в духовном отношении. Вот почему в целом ни одна из этих стран не выступает открыто с осуждением иранских событий.

Другое препятствие, чинимое реакцией с целью торпедировать революцию иранского народа, это разжигание распрей и поднятие вопроса о национальных меньшинствах. Чтобы ослабить это великое антиимпериалистическое и

«промусульманское» восстание иранского народа, реакция разжигает националистические настроения в Азербайджане, возбуждает курдов и т.д. и т.п. Разжигание националистических настроений служило и служит в руках империализма, социал-империализма и всей реакции средством подрыва национально-освободительных войн, антиимпериалистических войн. Поэтому положение нашей партии о том, что в настоящее время вопрос о нацменьшинствах не есть главная проблема, является правильным положением. Теперь курды, таджики, азербайджанцы и другие должны включиться в борьбу против империализма и его прислужников и, если представится возможным, включиться в нее в соответствии с учением и духом марксизма-ленинизма. Курды, таджики и азербайджанцы, живущие в Советском Союзе, которые теперь угнетены и порабощены, также должны выступить прежде всего против русского социал-империализма.

Такова, в общих чертах, обстановка в этих регионах и таковы некоторые из возникающих проблем. Несомненно, события будут дальше развиваться. Наша задача — эти ситуации и эти события, развертывающиеся в мусульманском мире, анализировать на основе марксистско-ленинской теории и определять наше отношение к ним с таким расчетом, чтобы способствовать правильному их пониманию, внося, тем самым, свой вклад в дело успешного развития революционного движения народов.

СРЕДА
9 АПРЕЛЯ 1980 Г.

ПОДДЕРЖИВАТЬ СПРАВЕДЛИВУЮ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ ИРАНСКОГО НАРОДА

Беседовал с товарищем Рамизом о редакционной статье в защиту Ирана[1]. В статье надо разоблачать и осуждать предпринятые Соединенными Штатами Америки репрессивные меры, о которых собственнолично сообщил Картер, осуждать приготовления американского империализма к вооруженной агрессии и призвать мировую общественность выступить в защиту Ирана, сорвать проповедуемую Картером антииранскую коалицию. Подчеркнуть, что единственными виновниками иранского кризиса являются американский империализм, его агент шах Пехлеви, заговоры ЦРУ и противоречия между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом.

---

1 «Иранский народ решительно отвергает новые угрозы американского империализма», «Зери и популлыт», 13 апреля 1980 г.

Целью обеих сверхдержав является нефть. Это могучее оружие иранский народ должен использовать для разгрома планов американского империализма и тех, кто примкнет к Картеру в борьбе против Ирана. В статье надо разоблачать также советскую лжезащиту Ирана. Отметить, что Советский Союз своей демагогией осложняет ситуацию и готовит интервенцию, пытаясь этим завуалировать и свое преступление против Афганистана. Нельзя не учитывать возможность тайных соглашений между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом о стабилизации своих зон влияния в этом регионе. В статье надо отметить необходимость укрепления единства иранского народа перед лицом внешней опасности, подчеркнуть, что этого единства требует национальный момент для успешного исхода борьбы с американскими империалистами и советскими социал-империалистами. Привести в качестве примера отражение нашей страной угроз, шантажа и блокад врагов. Мы все осилили, осиливаем и шагаем вперед; итак, Иран тоже победит.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
27 АПРЕЛЯ 1980 Г.

РАЗБОЙНИЧИЙ АКТ КАРТЕРА, ПРОВАЛИВШИЙСЯ С ПОЗОРОМ

Варварская операция американского десанта, высаженного в Иране[1] для спасения шпионской банды, находящейся в вертепе шпионажа в Тегеране, именуемом американским посольством, провалилась с треском. Этот разбойничий акт, присущий гангстерам, заклеймил американский империализм и президента Соединенных Штатов Америки, Джимми Картера позором нового скандала.

Два дня назад в своем выступлении по телевидению он признался, что операцию они начали готовить еще в ноябре 1979 года и что он сам отвечает за прекращение этой акции, так как она провалилась, ибо самолеты и вертолеты столкнулись или не были в готовности. Картер сообщил, что восемь офицеров — членов экипажей самолетов, погибли, несколько десятков других получили ранения, тогда как ос-

1 Речь идет о воздушной операции в Табасе.

тавшиеся были вывезены; он выразил семьям погибших соболезнование выражением да здравствуют «герои»! Вот и все, что сказал Джимми Картер, покрытый позором.

Этот разбойничий акт дискредитировал одну из величайших держав мира, обладающую самой сложной техникой — американскую военную мощь, и показал слабость и гнилостность Соединенных Штатов Америки. Американский народ получил травму, а Картер, «этот Гамлет Белого Дома», — как назвал его в одной из своих последних статей Андре Фонтен в газете «Монд», — который силился показаться «львом», изолируется даже своими же друзьями.

Этот варварский акт осуждается всем миром, причем не только народами, но и самими союзниками Соединенных Штатов Америки, которые, подобно крысам, покидающим тонущий корабль, ищут всякого рода причины, чтобы сбросить с себя американское ярмо, упрекая Картера в том, что он не поставил их в известность. Таким образом, они моют руки, как Понтий Пилат. Только премьер-министр Великобритании Тэтчер, как и Трудо Канады похвалили трагическую «доблесть» Картера. Фактически капиталистический мир, охваченный большим смятением, страхом и сомнениями относительно американской защиты и до предела обеспокоенный энергетическим кризисом, особенно потерей иранской нефти, пытается склеить «разбитые чашки». В свою очередь, совет-

ские агрессоры потирают руки. Они думают, что американская интервенция и провал этой операции затушуют их агрессию против Афганистана. Но как Соединенные Штаты Америки, так и Советский Союз являются империалистическими, агрессивными державами. Действия обеих сторон являются агрессивными действиями. Советские уже предприняли агрессию и терпят провалы, тогда как вылазка американцев провалилась еще в зародыше, хотя она может повториться через некоторое время. Империалисты — это гангстеры, нахалы, поджигатели, они не отказываются от подобных варварских действий, поэтому нам надо бороться с ними, окончательно разоблачить их.

Последствия американской агрессии против Ирана, как и советской агрессии против Афганистана и китайской агрессии против Вьетнама всегда будут ощущаться на международной арене. Эти агрессивные акты предшествуют новой империалистической мировой войне.

Поэтому нам надо проявлять высокую бдительность, укреплять экономику, усилить оборону и упрочить единство, как и пролетарскую дисциплину во всей нашей работе. Внутри страны мы должны быть крепкими, но и на международной арене своей правильной позицией мы должны стараться расширить круг друзей и народов, поддерживающих нашу социалистическую страну. Нападать, нападать и всегда нападать на злейших врагов народов — американ-

ский империализм, советский и китайский социал-империализм, различных ревизионистов и на весь мировой капитализм.

Я порекомендовал опубликовать статью[1] в «Зери и популлыт», в которой, помимо всего другого, доказать ложность аргументов американцев и их друзей, приводящих всякого рода варианты относительно катастрофического провала американской агрессивной операции.

Первое, отметить, что приведенные Картером причины витиеватые и ложные. Утверждениями о том, что у самой крупной в мире агрессивной державы, располагающей самыми сложными вооружениями, якобы испортился один вертолет, затем и второй, а дальше еще третий, пятый, ... никого не проведешь, в этом отношении говорят всякую чепуху лишь для того, чтобы спасти лицо авторов агрессии. Как это возможно, чтобы такая операция, усиленно готовившаяся 100 дней, потерпела Ватерлоо? Более того, оставшиеся в живых бандиты удрали в панике, оставив на горячем песке Ирана убитых американских офицеров, отдав их на съедение ястребам, как и самолеты, сожженные на Табасской равнине. Картер заявил, что якобы из-за технической неисправности он отдал приказ прекратить операцию, то есть приказ о том, чтобы десант удрал в панике. Правдой является только провал, отступление в панике

---

1 «Долой американскую фашистскую агрессию против Ирана», «Зери и популлыт», 29 апреля 1980 г.

и политическая катастрофа Соединенных Штатов Америки, все остальное — отпадает.

Второе, не выдерживает критики также и другая версия, согласно которой, видите ли, советские сорвали связь американцам при помощи спутников. Такое можно и сделать, но не против американцев, которые знакомы настолько хорошо, насколько и советские, с этими средствами и способами, так что американцами не то, что должны были быть приняты предварительные меры против возможных действий советских, но наверняка были приняты. Самолеты получили точный приказ отступить в панике, тогда почему советские не сорвали и выполнение этого приказа? Поэтому и эта версия лопается, как мыльный пузырь.

Третье, остается предположение о том, что советские, следя за этими действиями американцев, дали им вторгнуться в Табас, а потом сразу предъявили им ультиматум с требованием за рекордно короткий срок, наверное в течение нескольких часов, прекратить операцию и уйти оттуда, иначе вмешались бы их войска, якобы для спасения Ирана, иными словами, для захвата его, как они поступили и с Афганистаном. Этим советские отомстили за пощечину, полученную хрущевцами 18 лет назад.[1] Тогда

---

1 В ноябре 1962 года, во время Карибского кризиса советские ревизионисты под давлением и угрозой американских империалистов были вынуждены вывезти свои ракеты с Кубы и даже разрешить американским военным кораблям контролировать их в открытом море.

советские ревизионисты покрыли себя позором, а на этот раз покрыли себя позором американские империалисты. Как и Хрущев когда-то, Картер удрал несолоно хлебавши, в панике. Может, Советский Союз прибег к блефу. Он мог и оккупировать Иран, так как его соответствующие роды войск были расположены как у границ с Ираном, так и в Афганистане.

Картер совершенно не учел советского фактора. Он не был готов к широкомасштабной конфронтации, которая привела бы к империалистической войне. Он рассчитывал на то, что операция будет проведена молниеносно, но советские социал-империалисты не дали ему осуществить этот замысел. Он скрывал предстоявшую агрессивную операцию и от сената, и от своих ближайших сотрудников, но и от союзников по НАТО. Если мы примем эту версию, то получается, что Советский Союз разгадал его план и сорвал бесшумно. А шум поднял сам Картер. Он собственнолично известил о стоящих ныне на очереди дня провале и охвативших страну панике и неуверенности, вызванных провалом операции, о дискредитации Соединенных Штатов Америки. Картер сам играл на руку советским, которые ныне на всех перекрестках трубят о провале американской агрессии, так как она затушевала шумиху об афганской проблеме и о всех других бесчинствах советских агрессоров.

Четвертое, еще одно предположение. Быть может, американцы бросили в Иран большую

группу десантников, намереваясь оставить их там с задачей пока что разойтись, а позднее собраться вместе с их агентурой в этой стране в целом и в Тегеране и заодно с ней разжечь гражданскую войну. Может, Картер предпочел, таким образом, временный большой позор, чтобы затем, в канун президентских выборов, одержать другую, более крупную победу. Эту вылазку можно считать обманной тактикой, служащей другой, более крупной операции в будущем. Время покажет верную версию.

Иранцы должны проявлять высокую бдительность. Народы также должны проявлять высокую бдительность и вести борьбу с американскими, советскими, китайскими и другими империалистическими разбойниками. В этих опасных ситуациях углубляется мировой кризис, и между американцами и их союзниками по НАТО, несомненно, имеются разногласия. Китайцы могут совершить поворот на 90 градусов в направлении советских одновременно с поворотом на 90 градусов, который они уже совершили в направлении американцев, и оставаться, таким образом, на позициях титизма. Противоречия между врагами являются победой для народов, поэтому нам надо раскрыть, углублять и использовать их, помогая, тем самым, народам завоевать свою подлинную свободу и независимость и сорвать приготовления к войне советских, американцев и мирового капитала.

ПЯТНИЦА
2 ЯНВАРЯ 1981 Г.

АФГАНСКИЙ НАРОД НЕ ПОКОРЯЕТСЯ

Годовщину захвата своей страны советской социал-империалистической армией афганские патриоты отметили крупными демонстрациями и вооруженными выступлениями. В некоторых районах они, используя конкретные возможности и условия, совершили на захватчиков налеты с применением оружия и камней.

В бюллетенях телеграфных агентств сообщалось, что на днях в одном из центральных кварталов Кабула произошел мощный взрыв в одном стратегически важном объекте советских. Ряд правительственных зданий патриоты забросали камнями; советские солдаты пустили в ход огнестрельное оружие против демонстрантов — студентов, рабочих и простых граждан. Имелись раненые, было арестовано много демонстрантов.

Афганский народ это бедный, но гордый народ, имеющий традиции храбрости. Поэтому он не может быть покорен ни огромным численным превосходством захватчиков, ни совре-

менным оружием, ни их жестоким террором. Нынешние налеты еще невелики, но в будущем они усилятся и перерастут в жестокие и сокрушительные схватки с полчищами советских социал-империалистов, приведя к их полному выдворению с афганской земли.

Чужеземный гнет не гасит, а еще больше усиливает ненависть народов. Мы, албанцы, сами испытывали это в своей борьбе, которую мы продолжали вплоть до окончательной победы над наци-фашистскими захватчиками и их местными прихвостнями.

СУББОТА
10 ЯНВАРЯ 1981 Г.

КИССИНДЖЕР СНОВА НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

Вот уже несколько дней как по Среднему Востоку странствует один из злейших врагов палестинского народа и других арабских народов, врожденный покровитель международной еврейщины, печально известный Генри Киссинджер. На этот раз он поехал туда не как государственный деятель, а как специальный посланник президента Рейгана с задачей изучить там положение, зондировать почву и составлять заговоры против арабских народов, а главное — обеспечить интересы американских нефтяных монополий и монополий по производству оружия.

Где бы он ни был — в Саудовской Аравии или Израиле, Омане или в какой-либо другой стране, он неспроста превозносил Кэмп-Дэвид и мирный договор между Израилем и Египтом, в связи с заключением которого он хвастается, ибо он тоже «запотел» над этим делом. Везде он призывал к «региональному взаимопониманию», другими словами, к прекраще-

нию борьбы против израильских агрессоров, к примирению как со совершившимся фактом с израильской оккупацией арабских земель — Трансиордании, сектора Газы, Голана и некоторых других частей Синая — того, что называется государством Израиля с надежными границами, и т.д.

Он не раз открыто и грубо угрожал, заявляя о «решимости американского правительства предпринять военное вмешательство более крупного масштаба в районах Средиземноморья и Персидского залива».

Вот это и есть Генри Киссинджер, зодчий и автор антиарабской политики Кеннеди, Джонсона, Никсона, Картера, а теперь и Рейгана.

ЧЕТВЕРГ
22 ЯНВАРЯ 1981 Г.

ТЯЖЕЛЫЙ УДАР ПО АМЕРИКАНСКОЙ ГРУБОСТИ

Телеграфные агентства сообщили о новом событии с тяжелыми последствиями для престижа Соединенных Штатов Америки на международной арене. Иранское правительство выпустило 52 заложников, которых народ и революционеры Тегерана захватили в американском посольстве 4 ноября 1979 года. Речь идет о дипломатах разных рангов, техниках и других работниках, а также об охране из военно-морского флота Соединенных Штатов, на которую была возложена задача защищать свое посольство в Тегеране. Их держали в тюрьме и допрашивали 444 дня подряд, несмотря на неоднократное политическое и экономическое давление со стороны правительства Вашингтона, на его шантаж и угрозы военного вмешательства.

Персонал американского посольства в Тегеране был задержан потому, что, вопреки различным международным законам и конвенциям и попирая их, он занимался незаконной де-

ятельностью и вмешивался во внутренние дела иранского народа. Само посольство превратилось в опасное гнездо шпионажа и подрывных действий агентуры ЦРУ. В 1953 году оно организовало и совершило при помощи сторонников шаха военный путч, в результате которого было свергнуто правительство Мосаддыка и саботирована борьба иранского народа против шаха и американских империалистов.

В этом гнезде матерых агентов ЦРУ иранцы захватили большое число компрометирующих документов о саботажнической и заговорщицкой деятельности американского империализма не только в Иране, но и в других странах нефтеносного бассейна Среднего Востока.

Захват иранским народом и держание под арестом длительное время американских дипломатов-шпионов явилось тяжелым ударом по самоуправству, по политической, экономической и военной нахальности Соединенных Штатов Америки. Эта акция имела очень большой отклик в мире. Соединенные Штаты Америки пришли в ярость, они из кожи вон лезли, чтобы из постыдного положения, в которое были поставлены, выйти с возможно меньшей болью, но ничего не получилось. Наконец, они вынуждены были принять тяжелые, но справедливые условия, поставленные иранским меджлисом (парламентом) для освобождения заложников, а именно: деблокирование иранских богатств, хранящихся в Соединенных Штатах Америки; передачу Ирану всех ему принадлежащих бо-

гатств; признание богатств бывшего шаха и его родственников собственностью иранского народа, и т.д.

Кроме этого, в выпущенном иранским правительством коммюнике об освобождении заложников еще раз решительно осуждалось всякого рода политическое и военное вмешательство американских империалистов, как и громогласные угрозы президента Рейгана.

Освобождение американских заложников после того, как американское правительство было вынуждено принять условия, поставленные иранским меджлисом, составляет новую победу иранского народа в его революции против феодальной монархии Пехлеви и империализма. Оно свидетельствует о том, что иранский народ является храбрым, решительным народом, готовым нанести другие удары американским и всем другим империалистам, которые будут пытаться мешать ему идти по пути построения подлинно свободного и независимого Ирана.

Этот акт правительства и народа Ирана надо приветствовать и мы будем приветствовать его в печати как хороший пример, показывающий, что никакая империалистическая или социал-империалистическая держава, как бы она ни была велика и хорошо вооружена, не в состоянии навязать народам свою волю и сломить их волю к свободе и независимости.

ВТОРНИК
24 ФЕВРАЛЯ 1981 Г.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ СОВЕТСКИХ ВОЙСК В АФГАНИСТАНЕ

Телеграфные агентства время от времени сообщают об отважной борьбе афганских патриотов с советскими оккупационными войсками в Афганистане, а также об их частых боевых действиях в сельских местностях, особенно вокруг Кабула. Но они сообщают и о жестоких и варварских репрессиях советских войск против афганского народа. Особенно жестоки эти репрессии в сельских местностях, где сопротивление все время растет и народ поддерживает борцов за свободу. Артиллерия, самолеты и вертолеты соединений советской армии беспрерывно наносят удары по целым районам без разбору. Говорят о тысячах убитых среди беззащитного населения.

На днях советские оккупационные войска подвергли артиллерийскому обстрелу также город Кандагар, в том числе и техническое учи-

лище. В центре города теперь патрулируют броневики и другие тяжелые военные машины.

Телеграфные агентства по праву считают эти пиратские действия советских войск самыми жестокими репрессиями с декабря 1979 года.

СУББОТА
11 АПРЕЛЯ 1981 Г.

ПАЛЕСТИНЦЫ ПРОТИВЯТСЯ ИЗРАИЛЬСКОМУ ТЕРРОРУ

Уже несколько дней читаем многочисленные сообщения о демонстрациях палестинского народа против насилия и террора, к которым прибегают израильтяне на захваченных арабских землях, как и в палестинских поселениях в Южном Ливане. Везде, но особенно в Трансиордании палестинские силы оказывают большое сопротивление.

В то же время поговаривают о массовой высадке специальных израильских соединений, поддерживаемых тяжелой артиллерией, в некоторых пунктах северо-западного района Бейрута, в Набатии, Тире и др. Идут бои. Имеются убитые и раненые. Израильтяне несут большие потери.

Наряду с военными действиями израильтяне продолжают экспроприацию земель и имущества палестинцев с целью создать там новые еврейские поселения.

Эти бесчеловечные действия, этот жестокий

террор против палестинцев усиливают боль, которую я испытываю в эти дни за косовских братьев, которые подвергаются жестокому террору со стороны титовских великосербов[1]. Подобно расистским евреям Тель-Авива, титовские великосербы прибегают к незаконному и античеловеческому насилию и террору в отношении албанцев Косовы только потому, что те требуют своих политических и экономических прав на основе и в рамках Конституции самой Югославии. Но как израильтяне, так и великосербы этими действиями вредят только самому себе.

1 См. сборник статей «О событиях в Косове», Издательство «8 Нентори», Тирана, 1981, изд. на рус. яз.

СРЕДА
27 МАЯ 1981 Г.

УБИЙЦА ПАЛЕСТИНЦЕВ В МОСКВЕ

Король Иордании Хусейн находится с официальным визитом в Москве, где его встречали всеми почестями, которые полагаются ему как монарху и как старому другу советских социал-империалистов, но также и как покупателю их оружия. Хусейн встретился с Брежневым для обмена мнениями о какой-то «международной конференции, которая должна разрешить средневосточный вопрос».

Хусейна, убийцу палестинцев, встречает Брежнев, «друг» палестинцев, чтобы разрешить средневосточные вопросы, в центре которых стоит палестинский народ!

Вот вам и «дружба» советских социал-империалистов с палестинским народом и с другими арабскими народами! Для них проблемой является торговля оружием, а не настоящая дружба с народами. Арабские народы и особенно многострадальный и героический палестинский народ никогда и ни на миг не должны забывать об этом.

ПОНЕДЕЛЬНИК
10 АВГУСТА 1981 Г.

О СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ, О БОРЬБЕ АРАБСКИХ НАРОДОВ

З а м е т к и

В докладе VIII съезду партии[1], в главе о международном положении, обязательно отводим место, насколько это позволяют условия, событиям, связанным со Средним Востоком. В частности, надо отметить:

1) Борьба арабских народов против израильских захватчиков и их американских хозяев приняла еще большие размеры и ведется с еще большей интенсивностью. В центре этой борьбы стоит героический палестинский народ, который уже несколько десятилетий в исключительно тяжелых условиях ведет титаническую борьбу за то, чтобы вернуться на свою родину, захваченную израильтянами, и обеспечить себе

1 VIII съезд Албанской партии Труда, состоявшийся в ноябре 1981 г.

право жить свободным и независимым на своей родной земле.

2) Революция иранского народа против феодальной монархии Пехлеви и ее хозяина, американского империализма, является тяжелым ударом по империализму вообще. Она железной метлой смела шаха и его средневековый режим и выдворила его американских патронов. Соединенные Штаты Америки не в состоянии исправить это большое политическое поражение ни дипломатическим путем, ни путем экономического шантажа, ни путем военного вмешательства.

— Американский империализм потерял в Иране один из важнейших источников нефти, потерял колоссальные прибыли, которые он извлекал из нее; он лишился доверия, которое его арабские «союзники» из Персидского залива питали к нему, как к несокрушимому покровителю.

— Пошатнулся кэмп-дэвидский египетско-израильский компромисс, возникли открытые и скрытые разногласия с натовскими партнерами.

3) Смелую, мужественную борьбу ведет афганский народ против советских социал-империалистов и их местных прислужников, чтобы вновь завоевать свою национальную независимость.

*
*   *

Мы поддерживали и поддерживаем справедливую антифеодальную и антиимпериалистическую борьбу иранского народа, справедливую борьбу палестинского народа и других арабских народов, а также смелое сопротивление афганского народа, борющегося за освобождение своей страны от советских захватчиков.

ПОНЕДЕЛЬНИК
7 СЕНТЯБРЯ 1981 Г.

З А М Е Т К А

Вчера израильский премьер-министр Менахем Бегин прибыл в Вашингтон для переговоров с американским президентом Рейганом.

Как всегда, и этот визит связан с запросами израильского правительства о политической и военной поддержке американского империализма накануне новых антиарабских авантюр Израиля.

На самом деле все это последнее время израильская армия продолжала бомбардировку палестинских поселений в Ливане, в то же время продолжались терроризация палестинцев и евреизация их земель. Участились военные провокации против Ливана и других арабских стран.

По всему видно, что Израиль готовится не только к нанесению новых ударов по палестинцам, но и к крупномасштабной военной интервенции в Ливане и даже к провокациям против сирийских войск, размещенных в этой стране.

СРЕДА
7 ОКТЯБРЯ 1981 Г.

УБИЛИ САДАТА

Во время военного парада в Каире группа египетских солдат выстрелила в Анвара Садата и убила его.

Кто убил его? Террористы?

Посмотрим, на ком остановятся. Соединенные Штаты Америки и Израиль не были заинтересованы в его убийстве. Советские да, были заинтересованы, оно было на руку их глобальной стратегии, как и их стратегии на Среднем Востоке, где ситуация еще больше обострилась. Непосредственно были заинтересованы в нем ливиец Каддафи, под «зонтом» советских окруживший Египет союзами, которые он заключил с Сирией, Эфиопией и Южным Йеменом. Он выступал с открытыми нападками на Садата и на суданца Нимейри, он напал и на Чад. В меньшей степени в нем были заинтересованы и другие арабские страны, стоящие на стороне палестинцев и против Израиля. Эти арабские страны были заинтересованы в этом еще и для шантажа против американцев.

Садат, безусловно, был убит другими авантюристами в интересах других, более крупных авантюристов. Положение и до этого убийства было опасным, но теперь оно становится еще более опасным. Сверхдержавы грызутся между собой и с каждым днем все больше уводят мир на путь термоядерной войны.

Но народы также должны усилить свою борьбу против поджигателей войны и их приспешников.

ВТОРНИК
3 НОЯБРЯ 1981 Г.

НЕПРЕРЫВНЫЕ НАЛЕТЫ НА СОВЕТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ

Хотя я очень занят работой партийного съезда, внимательно читаю сообщения телеграфных агентств и это не только для того, чтобы знакомиться с резонансом работы нашего съезда, но и чтобы следить за главными международными событиями.

В последние дни я замечаю, что афганские патриоты вступают в кровавые схватки с советскими социал-империалистическими захватчиками, они взяли под свой контроль целый район вблизи главного центра северной провинции Такгара. Значительно умножились акции патриотов и в самом Кабуле, где они совершили налеты на Министерство внутренних дел и страшную тюрьму Пуль-эль-Шарки. Патриоты контролируют ряд дорог, связывающих Кабул с главными краями страны, где дислоцированы многочисленные советские войска, и особенно дорогу, ведущую к границе с Советским Со-

юзом. На одном аэропорту вблизи Кабула патриоты сбили вертолет советских войск.

Советские войска и остатки марионеточной афганской армии развернули широкое наступление с целью «освободить» Кандагар, второй крупный город Афганистана, который вот уже более двух месяцев находится в руках патриотических сил.

Молодцы, афганские патриоты! Их сопротивление и борьба непременно увенчаются победой.

СРЕДА
13 ЯНВАРЯ 1982 Г.

НОВЫЕ ЗАГОВОРЫ ПРОТИВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА

Большой империалистическо-сионистский заговор против арабских народов и в первую очередь против палестинского народа-мученика все более и более кристаллизуется. В бюллетенях телеграфных агентств я читал, что американский президент Рейган направил израильскому премьер-министру Бегину новое послание, в котором публично отмечается, что Соединенные Штаты Америки полны решимости в любое время обеспечить «безопасность Израиля».

Это послание, наряду со все растущей всесторонней финансовой и военной помощью, которую американские империалисты в последнее время оказывают правительству Бегина, говорит о новом преднамеренном шаге с их стороны, который вызовет дальнейшее усиление антиарабской агрессивной и авантюристической политики израильтян, нацеленной на узаконение так называемых «надежных гра-

ниц Израиля». Политикой «надежных границ» Израиль стремится держать под вечной оккупацией главные захваченные арабские земли, особенно в Трансиордании (Западный берег реки Иордан), Газу и Голанские высоты.

На Среднем Востоке, особенно в антипалестинской политике империализма, сионизма и реакции произойдут новые события.

ПОНЕДЕЛЬНИК
8 ФЕВРАЛЯ 1982 Г.

ЗАМЕТКА

Последнее время Средний Восток стал местом паломничества самых высокопоставленных американских политических и военных деятелей. Конечно, посредством этих поездок американский империализм старается упрочить позиции и привилегии, завоеванные им в этом районе мира, особенно в военно-экономическом и стратегическом плане.

На этот раз на Средний Восток начал новую поездку Министр обороны Уайнбергер. Он едет туда не лишь для того, чтобы закрутить гайки у своих вассалов и конкретизировать антиарабские и антипалестинские заговоры, но и как посредник американских монополий и промышленности военного производства для продажи современного оружия союзникам-слугам Соединенных Штатов Америки. Нынешнюю поездку Уайнбергер начал с Саудовской Аравии, которой, как передают телеграфные агентства, Соединенные Штаты будут продавать новейшие вооружения, включая сюда сверхзвуковые само-

леты F-15, как и самолеты, оборудованные системой АВАКС, предварительно заполучив от господствующей монархии этой страны заверения в том, что эти вооружения не будут использованы против Израиля. Тогда против кого будут использованы эти современные вооружения? Понятно, они будут использованы для подавления национально-освободительных движений соседних арабских народов, и, как утверждают некоторые, они могут быть применены и против Ирана.

СРЕДА
10 ФЕВРАЛЯ 1982 Г.

ТРЕТЬЯ ГОДОВЩИНА ПОБЕДЫ РЕВОЛЮЦИИ ИРАНСКОГО НАРОДА

Завтра иранский народ отмечает третью годовщину победы своей революции против кровавого средневекового режима шахиншаха, Мохаммеда Пехлеви, и его ненавистного хозяина — американского империализма.

Три года упорной борьбы и решительного сопротивления жестокому давлению американского империализма, советского социал-империализма и других реакционных сил. Три года упорной борьбы и против сторонников шаха и иностранной агентуры в самом Иране.

Антиимпериалистическая борьба и сопротивление иранского народа заслуживают похвал и поддержки. Мы будем писать о третьей годовщине этой антиимпериалистической революции, поздравим иранский народ с этим знаменательным событием и пожелаем ему успехов в его работе и борьбе за развитие и процветание страны, в защиту свободы и национальной независимости от заговоров сверхдержав.

ПОНЕДЕЛЬНИК
26 АПРЕЛЯ 1982 г.

ОПАСНЫЕ УГРОЗЫ ИЗРАИЛЯ

События в Ливане в эти дни принимают более острый и более жестокий характер. В Бейруте идет междоусобица, борьба между различными фракциями ливанского народа, но особенно предпринимаются вооруженные провокации против палестинских сил, находящихся в южных кварталах города.

К этому делу непосредственно причастны американские империалисты и особенно израильтяне, которые стремятся ликвидировать организованные палестинские силы в Ливане.

Как передают западные телеграфные агентства, премьер-министр Бегин выступил с высокомерным, полным угроз заявлением против суверенитета Ливана. Говоря о последних событиях в этой стране и особенно о положении в Бейруте, он, в частности, сказал: «Мы подумаем о возможности захвата Ливана». Это заявление произвело впечатление на мировую общественность, ибо означает эскалацию и без того обостренного положения, составляет опасное пре-

дупреждение и показывает, что израильские агрессоры вынашивают новые военные планы против арабских народов и в первую очередь против палестинского народа.

В этом наглом и пренебрежительном отношении к мировой общественности Израиль пользуется открытой поддержкой американского империализма и скрытой поддержкой советского социал-империализма, которые оба заинтересованы в обострении положения в этом регионе мира и в ликвидации сопротивления палестинского народа. Империалистические и социал-империалистические волки и волчата ищут тумана, ибо в тумане им легче составлять заговоры и грабить национальные богатства народов Среднего Востока.

Необходимо, чтобы арабские народы и в первую очередь палестинский народ повысили бдительность и сплотились настоящим единством для отражения угрожающей им опасности. Израильских агрессоров и их хозяев-империалистов и социал-империалистов можно одолеть только путем бескомпромиссной борьбы.

ЧЕТВЕРГ
8 ИЮЛЯ 1982 Г.

ИЗРАИЛЬТЯНЕ ДЕ-ФАКТО ЗАХВАТИЛИ БЕЙРУТ

Внимательно слежу за ходом событий в Ливане, где, как я писал и раньше, обстановка очень сложная и опасная. Вот уже несколько дней воздушные силы, как и артиллерия военно-морских и сухопутных сил Израиля подвергают очень свирепой бомбежке столицу этой страны, Бейрут, особенно окрестные кварталы, в которых сосредоточены организованные палестинские силы и палестинское население.

Телеграфные агентства сообщают о походе в направлении Бейрута израильских войск в составе нескольких десятков тысяч тяжело вооруженных солдат в сопровождении современных механизированных средств.

Судя по тому, что пишут бюллетени телеграфных агентств и что передается по телевидению, мы находимся перед оккупацией де-факто Бейрута израильской армией и претворением в жизнь старого плана выселения палестинцев из Бейрута и всего Ливана.

Где черпают израильские агрессоры такую

смелость бросать вызов суверенитету независимого государства, каким является Ливан, и посягнуть на свободу его народа?

Их защищает американский империализм. Сегодня я прочел сообщение о том, что министр иностранных дел Израиля Ицхак Шамир заявил: «Соединенные Штаты Америки разработали планы использовать свои сухопутные и морские силы для разрешения ливанского кризиса». А Шамир не пускает на ветер такие компрометирующие для американцев заявления. Напротив, он уверен в их поддержке, так как в последнее время он сам был в Вашингтоне, где получил всесторонние заверения от американского империализма. Фактически 6-й американский флот, находящийся в Средиземном море и располагающий несколькими сотнями самолетов и почти восьмью тысячами американских морских пехотинцев, специализированных для ведения боев в городе, подкрепляются и направляются к ливанским берегам.

Посмотрим, какой оборот примут события. Примирятся ли ливанцы с оккупацией своей родины израильтянами? Будут ли сломлены палестинцы грубостью израильтян? Примирятся ли остальные арабские страны с оккупацией Ливана?

На все эти вопросы ответы будут даны в будущие дни. Я думаю, что израильтяне приложат все усилия к претворению в жизнь своих захватнических планов, но они натолкнутся на

решительное сопротивление Ливана и особенно палестинских борцов.

Один момент привлекает к себе внимание. В то время, когда Израиль орудует в открытую, а Соединенные Штаты Америки оказывают ему поддержку также открыто, Советский Союз лишь помещает «угрожающие» заявления в печати относительно возможных последствий ухудшения положения, приведя в то же время в движение свой военно-морской флот в Средиземноморье, только и всего.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
22 АВГУСТА 1982 г.

ТЯЖЕЛЫЙ УДАР ПО ПАЛЕСТИНЦАМ

То, что я предвидел и о чем я писал относительно истинных целей израильской военной агрессии против Ливана, то есть о том, что они стремятся разгромить организованные силы Движения освобождения Палестины, оправдывается. Начиная с вчерашнего дня телеграфные агентства сообщают, что после жестоких боев между израильскими войсками и палестинскими силами в Бейруте, палестинцы покидают Бейрут и направляются к северным районам этого города под угрозой израильской армии.

В то же время идет другая, очень коварная игра и маневр. Под предлогом «обеспечения и гарантирования» эвакуации палестинских сил из Бейрута без потерь от ударов израильтян, внесено предложение, и, видимо, уже достигнуто соглашение о направлении в Ливан большого числа войск Соединенных Штатов Америки, Франции и Италии. Эти соединения, которые будут называться «многонациональными силами», обязаны будут наблюдать за уда-

лением палестинцев. Каждое соединение будет иметь свое самостоятельное командование и будет вооружено всеми боевыми средствами.

С особым вниманием слежу за ливанскими событиями, так как они могут иметь последствия во всем Средиземноморье, на Балканах и в Центральной Европе, следовательно, могут коснуться и нашей страны.

Я беседовал с товарищами и давал указания продолжать разоблачать на страницах печати агрессивные замыслы Израиля, как и заговоры американского империализма. Продолжать поддерживать справедливую борьбу палестинского народа за свои права.

СРЕДА
25 АВГУСТА 1982 Г.

ВЫСАДКА АМЕРИКАНЦЕВ В ЛИВАНЕ

Телеграфные агентства передают, что подразделения 6-го американского флота высадили сегодня в Бейруте 800 морских пехотинцев «для установления порядка» и сохранения «спокойствия» воюющих сторон. Фактически, имеем дело с американской военной оккупацией Ливана в соответствии со «стратегическим соглашением», заключенным в последнее время между Рейганом и Бегином. На основе этого соглашения американское правительство взяло на себя обязательство любыми средствами защищать израильских агрессоров в их войне против арабов и палестинцев.

Говорят, что наряду с американскими войсками прибыли и особые подразделения итальянской армии, тогда как французские подразделения прибыли за несколько дней раньше. Эти войска были названы «многонациональными силами», призванными «умиротворить» положение в Бейруте и осуществлять «контроль» за эвакуацией палестинцев из столицы Ливана.

ВТОРНИК
21 СЕНТЯБРЯ 1982 Г.

ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ПАЛЕСТИНЦЕВ В БЕЙРУТЕ

В эти два дня совершено очень тяжкое преступление в двух палестинских лагерях — в Сабре и Шатиле, расположенных на западной окраине Бейрута. В ночь с 17 на 18 сентября вооруженные отряды, принадлежащие, как сообщают, ливанской фалангистской милиции и диссидентскому соединению, возглавляемые некоим майором Хададом, но снабжаемые, обучаемые и финансируемые израильским правительством, вторглись в эти два лагеря, окруженные отрядами израильской армии. Самым варварским образом и без разбору они истребили огнестрельным оружием около 1500 ни в чем не повинных и совершенно беззащитных палестинцев — детей, женщин, пожилых мужчин, юношей и девушек, в том числе и больных. Ими были уничтожены целые скрывавшиеся в подвалах семьи. Это преступление было совершено в ночной тьме, и в течение 24 часов о нем

хранили полный *black-out**. Затем агрессоры удалились, заметая свои следы.

Как передают телеграфные агентства, журналисты узнали об этом безобразном преступлении с опозданием и в основном от оставшихся в живых палестинцев, которые в ужасе пытались удалиться от мест преступления.

Происшествие вызвало всеобщее глубокое возмущение. Начались протесты с требованиями найти виновников этого бесчеловечного преступления. Израильские политические и военные круги пытаются оправдаться, утверждая, что они «не в курсе этого дела», не знают, кто «авторы преступления» и т.д. Однако некоторые противоречивые заявления, как и тот факт, что эти два лагеря находились в районе, контролируемом подразделениями израильской армии, говорят об обратном. Не только верховное командование израильских оккупационных войск в Бейруте, но и само Министерство обороны и сам премьер-министр Бегин знали об этом преступлении и причастны к нему. Говорят, что и сам министр обороны Шарон, стоящий во главе израильских военных соединений в Ливане, и начальник генерального штаба Эйтан, дали разрешение совершить преступление под молчаливой защитой израильских войск, а затем хранить о нем полный *black-out*.

Преступление, совершенное в Сабре и Шатиле, настолько тяжкое, что и в самом Тель-

---

* По-английски: затемнение, молчание.

Авиве начали поднимать шум и требовать «установления истины» и «наказания виновных» с тем, чтобы спасти «честь» израильского народа!

В эти дни я видел по телевизору ужасные сцены резни, учиненной в этих двух палестинских лагерях, трупы, лежащие один на другом, детей, плачущих за своих родителей, растерянных женщин, среди жертв ищущих своих близких. Ужасающие сцены, вызывающие возмущение и ненависть к этим новым варварам. Такие чудовищные злодеяния совершали только немецкие фашисты. Все прогрессивное человечество должно сурово осудить авторов этого преступления.

Как мне жаль палестинский народ, выгнанный со своей родины и самым жестоким образом преследуемый израильскими агрессорами и другими реакционными силами! И за что его преследуют? За то, что он борется за свои права, за возвращение на свою родину, за то, что требует справедливости от тех, которые и знать не хотят о том, что такое справедливость, а только попирают права других народов, — от израильтян и их хозяев, американских империалистов.

Мы через печать с негодованием будем осуждать это варварское преступление против палестинского народа, будем разоблачать как военных преступников его непосредственных авторов и их свирепых покровителей.

ВТОРНИК
21 СЕНТЯБРЯ 1982 Г.

«СОБОЛЕЗНОВАНИЯ» СОВЕТСКИХ СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИСТОВ

Сегодня я прочитал сообщение палестинского телеграфного агентства ВАФА о том, что посол Советского Союза в Сирии принял председателя Организации освобождения Палестины Ясира Арафата и вручил ему послание Брежнева, в котором «осуждаются» злодеяния, совершенные в последние дни в лагерях Сабра и Шатила.

Полное содержание послания не оглашено, но сам тот факт, что оно было вручено Арафату советским послом в посольстве в Дамаске, говорит о том, что оно ничем не отличается от всяких других посланий соболезнования. Итак, Брежнев этим посланием говорит Арафату: «Мои соболезнования за жертвы Сабры и Шатилы. Царство им небесное»!

Позиция Советского Союза в отношении последних событий на Среднем Востоке и в особенности в отношении большого заговора, направленного на ликвидацию палестинского

движения и физическое уничтожение палестинского народа, является весьма ярким показателем антиарабской предательской политики советских социал-империалистов. Их дружба и военная помощь — ложные и недействительные.

Известно, что Советский Союз продает Сирии вооружения, в том числе и сверхзвуковые самолеты, как и ракеты последних типов. Однако они не были приведены в действие против израильтян, которые против сирийцев применили современное американское оружие. Почему? Да потому, что их «спусковой механизм» находился и находится в руках советских военных специалистов. Так случилось и с Египтом, а последствия известны. Современное оружие, которое советские поставляют Сирии под этикеткой искренней дружбы, предназначено не для защиты Сирии и палестинцев, а для того, чтобы сказать американцам и Израилю: «Здесь присутствую и я». Так что Советский Союз делает это в своих сверхдержавных интересах.

Всякий раз, когда Израиль совершал сильные военные налеты на палестинцев, Ясир Арафат и другие палестинские руководители срочно приглашались в Москву и всегда выпускались «резкие» заявления о том, что «борьбу палестинского народа будем всеми средствами поддерживать». Однако такими «средствами» всегда были послания соболезнования. И это Израиль хорошо знает.

Конкретно, в эти два последних месяца

мир являлся свидетелем ряда тяжелых военных ударов, нанесенных палестинскому и ливанскому народам Израилем и Соединенными Штатами Америки: оккупации Ливана, насильственного выдворения палестинских борцов из Бейрута и т.д. Прогрессивное человечество явилось также свидетелем тяжкого бесчеловечного деяния — массового истребления невинного и беззащитного палестинского населения в Сабре и Шатиле. Несмотря на эту трагедию, Брежнев пытается выполнить свои официальные обязательства перед арабскими народами и странами посланием Арафату, «осуждающим» погромы в Сабре и Шатиле.

Подобное поведение лишь усиливает разнузданное нахальство Израиля и Соединенных Штатов Америки в отношении арабов и палестинцев.

ЧЕТВЕРГ
6 ЯНВАРЯ 1983 Г.

АНТИАРАБСКИЕ ДЕЙСТВИЯ ИЗРАИЛЯ ОДОБРЯЮТСЯ В ВАШИНГТОНЕ

Соединенные Штаты Америки являются главной опорой всей антиарабской политической и военной деятельности израильского государства. Если антиарабские планы осуществляются в Тель-Авиве, то они составляются и оформляются в Вашингтоне. Это истина, подтвержденная событиями и жизнью.

4 января Ицхак Навон, глава израильского государства, прибыл в Вашингтон для «официального визита и консультаций» с правящими кругами Соединенных Штатов Америки. Как передают телеграфные агентства, он выступил с заявлением, имеющим хорошо определенную цель и смысл. «Границы периода до войны 1967 года, — сказал он, в частности, — не гарантируют безопасность Израиля», город Иерусалим останется «неотделимым» городом и даже станет «столицей Израиля». Затем он добавил, что «Израиль никогда не согласится с созданием независимого палестинского государства».

Агрессивный и кичливый характер этих заявлений, составляющих суть антиарабской и антипалестинской политики Израиля, не нуждается в комментарии. Они делаются с согласия хозяина — американского империализма и не являются «давлением» правительства Тель-Авива на американское правительство с целью получения новой помощи.

СРЕДА
26 ЯНВАРЯ 1983 Г.

АФГАНСКИЕ БОРЦЫ НАНОСЯТ ТЯЖЕЛЫЕ УДАРЫ СОВЕТСКИМ ЗАХВАТЧИКАМ

Афганский народ успешно продолжает вооруженное сопротивление советским социал-империалистам. Независимо от того, что советские установили строгую цензуру, время от времени публикуются данные, говорящие о том, что, несмотря на жестокий террор, военные репрессии и массовую бомбардировку советской военной авиацией, борьба афганского народа ширится и усиливается. Несколько дней назад телеграфные агентства сообщали о смелой акции в Мазари-Шарифе, на севере Афганистана, где были захвачены в плен 16 высокопоставленных советских военных советников. Вчера эти агентства сообщали о сильном налете на большой аэропорт Джелалабада, недалеко от Кабула, где было разрушено 13 советских вертолетов. Эти агентства время от времени сообщают и о мощных налетах на центры советских штабов.

Нас радует усиление сопротивления и борь-

бы афганского народа-патриота, ибо она, помимо всего другого, подтверждает и правильность марксистско-ленинского положения о том, что народы, как бы малыми и невооруженными они ни были, когда речь идет о защите своей свободы, независимости и чести, могут наносить мощные удары и победить даже жестоких, намного лучше вооруженных и более сильных врагов, какими являются американские империалисты и советские социал-империалисты.

У афганского народа имеется история героических битв и сражений с иностранными захватчиками. Он упорно сопротивлялся влиянию и давлению русских царей. Десятки лет подряд он боролся с английскими колонизаторами. Три войны провел против английских войск, преподав им такой урок, которого они никогда не забудут. В 1921 году он полностью выдворил их из своей страны и завоевал свою национальную независимость. Это укрепляет наше убеждение в том, что афганский народ победит и советских захватчиков и что из этой борьбы он выйдет преисполненным еще большей решимостью отстоять свои национальные и социальные права.

ПЯТНИЦА
25 ФЕВРАЛЯ 1983 Г.

РЕЙГАН УГРОЖАЕТ ПАЛЕСТИНЦАМ

В начале текущего года меня удивило заявление, сделанное в Вашингтоне главой израильского государства, Ицхаком Навоном об антиарабских притязаниях его страны. Тогда я записал, что таких антиарабских заявлений, особенно когда они делаются на американской земле, не могут делать без ведома и одобрения американского правительства ни Навон, ни какой-либо другой государственный деятель Израиля.

Сегодня я читаю в бюллетенях телеграфных агентств выступление Рейгана на пресс-конференции, в котором он касается также и палестинского народа и его справедливой борьбы. Что говорит Рейган? План «всеобщего мира» на Среднем Востоке, разработанный американцами, должен учесть «что-то вроде родины» для палестинцев. «Никто, — говорит он, — не высказывался за палестинское государство». Итак, для главы американского империализма палестинский народ есть и остается народом-бе-

женцем, без родины; более того, он не имеет права осуществлять свой суверенитет.

Сразу же после этих антипалестинских заявлений Рейган добавляет, что американские подразделения, участвующие в «многонациональных силах», находящихся в Бейруте, «если будет нужно, будут патрулировать в Южном Ливане», то есть на границах с Израилем, «чтобы защищать его».

Не является ли это открытой и полной поддержкой антиарабских заявлений, сделанных Навоном относительно гарантирования границ Израиля на оккупированных арабских землях и непризнания им независимого палестинского государства?

ВОСКРЕСЕНЬЕ
6 МАРТА 1983 г.

СОВЕТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ УЛЫБОК

Для обеспечения своих захватнических интересов две империалистические сверхдержавы готовы поджечь весь мир. В каждом местном конфликте, в каждой схватке между странами и народами, не только не имеющими противоположных интересов, но имеющими почти одинаковое происхождение и исповедующими одну и ту же религию, замешаны их обагренные кровью руки.

ТАСС сообщает, что на днях Министр иностранных дел Советского Союза принял одного за другим послов Ирана и Ирака в Москве и обсуждал с ними «вопросы двусторонних отношений и международные проблемы». Известно, что советские социал-империалисты продают Ираку современнейшее оружие, которое он применяет в войне с Ираном, а на Иран оказывает давление с тем, чтобы он не проводил политику, направленную против Советского Союза. Иранское правительство неоднократно жаловалось на советских социал-империалистов за то, что

они вмешиваются во внутренние дела Ирана, беспокоят его при помощи курдов и партии «Туде» (ревизионистская партия Ирана) и по праву называет их сатанами, как и американских империалистов.

Конфликт межу Ираком и Ираном стал как для Советского Союза, так и для Соединенных Штатов Америки хорошим источником прибылей, ибо они продают им оружие. Поэтому они, независимо от того, что клянутся и божатся в том, что они против конфликта и за то, чтобы «угомонились страсти», делают все, чтобы он продолжался как можно дольше, несмотря на то, что за этот конфликт иракский и иранский народы платятся кровью и неисчислимыми богатствами. Этой цели служат и постоянные улыбки Громыко.

ЧЕТВЕРГ
10 МАРТА 1983 Г.

КОГДА НАРОД ПРЕИСПОЛНЕН РЕШИМОСТИ БОРОТЬСЯ, ЕМУ НЕ СТРАШНА НИКАКАЯ ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА

Афганские патриоты снова напали на советское посольство в Кабуле, несмотря на его усиленную и чрезвычайную охрану.

В этой стране мужественного народа советские социал-империалисты проводят политику выжженной земли, однако они сами ходят по этой выжженной и сильно заминированной земле. В Афганистане они нигде и никогда не будут чувствовать себя уверенными и спокойными.

Вести о вооруженном сопротивлении и смелых акциях афганских патриотов свидетельствуют о том, что, когда народ борется за свою землю, свободу и права, ему не страшна никакая великая держава, какой бы вооруженной она ни была.

СРЕДА
4 МАЯ 1983 Г.

ДИПЛОМАТЫ — АГЕНТЫ КГБ

В январе нынешнего года иранское правительство закрыло отделение агентства ТАСС в Тегеране за то, что его работники «искажали иранскую действительность». Сегодня телеграфные агентства передают, что иранское правительство объявило нежелательными лицами и 18 советских дипломатов, разумеется, за их деятельность в ущерб интересам иранского народа и за их вмешательство в его внутренние дела.

С советскими это происходит везде в мире. Очень плохо начали свою работу в этом году «ребята Андропова». Хотя они и облачены в тогу дипломата, культурного или военного атташе, журналиста, переводчика или работника «Аэрофлота», их вскрывают и задерживают как агентов КГБ и наказывают за шпионскую деятельность и вмешательство во внутренние дела других стран. Только во Франции в начале апреля были объявлены нежелательными лицами и выдворены 47 советских работников. За два-три последних месяца 10-15 других были задержаны или выдворены из Швейцарии, Италии, Испании, Голландии и других стран.

ПОГРАДЕЦ, ИЮЛЬ-АВГУСТ 1983 Г.

СЛАВНОЕ ПРОШЛОЕ НАРОДОВ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ИГНОРИРОВАНО

Заметки

Есть старая известная тенденция капиталистическо-империалистической пропаганды дискредитировать народы азиатских, африканских и латиноамериканских стран и даже малые народы самого европейского континента, игнорировать их древнюю культуру, добрые традиции и характеристики, их умственные способности и даже их духовные чувства. Эта реакционная и антинаучная тенденция, пропагандируемая на всех перекрестках, в настоящее время является составной частью экономической и военной гегемонистской политики, которую империалистические и ревизионистские державы проводят в отношении этих народов, взявшихся за оружие и борющихся за свое национальное и социальное освобождение.

За все эти последние годы, оправдывая свое открытое и грубое вмешательство в огромном нефтяном бассейне Среднего Востока, империа-

листические и ревизионистские пропагандисты поднимали и продолжают поднимать большой и согласованный шум в попытках «доказать», что арабские народы малокультурные, невежественные народы, неспособные управлять самим собой и своими огромными богатствами, что они пустынники, воры и т.п.

Древние культурные традиции арабских народов, давших человечеству знаменитых ученых из различных областей знаний, пионеров медицины, астрономии, математики, великих философов и поэтов, не могут быть игнорированы или преданы забвению. Нищета, мрак, отсталость этих народов связаны только с захватнической и грабительской политикой, которую проводили и продолжают проводить в этом районе европейские колонизаторы всех мастей, современные неоколонизаторы, американские империалисты, советские социал-империалисты и другие.

Еще в свои юношеские, школьные годы я в свободное время читал труды честных авторов и исследователей великой и древней арабской и персидской культуры, их труды о воздействии этой культуры на развитие мировой науки и культуры. Помимо всего другого, это породило у меня чувства глубокого уважения и восхищения в отношении этих народов и их освободительной борьбы.

Нельзя судить о нынешнем народа, о его патриотическом и свободолюбивом, прогрессивном и революционном духе, о его будущем,

не зная, не ознакомившись с его историческим, культурным и духовным прошлым, которое, что касается арабских и персидского народов, является воистину блестящим. В рамках времени и места, которыми располагаю, приведу здесь некоторые свои мысли и соображения об арабской и персидской цивилизации, как и об исламе, который берет свое начало именно в этом районе.

Арабская цивилизация в XIII веке

(VI век по хиджре)

В XIII веке нашей эры, или в VI веке по хиджре, то есть по мусульманскому календарю, арабская цивилизация, при поддержке и поощрении также омейядских и аббасидских халифов, получила бурное развитие, достигла своего апогея. Арабская культура превзошла западную культуру того времени. Эта великая культура доминировала, став светочем, рассеивавшим тьму средневековой ночи и разрухи, причиненной Римской империей, варварскими нашествиями, графами и маркизами, не умевшими пользоваться пером, но зато орудовавшими мечом, она озаряла времена более образованных священников и монахов, которые, затворившись в соборах или монастырях, построенных в изолированных местах, в лесах или глухих лощинах, где они занимались также зем-

леделием, думали больше о «том мире», чем о земном. И все-таки надо сказать, что в условиях того хаоса, в котором прозябала западная цивилизация, средневековое духовенство своим мистицизмом как-никак постаралось собрать культуру, переживавшую стадию упадка. Дьяконы, святой Франсуа д'Асиз[1], святой Фома Аквинский[2] и их последователи от руки копировали в монастырях древние манускрипты, написанные на пергаменте, и истолковывали священные писания: библию, евангелие и др.

В то же время, сильно поощряясь альмохадскои[3] и абенцерагской[4] династиями, арабская культура пережила «золотой век» в Марокко и Андалусии.

Изучая эти периоды древней истории, мы узнаем, что, идя по знаменитому Римскому Форуму, человек ступал по коровьему помету и что этот форум получил название «Форум (кампо) Ваккино», тогда как в Багдаде и на берегах Тигра и Евфрата дворцы были облицованы мраморными плитами, арабские города освещались, имели канализацию, водопроводы, вымощенные улицы, публичные бани и университетские библиотеки, насчитывавшие сотни тысяч

1 1182-1226

2 1225-1274

3 Берберские короли, правившие в половине территории Испании и в Магрибе в период 1147-1269 гг.

4 Мавританская семья, игравшая важную роль в королевстве Гранады в XV в.

томов; в этих городах проводились конкурсы поэзии, тогда как хитрые арабские эмиры в Багдаде и Кордове, двух центрах арабской культуры (один на Востоке, а другой на Западе), строили пышные здания, защищали науки и знания, содействовали созданию школ, книжных магазинов, научных обществ в такое время, когда большинство графов и маркизов Шарлеманя[1] не умели писать даже свое имя.

Великими исследователями и учеными арабских и персидских народов были:

Рази или Разес[2]. Персидский врач, алхимик и философ. Ему принадлежит первое описание оспы и кори. Выдающийся хирург. Первым установил нерв «ларинг». Несколько раз производил операцию катаракты. Составил медицинскую энциклопедию из 24 томов, которая была переведена на латинский язык и пользовалась известностью во всей средневековой Западной Европе.

Хазис[3]. Врач. Установил диагноз зоба и описал операцию литотомии, определив место, где надо производить рассечение по методу, применяемому и по сей день.

---

1 Карл Великий (742-814), король франков, ломбардов и император Запада.

2 Абу-Бекр Мухаммед бен-Закария. Родился в Рае (Хорасане) в 860 г., умер в 923 г.

3 Абу-ль-Хазис (Абу-ль-Чазим ль-Захрави). Арабский хирург. Жил в X в.

Хайсам[1]. Выдающийся арабский физик и математик. Автор многих трудов и трактатов по математике, физике, астрономии, философии, из которых многие дошли до наших дней, в том числе «Трактат по геометрическим кривым».

В своем труде «Оптика» первым точно описывает глаз с жидкой материей, роговую оболочку, хрусталик и ретину, определяет принципы камеры-обскуры и др., защищает тезис о том, что свет передается от объекта к глазу, а не наоборот. Этим он подтверждает материалистический тезис о том, что причиной и содержанием зрения является объект, а не глаз.

Авиценна[2]. Персидский философ и врач. Исследователь трудов Аристотеля. В области медицины, будучи специализирован по кровеносным сосудам и артериям, первым выдвинул идею кровообращения. Автор знаменитого труда «Медицинский канон», в котором точно описывает многие болезни, такие как менингит, лихорадка, плеврит, апоплексия и другие, и дает многочисленные советы в области терапии и гигиены. Его труд был переведен на латинский язык, распространился в Европе и стал основным учебным пособием для медицинских факультетов того времени вплоть до середины XVII века.

---

1 Абу Али Мухаммед ибн аль Хайсам. Родился в Басре в 965 г., умер в Каире в 1039 г.

2 Абу-Али Хусейн ибн Сина. Родился в Афшане, близ Бухары, в 980 г., умер в Хамадане в 1037 г.

Авензоар[1]. Арабский врач. Жил в Севилье (Испания). Аверроэс был его учеником и другом. Известен его труд «Теусир» или «Теисур». Первым начал практиковать бронхотомию, выделился сбором точных данных о вывихах, переломах, воспалении, средостении, перикарде и отеке легкого.

Аверроэс[2]. Физик, врач, астроном, математик и философ. В полном смысле слова универсальный гений. Написал трактат о «Териаке», ядах, лихорадке. Он лечил больных, советуя рвоту и отвлекающие средства и применяя синапизмы и вакцинацию. Защищал и комментировал труды Аристотеля.

Абен Беитар[3]. Врач и ботаник. Занимался трудами Диоскорида и Галлиена (Кляудиос Галенос), греческих врачей и философов; оставил своего рода энциклопедию медицинских знаний своего времени, озаглавленную «Простые лекарства».

Какие огромные преобразования произвели эти исследователи и ученые в развитие мира того времени! Особенно наглядными были достижения арабов в области математики, астро-

---

1 Абу Маруан ибн Зухр. Родился в Пенафлоре в 1073 г., умер в Севилье в 1162 г.

2 Абу-ль Валид Мухаммед ибн-Ахмед ибн-Мухаммед ибн-Рушд. Родился в Кордове в 1126 г., умер в Маракеше в 1198 г.

3 Абдаллах ибн Ахмед ибн Али Беитар. Родился в Бенане, близ Малаги (Испания). Умер в 1248 г.

номии и медицины, чем они ознаменовали новый этап в истории наук.

> «... *начатки точного исследования природы*, — говорил Энгельс, — *получили дальнейшее развитие впервые лишь у греков александрийского периода, а затем, в средние века у арабов»*[1].

*

* *

Труды и мысли греческих философов древности, которые переводились группами переводчиков при поддержке халифов в Багдаде и Кордове, несомненно, еще в IX веке оказали влияние на мыслителей ислама.

Те, кто вдохновлялся этими трудами, были названы *«Файласуф», — философос*, философами, а сама дисциплина была названа «файлсафа» — философия в противовес теософии, которая вдохновлялась мистицизмом.

Первым из этих *файласуфов* был **Аль-Кинди**[2], мутазилит, живший в Багдаде во времена династии аббасидских халифов. По его инициативе была переведена знаменитая «Теология», посвященная Аристотелю, но фактически являвшаяся неоплатоническим трактатом.

Аль-Кинди придерживался неоплатониче-

---

1 К. Маркс — Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр. 119, алб. изд., Тирана, 1958.

2 Абу Юсуф Якуб бен-Исхак аль-Кинди. Родился в Куфе в 796 г., умер в Багдаде в 873 г.

ской теории, согласно которой «мир есть творение бога», под именем первой интеллигенции и посредством целого ряда умных и иерархизированных действий создавшего *«экс нихиле»* — мир. Говорили, что это соответствовало только Корану.

Аль-Фараби[1]. Универсальный ум по своим глубоким знаниям в целом ряде областей наук. Был назван *«магистэр секундус»* — вторым магистром после Аристотеля, который оставался *«магистэр примус»*.

Его многочисленные труды содержат комментарии философии Платона и Аристотеля, как и попытки примирить доктрины этих двух выдающихся философов греческой древности.

В целом ряде других трудов, опираясь на Платона, как и на Аристотеля, истолковывавшихся им в духе неоплатонизма, никоим образом не отказываясь от мусульманства, которое он считал наивысшим выражением человеческого разума, аль-Фараби разработал целостную идеалистическо-религиозную философию, оказавшую впоследствии свое влияние на таких выдающихся философов, как Авиценна и других. В его философском учении отличается положение о том, что в онтологическом плане надо отличать существование от сущности созданий, где существование является просто предикатом или случайностью сущности, надо отличать «не-

---

1 Абу Наср Мухаммед ибн Мухаммед ибн Таркан ибн Узалаг аль-Фараби. Родился в Уасидже около 872 г. и умер в Дамаске в 950 г.

обходимое бытие» от «возможного бытия», где «возможное бытие» в конечном счете становится необходимым постольку, поскольку оно связано с «необходимым бытием».

Другим важным тезисом является тезис об «интеллигенции», которая посредством ряда актов, переходя от одной «интеллигенции» в другую, вплоть до десятой, создала вселенную, в том числе и подлунный мир и человека.

Выражением влияния философии Платона, смешанной с исламской философией, является учение аль-Фараби об идеальном строении общества или о «совершенном городе», который может быть достигнут лишь тогда, когда общество будет основано на законах пророка и будет управляться имамами — его преемниками.

Философия аль-Фараби представляла собой первую попытку согласовать ислам с человеческим разумом.

В этой же линии самым выдающимся философом является **ибн-Сина (Авиценна)**, врач и великий мыслитель, как и политический деятель. В области философии он усердно изучал труды Аристотеля, и в своем монументальном философском сочинении «Шифа» (по-арабски: книга исцеления) попытался сделать синтез философии Аристотеля, истолкованной в неоплатоническом духе, с философиями исламского восточного мира. Разработал целостную идеалистическую философию «создания». По его мнению, создание являлось делом «активной

мысли бога», который создал первую интеллигенцию, «первый ум», являющийся «божественной мыслью» в себе, которая посредством целого ряда актов создала небеса, вселенную и, наконец, и нашу Землю.

Философию Авиценны называют и просвещающей философией, так как она содержит мистическую идею аль-Фараби об интеллигенции и ее творческой деятельности. Но Авиценна, будучи ученым, часто отрывался от мистицизма, и в своей физике пришел к идее движения и развития материи на основе естественных законов причинности и необходимости. Этими материалистическими идеями он дал толчок вперед науке и вызвал потрясения в средневековой схоластике.

Аль-Газали[1]. Философ. Величайший последователь суфизма. Профессор теологии и права в Медресе (университете) Низамие в Багдаде.

Аль-Газали решительно обрушился на философов, назвав тщетными любые их попытки постичь истину. Свой мистицизм, идею о том, что истину можно постичь лишь посредством веры и интуиции, он изложил в своем труде «Тахафат аль-файласафиа» (от арабского: техафуту феласифе — крушение философов).

Однако файлсафа нашла сильного покровителя, **ибн-Рушда (Аверроэса)**, одного из крупнейших ученых Востока, служившего кадием

---

1 Абу-Хамид Мухаммед аль-Газали, известный также под именем аль Газель. Родился в Хорасане в 1058 г., умер в 1111 г.

(судьей) в Кордове, врача и советника альмохадских королей. Он пользовался большим влиянием в средневековой Европе благодаря своему учению, которое было названо «Двойная истина». Ибн-Рушд говорил, что существовали различные уровни понимания такого текста, как Коран, и содержащейся в нем истины. Истина, предназначенная для непросвещенного народа, которая передается на языке верования, и еще другая истина, которая постижима только некоторым образованным людям и передается на языке философии. Итак, он практиковал эзотеризм, делая философию наукой, постижимой только избранному меньшинству, которое в состоянии было понимать и аргументировать «направленное послание». Эта аргументация позволяла ему примирять верование с философией и защищать философию Аристотеля, которую он считал величайшей истиной и образцом для всякой философии.

*

* *

Философия и метод Декарта служили пищей для философской и научной мысли Европы, и их можно считать одной из самых глубоких брешей в средневековой схоластике и одним из самых решительных разрывов Запада с Востоком. Высоко вознеся разум, рациональное в противовес верованию и иррационально-

му, Декарт стал основоположником новой европейской культуры, превратив ее из культуры, имеющей в своем центре бога (теократическая культура), в культуру, в центре которой находится человек с его разумом (антропоцентрическая культура).

Этот дебат, происходивший в Европе XVII века, проявлялся в исламизме еще в XI веке. Он был разрешен аль-Газали, но в пользу религии, а не в пользу разума. С того времени философские поиски в рамках мусульманской теологии должны были происходить на основе Корана, закона ислама, считавшегося «наукой наук», причем все связывалось с ним, а не с разумом, не определялось разумом. Коранический закон не мог подвергаться никаким исправлениям, никаким улучшениям. Он есть само совершенство, слово божье. Итак, религия берет на себя совершенствование человечества. Тезисы Газали можно свести к следующему: «Ислам есть абсолютное, божественное, рациональное». «Бог, в своем полномочии, создал мир. Быть или не быть — это зависит от его воли».

Исламизм в средневековье

Магометанство или исламизм — монотеистическая, «универсальная» религия.

Исламизм, получивший распространение в VI веке нашей эры, является религиозным уче-

нием, с самого начала связавшимся с социальным положением жителей Аравийского полуострова — огромной пустыни почти в три миллиона квадратных километров, известной оазисами-крепостями Мекки и Медины. Затем, перейдя границы пустыни, он завладел другими странами и народами, чтобы создать в последующие века великую арабско-мусульманскую империю.

Развитие исламизма связывалось с политическими и историческими событиями различных народов, с организационными формами религиозного и административного управления в разные периоды и в разных странах.

В процессе этого развития исламизм получил схизматические аспекты, он был расколот на противоположные группы — шиитские, суннитские, исмаилитские. Крупные схизмы шиитов, суннитов, исмаилитов и др. сохранили «сущность догмы» ислама, выраженную в сурах (главах) и версетах (изречениях) Корана-Керима, то есть монотеизм: «Есть только один бог, и Мухаммед является его посланником». Коран является для магометан «священным писанием», богом посланным Мухаммеду через ангела Джебраиля (Габриеле).

В сущности своей монотеистическая догма исламизма одинакова с догмой патриархов и пророков иудаизма — Абрагама и Моисея.

Ислам выдавался за продолжение прежних вероисповеданий, но фактически Коран был более полным, более чистым, чем Библия (То-

ра) евреев, Евангелие и др. Ислам признавал патернализм одного только бога на все эти книги, признавал также существование прежних пророков, как посланников бога. Но, признавая христианство, исламизм не признавал христианскую «троицу» и особенно существование Христа, как «сына святого отца» (бога). Значит, не признавал формулу «Отец, сын», тогда как «святой дух» для исламизма был приемлем.

Ислам, если я не ошибаюсь, признавал мессианство евреев молча, поскольку в первой суре Корана существуют три буквы (один версет), которые никогда не были объяснены философами и крупными толкователями исламизма и всех его сект. Единственное данное пояснение это то, что «эти три буквы могут быть поняты и будут поняты одним только пророком, одним ресулюллахом» (одним посланником бога).

Книга Моисея, «Скрижали»[1] (законы Синая), известная в библейской истории, признается исламизмом в качестве «первой книги». Другим «священным писанием», «богом посланным» Мухаммеду в пещеру Мекки, является Коран.

Отсюда и «веротерпимость», относительные уступки исламизма другим религиям. Однако эта «веротерпимость» является только относительным, ибо в принципе суры Корана говорят о борьбе (джихад), которую надо вести с неверными, понятно, с теми, кто не признает ислама или противится ему.

---

1 По ветхому завету, это «10 заповедей», которые бог дал Моисею на горе Синае.

Исламизм не является просто воскрещением иудаизма Абрагама или арабской адаптацией вивлейского монотеизма. Нет. Он, неизменно опираясь на коран, отображает мусульманскую мысль, мирящуюся с любой религиозной антропологией, и с самого начала выступал как универсальное религиозное учение.

Суры Корана, естественно, представляли собой свод законов и предписаний, которые со временем получили развитие и укоренились в обществе бедуинов, караванами живших в обширных пространствах аравийской пустыни и ходивших из одного водяного источника, оазиса в другой, или купцов, поселившихся в Мекке или в Медине, которые для своей караванной торговли пересекали аравийскую пустыню, Арабат, Синай, сирийские пустыни и выходили на плодородные и развитые территории.

Мухаммед, который родился в семье племени Курейш, тоже проделал этот путь до своего посещения Иерусалима, откуда он, по кораническим преданиям, «поднялся на небо встретиться с аллахом».

Мусульманские и немусульманские мыслители, а также и историки говорят, что первыми приняли религию и проповеди пророка Мухаммеда бедные люди, которые страдали под гнетом сильных племен. «Наказание в загробной жизни», наказание богачей, как предполагают, было направлено против тех, кто правил в «торговой республике» и верил различным идолам Мекки, которые были разбиты Мухам-

медом. Отчаявшись в своих земляках в Мекке и обеспокоенный умножением своих противников, Мухаммед вместе с группой своих последователей, с целью распространения своих пророчеств, задумал покинуть этот город и переселиться в другой центр. Вначале он думал переселиться около одного горного племени по имени Таиф, где курейши имели земли и дома, однако там он не нашел поддержки, поэтому решил отправиться в Ясриб, город вблизи одного оазиса, в нескольких стах километрах от Мекки, жители которого были скорее крестьянами, чем купцами, как в Мекке. Мухаммед вместе со своими людьми прибыл в Чобу, недалеко от Ясриба, в последние дни сентября 622 года[1]. После переселения Мухаммеда туда, Ясриб был переименован в Мединат аль-наби (город пророка). Мединой называется этот город и по сей день.

Итак, получается, что послание пророка было порождено экономическим положением и что исламизм развивался в известном контексте общественных процессов, связанных как с кризисом арабской торговли того времени, так и с конфликтом между бедными бедуинами и городской аристократией.

Трудно предполагать, что еще до появления исламизма существовал монотеизм в лице «ханифов»[2], которых толкователи Корана счи-

---

1 24 сентября 622 г., «12-го первого раби».

2 От сирийского слова *ханпа*, «паен херетик», которых

тают «верующими». Монотеизм представлял собой медленную эволюцию арабского язычества. В то же время трудно говорить о существовании монотеизма в рамках Мекки с различными верованиями и идолопоклонством. Само моральное проповедование Корана создало тенденцию к монотеизму.

Мусульманство, как наступательная идеология, появилось еще при Мухаммеде, который рядом незначительных экспедиций вышел за пределы аравийской пустыни полуострова. Настоящие нашествия и захваты были предприняты после смерти Мухаммеда халифами или представителями пророка, предводителями или вождями мусульманских общин.

Так, в период халифов Абу-Бекра, Омара, Отмана, Муавии, Уалида Первого их власть распространилась на Ирак, Византийскую Палестину, Сирию, Иерусалим, Месопотамию, Египет и Киренаику, Кипр, Восточную Персию, Родос, Смирну и Испанию, был предпринят поход на Галлию и дальше, к востоку от Аму-Дарьи (Мавераннахр), в направлении Индии и т.д. Все это пространство и народы расположенных там стран были покорены век спустя после смерти пророка.

В этих условиях получил развитие исла-

арабы считали «диссидентскими верующими», людьми, жившими в одиночестве, чей монотеизм не соответствовал ни иудаизму, ни христианству и которые впоследствии примкнули к исламизму.

мизм. Наряду с верованием и догмой развивалась и с ними связанная исламская цивилизация, **родилось то, что впоследствии было названо исламским арабским обществом**. Таким образом, вновь созданная империя была в одно и то же время и арабизирована, и исламизирована.

Не совсем верна теория, утверждающая, что арабско-исламская империя была создана после смерти Мухаммеда посредством захватов, осуществленных с помощью человеческих фаланг, одна за другой вышедших за пределы Аравийского полуострова. Фактически еще до захватов целые арабские бедуинские племена уже вторглись на плодородные земли Сирии и Месопотамии. Это кочевничество и закрепление бедуинских племен в этих местах были осуществлены еще во времена римской оккупации.

Как сообщают различные историки и исследователи, в Месопотамии, а именно в Гирате, столице лахмидов (арабов) был составлен алфавит, который затем был распространен в качестве арабской письменности.

Происхождение этого алфавита еще не известно, так как он был назван «семитическим» из-за языковых, а не расовых связей и еще потому, что он был связан с арабами, зафиксированными в письмах *набото*, то есть арамейцев, населения, проживавшего в Месопотамии, с сирийским письмом хасанидов, племени, жившего на территории юго-восточнее Палестины и боровшегося против византийцев и племени

лахмидов. Эти народы исчезли еще до появления исламизма, но во время Мухаммеда и после того, как он начал проповедовать мусульманство и приступил к захватам, различные изолированные группы арабского населения были вновь поселены на юге Иордании и в Нижнем Ираке.

Чем объясняется покорение арабами всех этих народов и королевств, чем объясняется тот факт, что они разгромили силы Византии и поставили под угрозу даже Константинополь, ликвидировали сасанидскую династию и т.д.?

Самое организованное наступление арабо-мусульман, началось под руководством халифа Омара[1], который был важной личностью и талантливым воином. Он пользовался легендарным авторитетом. Создал военную и административную организацию, которую он старался держать под строгим контролем. Его воинские части состояли из легких, маневрируемых войск по сравнению с войском противника, которое было оснащено тяжелым вооружением и оборонялось в крепостях, где арабские вторжения до и после атак наносили им большой урон. Что касается численности войск, то этого невозможно установить ни для одной из армий — ни для армии арабов, ни для армии противников. Говорят, что арабы были более многочисленными. К тому же местные воины, завербованные византийскими генералами, не проявляли усердия в защите угнетавшего их режима.

---

1 Родился в Мекке в 581 г., умер в Медине в 644 г.; служил халифом с 634 по 644 г.

Войны между византийцами и ашеменидами[1], династией, на протяжении почти четырехпяти веков царствовавшей в Персии, ослабили военные и государственные силы обеих сторон. Позднее так же была ослаблена и империя Сасанидов[2]. Вот почему они не смогли выдержать натиск арабских генералов.

Каковой была стратегия арабов? Методическая и умная война. Арабы заранее хорошо знали местность, подступы к позициям противника, они умели осторожно сдерживать бурные атаки в период походов, предварительно обеспечивали несколько опорных пунктов для своего возможного наступления, как и зимовку.

Исламское вероисповедание, которое следовало за арабской оккупацией, стало фактором, сыгравшим сокрушительную роль в отношении вероисповеданий, с которыми оно встречалось, и объединяющую роль, обещая новое, материальное и духовное, общество.

В отдельных частях Византийской империи приспособленческая ортодоксия империи не была воспринята христианским учением. Доминировал монофизизм, который осуществлялся армянской церковью, сирийской яковитской церковью и коптской церковью Египта и Эфиопии, которая выступала против официальных теологических формул и возбуждала недовольство.

То же самое в Сасанидской империи, офи-

---

1 Персидская династия, основанная в 550 г. до н.э.

2 Сасаниды правили в Персии с 226 по 651 г.

циальный зороастризм[1] подвергался атакам со стороныマникеизма, учения, проповедующего сосуществование двух противоположных принципов, добра и зла, со стороны маздеизма, дуалистического учения, обязывающего своих приверженцев выбирать между двумя принципами, борющимися за деление мира, между добром и злом, то есть со стороны учений, затрагивавших сословия интеллигенции и придававших религии более социальную окраску.

Широта стран, захваченных арабо-мусульманами, создала разнородный агломерат народов с особыми обычаями и своего рода автономией. Ислам соединил, объединил их, но, как бы то ни было, он вызвал к жизни новые, социальные и административные, проблемы. Прежде всего он создал управляющего и управляемого, мусульманина и немусульманина, не исповедующего мусульманство.

Иерархия, установленная в результате военных побед, держала в своих руках руководящие военные посты и могла быть только арабомусульманской.

Халиф являлся руководителем и защитником объединения. Мусульмане доминировали, стояли вокруг него и занимали привилегированное положение. Местные, автохтоны, занимали посты в администрации.

---

1 Древняя персидская религия, созданная Зороастром (Заратуштра), характеризующаяся противопоставлением добра и зла в борьбе за овладение вселенной.

Общественный порядок и правила правления, руководства принимали, таким образом, универсальный, всеобщий вид. Со временем многие люди приняли ислам и поставили вопрос о своей вменяемости и ответственности и о своей доле в преимуществах. Так что были выдвинуты щекотливые вопросы относительно управления и общественных отношений между людьми. Впоследствии это возымело последствия для арабо-исламской цивилизации, которая, как мы уже сказали, распространялась на такие пространства, которые в то время были названы «дар-эль-ислам» (мир ислама).

Такая иерархия и такое участие в управлении и в преимуществах сказались больше всего в предоставлении привилегий на землю и меньше на людей.

Последователи иудаизма, христианства, зороастризма и других персидских вероисповеданий смогли выжить и сохранить свои убеждения только благодаря точному соблюдению наставлений Корана. Те арабы, которые не приняли мусульманства, считались и трактовались как рабы (мамлюки).

Внутри империи образовались три категории четко определенных народов: арабские мусульмане-захватчики и победители, неарабские народы, принявшие ислам, и арабские и неарабские народы, сохранившие верность своим оригинальным вероисповеданиям. Но в то же время начался процесс ассимиляции.

Арабский язык распространился и был

принят во всей империи. Он получил такое распространение, что в VIII веке омейядский халиф Абд-ал Мелик перевел на арабский все административные реестры, которые до того времени велись на различных языках — греческом, латинском или на языке пехлеви (персидском). Была введена новая денежная система. Изображения византийских или сасанидских монет были изъяты и заменены фразами из коранических легенд.

В период оккупации в военном отношении отличились также автохтонные народы империи. Такими были народы Магриба, естественно, исламизированные, но особенно берберы, сыгравшие важную роль в захвате Испании. Одним из их предводителей был генерал Тарик[1], имя которого было присвоено Гибралтару.

То же самое, после аббасидского революционного движения иранцы Хорасана были приняты в местные арабо-мусульманские войска и стали служить антиомейядской пропаганде. Однако это были лишь первые шаги по пути низвержения династии омейядских халифов[2]. Принятие их в халифскую армию привело к образованию армии аббасидских наемников, другой династии халифов, которая правила

---

1 Тарик ибн Зияд, исламизированный бербер, вошел в Испанию в 711 г. Гибралтар получил его имя: Джабели Тарик — Гора Тарик.

2 Династия арабо-мусульманских халифов, правившая с 650 по 750 г.

вплоть до XIII века[1]. Эта армия состояла из наемников, которые по своему происхождению были рабами и которые должны были играть важную роль в мусульманском обществе средневековья.

Во всей империи сохранилось учение ислама, доминировал арабский патриотизм, но исламская культура обогатилась также культурами и обычаями различных, входивших в этот конгломерат, народов. Это, конечно, не могло быть осуществлено спокойно, напротив, вызвало многочисленные раздоры и дебаты, которые продолжались на протяжении всего VIII и вплоть до IX века.

Наглядным примером служит в этой связи судьба персидского поэта и мыслителя Ибн-аль-Мукаффа, зороастриана, обращенного в мусульманина. Он высказал аббасидскому халифу аль-Махди[2] мнение о том, чтобы он сам принимал решения и создал кодекс, действительный для всей империи. Но его мнение не было принято. За это он был назван противником коранического закона и был казнен в Басре как приверженец маникеизма и за то, что перевел книгу «Калила и Димна» династии Пехлеви.

Это говорит о том, что персидская, неоперсидская, ашеменидская или сасанидская культуры, греческая культура внесли свою лепту в развитие исламской культуры.

Греческая наука и логика, их мудрость бы-

1 750-1258 Г.

2 Аль-Мансур аль-Махди, 775-785 гг.

ли восприняты огромными усилиями, сделанными посредством переводов. Причем именно арабы и передали Европе великую культуру древней Греции.

Различные халифы, особенно халифы аббасидской династии поощряли принятие греческой культуры в качестве помощи и подкрепления для исламской догмы, как и в противовес другим догмам, в основе которых лежали другие религии, особенно персидские.

Итак, арабо-исламская культура обогатилась, сохранив в то же время свою самобытность, так как опиралась на ислам, утверждала арабо-исламское единство, универсальность коранического закона и широкое применение арабского языка.

Арабский язык стал универсальным средством общения в империи по самой причине исламского вероучения. Ислам, как догма, как учение, стал универсальным как для арабских, так и для других, неарабских народов.

И тем не менее постепенно арабы в известной мере были отстранены, особенно с привилегированных руководящих постов в империи. Они сохранили исторический престиж и почетное место. Народы были лишены прав, предоставляемых религией, тогда как «призыв» к торжеству ислама сохранился. Однако он тоже, постепенно принял форму тысячелетней и гораздо меньше эсхатологической[1] надежды.

---

1 От греческого — часть религиозного учения о конечных судьбах мира, воскресении и конечном суде.

Между тем об этом призыве всегда вспоминали, и он служил амбициям различных династий, стремившихся создать свои империи. В этом и сила, и слабость, соперничество, не раз подорвавшие социально-религиозное единство, к которому стремилась универсальная исламская догма.

Особые местные характеристики, тенденции и обычаи, сохранившиеся от доисламских вероисповеданий, до некоторой степени сохранялись и в новом арабо-исламском обществе. Вследствие этого в моменты философских дебатов и схизм, вызванных расширением империи и вопросами ее управления, соперничество между различными халифатами оказывало свое влияние на толкование различных сур Корана.

Колыбелью ислама был большой Аравийский полуостров. Он был его месторождением, вот почему и арабское влияние смешивалось с исламом.

Аравия оказывала большое влияние на широкий средневековый исламский мир.

Мусульмане этой эпохи почти перепутывали исламизм с арабизмом, независимо от того, что, когда сам Мухаммед проповедовал священный закон, Коран, в самом Аравийском полуострове существовали кланы, племена оседлых бедуинов, живших в оазисах, или кочевников, живших караванной жизнью, или торговцы из Мекки и Медины различных вероисповеданий и обычаев, которые впоследствии под воздействием ислама объединились и как

таковые, как арабо-исламские, своими фалангами войною пошли на страны, более благоприятствуемые природой, также с целью обращения их населения в мусульманство.

Позднее, своими различными схизмами и династиями, этот бином слабеет, и в наши дни претерпел очень глубокие изменения. Только Мекка и Кааба остались священными местами для универсального исламизма, а вместе с ними религиозная вера в Коран. В настоящее время Саудовская Аравия является в Аравийском полуострове просто отдельным мусульманским государством.

Что же касается характера самого исламизма, то тут мнения расходятся. Одни говорят, что он отличается воинственным характером бедуинской свирепости, жаждой захватов посредством «разий», военных походов, другие придают ему городской, торговый характер, которым отличались жители Мекки и Медины.

Естественно, это спорные взгляды, ведь в VI-VII и в последующих веках, в период средневековья Медина и Мекка были не теми, какими мы видим их сегодня. Они являлись деревнями, центрами караванов, купцов, а то, что в Коране Медина называется «Мединат альнаби», служило подтверждением того, что она была центром верования (дин).

Именно там Мухаммед начал свою настоящую деятельность — борьбу за торжество новой, им проповедуемой религии. С этой целью он создал в Ясрибе (Медине) активный

центр общины, основал первую мечеть (масджид), заложив, тем самым, базы не только для распространения исламизма, но и для превращения его в действующую силу. Первой целью он поставил себе объединение различных групп, в том числе и евреев, живших в этом центре.

Это следующие группы: настоящие верующие, пришедшие из Мекки, были названы «мухаджирун»; жители Ясриба, которые считались помощниками, получили название «анчар» (от арабского: энсар — помощники); арабы-твердолобы, которые с трудом повинуются чужеземцам и которые готовы были менять свою позицию, смотря по обстоятельствам, были названы «мунафикун», то есть лицемерами или колеблющимися.

Чтобы перетянуть на свою сторону евреев, Мухаммед пошел на некоторые уступки, например, обращение к Иерусалиму во время молитвы, соблюдение десятидневного поста, «ашура» — подражание «тишри» евреев.

Позднее, после ряда захватов, были созданы новые развитые городские центры.

Города, которые были созданы в Персии, Сирии, Египте, Магрибе и Испании, развивались не только как торговые и ремесленные центры; в то же время они служили еще и в качестве военных лагерей и опорных пунктов для возможных захватнических войн. Постепенно эти города заселились, став центрами халифов или губернаторов, управлявших различными провинциями. В этих городах халифы

и их заместители, как и другие члены административной иерархии построили роскошные резиденции, в них получила развитие культурная и философская жизнь, процветали характерная поэзия и музыка арабского народа с ностальгией обширных пространств бескрайних пустынь, с резко выраженными нотами мистической поэзии, местного искусства и музыки, приспособленных к религии и арабизму.

Так что Империя сасанидов и Византийская Империя стали сущностью, ложем одной единой культуры Басры, Куфы и Шираза вплоть до Фустата в Египте и Кайруана в Тунисе.

Арабские хроники говорят о каком-то «городе-крепости», окруженном высокими стенами, построенном в середине VIII века[1] на берегу Тигра вторым аббасидским халифом Мансуром. Внутри этого «города-крепости», который впоследствии был переименован в Багдад, как он теперь называется, Мансур имел свой величественный и роскошный дворец. Хозяйственно-торговый центр был переведен за пределы крепостных ворот, так что настоящий город и различные общественные мероприятия развивались вне «дворца-крепости». Багдад стал столицей аббасидской династии.

Почти в то же время[2] по ту сторону Тигра происходило то же самое, такой же дворец строил наследник аль-Мансура, аль-Махди.

1 В 762 г.

2 В 768 г.

Вот так создавались крупные городские центры, важные пункты торгового развития империи на юге и на севере, на востоке и на западе. Они стали цветущими городами. Но обнищание и ослабление халифов, которые не смогли сохранить свою мирскую власть, но особенно ущерб, причиненный войнами и стихийными бедствиями, разливом Тигра, Евфрата и Нила мешали непрерывному процветанию и положили конец их блеску.

Славный и знаменитый Багдад и по сей день выступает в легендах и в истории как столица династии аббасидов «золотого века». Его блеск затемнял резиденции иракских халифов — Раку или Самару.

В средневековье блестел также город Басра, тогда как Куфа пострадала от конкуренции Багдада. В исламском средневековье в Египте город Фустат, то есть древний Каир, получил настолько большое развитие, что затмил собой Александрию и древний Вавилон. Развитие получили и другие города, такие как Нишапур, Шираз, Испахан в Персии и др., не говоря уже о многих заново построенных арабскими завоевателями или же украшенных и с большим блеском возрожденных городах в Испании, как Кордова.

В этих крупных торговых центрах развивались также общественная жизнь и культура. Различные исламские философские школы оказывали свое влияние, что было связано как раз со значением халифской администрации,

как, например, с Багдадом или со священными местами — Мешхед и Ком в Персии, Кербеля и Надиаф в Ираке и др.

Со временем арабо-исламская империя была завоевана различными народами — турками-сельджуками, турками-газневидами и другими. Империю эту раздирали многочисленные противоречия, вытекавшие из обширности и конфигурации территорий — горами и долинами, которые часто держали народы вдали от прямого влияния халифской администрации; из специфичности обычаев и культур входивших в нее народов, но прежде всего из классового антагонизма, из экономической эксплуатации со стороны феодалов и администрации, которые уже стали крупными землевладельцами и облагали народ непосильными податями, такими как «десятина» и «харадж».

На Западе арабо-исламская империя была оккупирована берберскими племенами. Альморавиды[1], которые правили в Магрибе (Алжир, Марокко, Тунис), вынуждены были отражать нападения, исходившие от центральноафриканской пустыни и даже от Нигерии. То же самое, в Испании небольшие короли берберо-арабо-исламского происхождения находились в войне с кастильскими христианами. При этом на

---

1 Берберская феодальная династия XI-XII вв., которая правила на западе Северной Африки и в Южной Испании.

до упомянуть кордовских берберов-альмохадов.

Этот ход событий имел последствия и для исламской культуры испано-магрибских стран.

Арабо-исламская империя стала, таким образом, конгломератом народов. Наряду с арабами в ней жили и автохтоны, такие как армяне, турки, персы, копты, берберы, андалузийцы и другие, которые были не одной и той же расы, хранили свой язык и не поддались ассимиляции. Так, Азербайджан стал очагом, в котором развертывал свою деятельность Бабек, предводитель повстанческого движения[1].

Генерал Аль Мамун Тахир провозгласил независимость в Хорасане, саманиды, заселявшие земли за Аму-Дарьей (Мавераннахр), порвали с халифатом, черные племена Зaудж поместились в сирийском Систане. Одна из групп шиитов создала в 900-х годах новый халифат, фатимидский халифат в Ифрикии (современный Тунис). Этот халифат захватил Египет, тогда как заидитские шииты поместили свой халифат в Йемене.

Все эти события говорили о том, что империя раздиралась соперничавшими силами и распадалась на различные княжества. Положение это усугубилось в X и XI веках и еще больше ухудшилось в результате нашествий XV и XVI веков.

Связи с мусульманством, естественно, сох-

---

1 Это движение получило большое развитие в 826-837 гг.

ранялись, но трудно определить, насколько они воздействовали на это разнообразие и до какой степени его подкармливали местные верования, соперничество между кланами и регионами.

Надо учесть также тот факт, что трудно приклеить исламской учредительной системе этикетку, построенную на основе концепций политических наук Запада или других стран вокруг арабо-исламской империи.

Практический опыт, накопленный на протяжении веков мусульманской истории, приносит отдельные, порой противоречивые аргументы, сопровождаемые внешне логическими выводами, которые фактически идут вразрез с исламским пророчеством. Исламизм, например, отказывается делить индивидуальное от коллективного. Он проповедует: «Конечной и единственной целью человека является служение богу, повиновение его воле и соблюдение коранических законов».

Трудно определить исламскую теоретическую концепцию о «государстве», ведь политические концепции неотделимы от религиозных. Мухаммед, будучи проповедником коранического закона, был в то же время и «главой государства». Между тем в Коране не найдешь определения того, кто должен руководить «умма» (от арабского: ум-ме — община мусульманских верующих), а кто государственными и имперскими учреждениями. В Коране также не указано, кто должен заменить пророка после его смерти. Эта проблема оставалась всегда

открытой, и на ее почве появились соперничество, раздоры, схизмы.

Мухаммед, как только прибыл в Ясриб (Медину) заключил договор, соглашение с 12 арабскими и 10 еврейскими племенами в городе. Этот договор можно считать первым «писаным договором в мире». Фактически он был юридическим актом, деленным на две части: первая часть закрепляла братство мусульман и создавала определенную единицу «умма», то есть 12 племен Ясриба и беженцев из Мекки. Вторая часть составляла «политический союз» с 10 еврейскими племенами Мединат аль-наби. Они, то есть еврейские племена, сохранили свою религию и пользовались такими же правами, что и мусульмане.

Значение этого договора заключается в том, что он создал мусульманское государство из разнородного населения, а это значит, что племена сохраняются, но они солидаризуются ради образования совместного, общего политического организма.

В этом договоре Мухаммед, как посланник аллаха, представлял центральную власть с правами объявлять войну или заключать мир, он сохранял также монополию, право вынесения приговоров в последней инстанции, то есть право отдавать под суд.

Война между племенами была запрещена, частное лицо, индивидуум не мог совершать суд или выносить решение, он должен был обратиться к правительству, к центральной власти

пророка, так как «Пророк уполномочен предписывать благодеяние и запрещать зло». Мухаммед не был «автократом», ибо бог являлся единственным «источником власти как для главы (Мухаммеда), так и для народа».

Построенная Мухаммедом в Медине государственная система для мусульманского государства в общих чертах была сохранена также четырьмя его заместителями, халифами, после смерти пророка, и они считали ее идеальной, простой, реалистической системой. После этого времени в конституционной теории государства и в практике правителей появились бреши. Так что установленная Мухаммедом система соблюдалась полностью примерно только три десятилетия.

Первая брешь появилась с приходом к власти омейядской династии. Ее основатель, халиф Муавия, Абу Суфьян[1], который поместил центр халифата в Дамаске, распахнул ворота перед сирийским и византийским влиянием. Муавия увлекался роскошной жизнью Византии, которую сподвижники и приближенные пророка, такие как Абу Бекр, Омар, Али, Хасан, Хусейн презирали и отвергали.

При своем правлении Муавия превратился в правителя-автократа. Большее значение он придавал своей власти и мирскому развитию, чем духовным заботам, то есть соблюдению ко-

---

1 Родился в Мекке в 603 г., умер в Дамаске в 680 г. Служил халифом с 658 по 680 г.

ранического закона. Халифат в известной мере утратил свой религиозный характер, возрос личный авторитет Муавии, который, чтобы политически управлять страной, создал в Дамаске совет шейхов «шура» в качестве совещательного, но в то же время и исполнительного организма. Таким образом, в VII веке была установлена династическая система, которая сохранилась и в некоторых арабо-мусульманских халифатах.

И тем не менее принципы, введенные пророком Мухаммедом, продолжали на протяжении веков вдохновлять философскую мысль мусульман. Да и теперь в мусульманском мире в целом политика немыслима вне религии.

Ни Коран, ни Мухаммед не определяли какой-либо особой формы правления, администрирования. Наилучшей структурой управления, которую должны выбрать мусульмане, является та, которая позволяет и делает необходимым соблюдение божьего закона, Корана.

Хотя и считается преемником пророка, халиф не может внести изменений или дополнений в закон аллаха, в Коран, который был продиктован пророку Джебраилем.

Можно ли говорить о «демократии» при исламизме? В первоначальных мусульманских учреждениях сохранились арабские и бедуинские обычаи и традиции. Демократический характер был подчеркнут еще освобождением людей от тирании различных вероисповеданий, что было достигнуто путем распространения ис-

лама, как и благодаря тому, что правительства были более веротерпимыми.

Исламскую систему некоторые считали республиканской системой. Это, может, оттого, что Коран рекомендует проведение консультаций и дебатов между главой, то есть вождем, и гражданами.

Известно также, что Коран гласит: «Бог не любит угнетателей». Первый халиф, Абу Бекр, то есть первый наместник Мухаммеда, обращаясь к своим подчиненным, говорил: «Повинуйтесь мне в соответствии с традицией, поскольку и я повинуюсь аллаху и пророку. Если я не буду повиноваться им, вы тоже не должны повиноваться мне».

«Братство» при исламизме являлось принципом и юридическим вопросом. Следовательно, в принципе среди общины, между управляющими и управляемыми должно быть духовное и материальное единство.

Как было отмечено и выше, после смерти Мухаммеда вопрос о мирской и духовной власти вызвал кровавый раскол, привел к созданию схизм внутри исламизма. В Коране не было какой-либо директивы о том, как следует организовать «умма». Между тем это странно с социально-философской точки зрения исламизма.

Всего лишь три века спустя после смерти пророка посредством схизм, войн между отдельными лицами, кланами, династиями удалось создать административную и учрежденческую форму мирской власти, естественно, тес-

но связанной с духовной догмой, с религией.

Халифат, как система, явившаяся порождением логики исламизма, не считался мусульманами фундаментальной догмой религии. Абу Бекра Мухаммед назначил только для руководства процессом коллективной молитвы общины, «умма». Но во мнении сподвижников пророка по аналогии с имамом, который руководит коллективной молитвой и в то же время является и политическим руководителем общины, он также назывался халифом, пользующимся теми же компетенциями. Итак, получается, что государство и религиозная община осуществляли единую, совместную функцию.

Теоретически халиф либо избирался народом, как Абу Бекр, либо назначался своим предшественником, как халиф Омар. Система халифата, его материальные и религиозные прерогативы претерпели эволюцию, они изменились в результате интерпретаций их догматическими и философскими школами, которые в конечном итоге превратили ее в монархию. Но власть толкователей коранического закона, власть имамов, ученых, халифов превратилась в политическую власть, стремившуюся ослабить — и действительно она ослабила — прерогативы халифата, завоеванные им за три-четыре века. Так что, когда Мустафа Кемаль совершил революционный акт — разрушил халифат, исламизм не потерпел никаких сотрясений, а это потому, что халифат уже порвал, так сказать, с арабо-исламскими традициями пророка.

После смерти пророка исламская догма имела свои приливы и отливы. При жизни Мухаммеда и его сподвижников традиция сохранилась и играла важную роль. Однако расширение арабских территорий и контакты с различными верами и народами империи оказали свое влияние на споры, на толкование коранического закона различными имамами, учеными и халифами, оставив глубокие следы также в организации государственной власти.

После смерти пророка идея «пророчества» считалась уже отжившей свой век. Лишь некоторые шиитские секты верили, что «божья воля» к руководству продолжала демонстрироваться. Для других же пророк уже принес ожидавшееся слово и больше никакого слова не ожидалось. Теперь ставился вопрос о том, чтобы истолковать и сохранить его.

В применении закона, в обложении налогами, в наказании воров и т.д. царила неразбериха, хаос. Некоторые делали кое-какие шаги и старались, чтобы поступки соответствовали учению, другие следовали традиции времен пророка.

Начиная с VIII века, в арабском мире, в Медине и Месопотамии создаются некоторые юридические школы. Наиважнейшими из них являются малекитская (по имени ее основателя Малик ибн-Анас[1]) и ханифитская (по имени ее

1 Арабо-мусульманский юрист. Родился в Медине в 710 г., умер там же в 795 г.

основателя Абу Ханифа[1]) школы, заложившие теоретические основы права. Со временем они стали официальными суннитскими школами, разработавшими коранический закон и кодифицировавшими мусульманское право.

Эти школы заложили основы первых наставлений о праве. После них и в споре с ними появились также доктора, имамы, исследователи и другие толкователи с их взглядами, такие как имам Аль Шафи и имам ибн Ганбал.

Они имели своих последователей и выработали свой образ мышления и толкования коранического закона, который не ограничивался лишь областью права, а распространялся и на морально-этическую область.

Если говорить подробно и отмечать некоторые нюансы, то надо указать на то, что ганбалиты были традиционалистами в области богословия и строгими в области нравственности. Шафиты признавали рассуждение по аналогии, признавали некоторые соотношения бога и его созданий и практиковали более гибкое богословие, проявляя свою симпатию к мистике. Ханифиты же показывали себя более самостоятельными и больше примыкали к рационалистскому богословию.

Теперь востоковеды пытаются установить, являются ли эти изменения во взглядах результатом «личных размышлений» или же они произошли под воздействием других цивилизаций,

---

1 Умер в Ираке в 767 г.

особенно греческой цивилизации с ее собственной логикой.

Многие теологические дискуссии, порождением которых явилось несколько школ и несколько схизм, имели большие философско-политические последствия.

Главным известным теологическим вопросом, за которым скрывались политические вопросы, был вопрос об имаме и его функциях, то есть вопрос об имамате. Дело заключалось в том, чтобы восстановить в правах Али, зятя пророка, против прерогатив, которыми были облечены халифы до и после него.

В этом источник двух схизм и их учений в среде мусульманства: одна шиитская — так она была названа по имени «группы приверженцев» (шиа) Али, — другая — хариджитская, по имени тех приверженцев Али, которые восстали против него, хотя прежде поддерживали его.

Однако вопрос осложнился не только из-за функций имама. Началась борьба между Али и его противниками — Тальха и аль-Зубаир, которые пользовались поддержкой Айше, вдовы Мухаммеда. Происшедшая между ними в 656 году битва известна под именем «верблюжьей битвы» оттого, что Айше в этой битве сидела на верблюде. Это была первая гражданская война между мусульманами. В ходе боев были убиты Тальха и Зубаир, тогда как Айше была захвачена в плен и послана в Мекку, где и умерла. После битвы развернулась теологическая дискуссия о том, кто вызвал кро-

вопролитие. Противники Али взвалили вину на него. Часть участвовавших в дискуссии претендовали, что «виновные» должны пойти в «ад», остальная часть проповедовала нейтралитет.

Этот дебат поставил на обсуждение вопрос о «вере» в «имама», или, так сказать, вопрос о статусе верующих. Дискуссия приняла острый характер, было предъявлено требование определить отношение к этой гражданской войне и было поставлено под вопрос само существование халифа. Вопрос был поставлен так: Может ли оставаться халифом человек, совершающий ошибку или несправедливость?

Омейядские халифы потребовали от своих верующих безоговорочного повиновения и стали поощрять мурджитскую тенденцию, согласно которой верующие не должны судиться в этом мире. Значит, тот, кто верил в ислам, не мог быть исключен из общины (умма).

Вопреки им хариджиты, учение которых получило развитие после Сифенского сражения[1] между халифом Али и Муавией, требовали строгого соблюдения коранического закона. Любой человек, нарушавший этот закон, по их мнению, должен был быть исключен из общины, и, если он не был казнен, считался неверным, «кафир». Так что халиф подвергался всеобщему суждению, ибо все верующие были залогом истины.

---

1 Июль 657 г.

Сифенское сражение выиграл Муавия, который и был признан халифом Сирии.

Один из сыновей Али, Хусейн, отказался признать халифа Язида I и восстал против него. Между ними произошло сражение в Кербеле (южнее Куфы), где после пяти месяцев боев Хусейн и его последователи были истреблены[1]. Таким образом, шииты имели своих павших, и с того времени этот день ежегодно отмечается ими как траурный день.

Однако этот вопрос, то есть вопрос о «вере» и «верующих» был не просто одним из вопросов, встававших в те древние времена исламизма. Ставился следующий вопрос: Не проникли ли в веру и догму исламизма чуждые мысли и не оказывали ли они свое влияние?

Многие суры Корана гласят, что «за благодеяния и злодеяния, совершенные в этом мире, человек будет отчитываться в другом мире».

Однако кто будет его судить? Полновластный, аллах, — гласят другие суры Корана, — так как «аллах является тем, кто и вводит человека в заблуждение, и наставляет его на путь истинный». Иными словами, человек, как создание, лишается воли действия и личной ответственности. Стало быть, бог является полновластным, тогда как человек пользуется небольшой свободой.

Теория джабризма[2] укрепляла мурджизм

---

1 10 октября 680 г., по мусульманскому году 10-го мухаррема 61 г.

2 От арабского слова джабр — принуждение.

с целью обеспечения полного повиновения правящему имаму.

Омейядских халифов шииты считали узурпаторами, а правящие круги Медины — людьми без веры, безбожниками, бездушными, нарушавшими коранический закон. Так что в последний период омейядской династии развернулись дискуссии относительно понятия о боге и о характере Корана, как «божьего слова».

Тезис «Коран не был ниспослан, а был создан» был выдвинут примерно в VII или VIII веке. Вопрос о дате его создания остается темным, однако тезис об этом приписывается Джаду ибн Дирхаму, который жил в VIII веке. Ему отсек голову омейядский халиф Халиль аль-Каср.

В последующем этот тезис имел последствия, ибо привел к обсуждению также вопроса о «боге».

Некий Джахм из Персии зашел еще дальше: отстаивая тезис о том, что «бог не говорил с Моисеем», он косвенно давал понять, что бог не говорил также с Мухаммедом и что, то же самое, «Абрагам не мог быть другом бога», следовательно, имело место обратное тому, что писалось в Коране об этом вопросе в соответствии с библейскими традициями.

Можно подумать, что тезис этого «загадочного» Джахма, которому отсекли голову, родился как реакция на антропоморфизм.

В этом, может, сказывается перевод на арабский язык книг философов древней Греции к концу омейядской династии.

Эти люди, называвшиеся Джадом и Джахмом, были противниками омейядской династии и пытались свергнуть ее, поэтому можно считать, что их тезис «Коран не был ниспослан, а был создан», являлся выражением политической борьбы.

Как бы то ни было, тезис этот знаменует собой начало «рассуждения» о догме.

С приходом к власти династии аббасидских халифов стала конкретизироваться и появляться в свет новая теологическая школа, которую противники ее назвали мутазилит. Приверженцами этой школы были два человека, принадлежавшие к персам и обратившиеся в мусульман (муали), то есть вольные рабы, но верные иранским традициям: Уазиль ибн Ата и Амр ибн Убайд, которые проявили себя как в политическом, так и в религиозном планах.

Мутазилитская тенденция не имела ярко определенных очертаний, и последователи ее были изолированными группами или лицами, практиковавшими «нейтральность» в отношении возникших в учении противоречий.

Согласно ересиологам, среди них преобладал политический аспект, хотя они не игнорировали также религиозный и интеллектуальный аспект. Утверждали, что те, кто получил наименование мутазилитов, решительно поддерживали аббасидских халифов, однако хроника не особенно отмечает эту сторону.

Уазиль занимал нейтральную позицию в отношении сторонников Али и его противни-

ков. Он выступал и против хариджитов, которые безапелляционно» осуждали Али, хотя раньше они поддерживали его.

По преданиям, этим объясняется тот факт, что впоследствии ученики Уазиля назвали его позицию «промежуточной позицией погрешника». Они были настроены против хариджитов, отстаивавших тезис о том, что «грешник» являлся «каином» религии, безбожником, неверным.

Амир ибн Убайду принадлежит тезис о том, что человек является «вольным судьей своих деяний», затрагивающий атрибуты бога и природу Корана. Этот тезис был выражением интеллектуалистской тенденции, так как насаждал концепцию о том, что бог обязательно должен быть справедливым, то есть не является вольным в своей справедливости, идею единого бога, в отношении которого не давалось никаких атрибутов и никаких квалификаций, кроме того, что бог «существует». Такое определение божественной справедливости и божественного единства фактически лишало религию всякой власти и всякой произвольной инициативы.

Итак, для мутазилитов бог был уже не полновластным, и человеку незачем было бояться его, он был рассудительным и его следовало уважать, но не надо было молиться ему и что-либо просить у него, так как «бог, поскольку является справедливым, не нуждается в просьбах».

Эти интеллектуалистские дискуссии между хариджитами и мутазилитами о форме и сущности вопроса, независимо от того, велись они в согласии или же в обстановке разногласий, происходили под влиянием не только политических проблем того времени, но и философских течений древности.

В IX веке халиф аль-Мамун[1] выступил в поддержку мутазилитских мыслителей, давших обсудившимся проблемам философскую последовательность.

Мутазилизм стал учением, отстаивавшим тезис о том, что «существует только один бог, справедливость тоже только одна» (по-арабски: Аль тахвид-ма-ль-хадл), следовательно, стоял за теодицею, настаивавшую на немирском характере бога и утверждавшую, что бог существует вне времени, он не является ни субстанцией, ни случайностью. Он стоит вне всякой человеческой категории, он не создан и не создает. Это есть вполне негативное определение понятия о боге, превратившее его в простую абстракцию.

Эта концепция вытекает из философских рассуждений древности, которые мутазилиты начали открывать и изучать. Слепая вера в догму начала уступать место рассуждению. Это стало подрывать традиционное мнение, приписывавшее богу все — науку, жизнь, речь, силу и т.д. и т.п.

---

1 Аб Аллах аль-Мамун, аббасидский халиф, родился в Багдаде в 786 г., умер вблизи Тарсуса в 833 г.

Это положение вызвало оживление дискуссии, так как затрагивало традиционную точку зрения о том, что источником всего является бог, он является творцом, высказывающим новую мысль, которая отвергала святую трансцендентность бога, происхождение всего от аллаха. Эти дискуссии велись путем интерпретации различных версетов Корана. Вот один из таких версетов: «Тот, кто совершает благодеяние, совершает его для себя; тот, кто совершает злодеяние, совершает его против себя».

Конкретные квалификации, утверждения о том, что «бог все видит, все слышит и все осуждает», мутазилиты отвергли, они не соглашались с ними. Как и в вопросе о новой концепции единства бога, мутазилиты отстаивали тезис о том, что человек является вольным хозяином самого себя и своих действий. По их словам, «зло нельзя приписывать богу. Ошибки людей были бы его ошибками». Человек нес полную ответственность за свои поступки.

Отсюда получалось, что незачем было пророку вмешиваться во все эти действия, стало быть, больше не было места божьему милосердию.

К этому началу нравственной и религиозной жизни прибавились еще другие начала философского характера.

Принцип «справедливости» требовал того, чтобы **и сам аллах «придерживался» «справедливости» и «справедливо» судил** людей на основе критерия «добра и зла», однако это «добро

или зло» должно было быть определено самими людьми благодаря их способности мыслить.

Волю бога мутазилиты ограничивали, утверждая, что «бог должен сообразоваться с человеческим разумом». Таким образом, мутазилизм поднимался на уровень религиозной философии, в которой **«разум»** занимал более высокое место, чем «божественная сила аллаха». Разуму они приписывали чудесную силу, считая его единственным критерием в деятельности человека и в деле верования.

Отсюда и недооценка коранического послания, которое считалось не «ниспосланным», а «созданным», поэтому оно, будучи таковым, не считалось вечным.

Мутазилизм, как философское течение исламизма, сохраняя фундаментальные стороны догмы, но придерживаясь поссибилизма[1], мог считаться строгим и сектантским течением. В XX веке отдельные исламские течения попытались воспринять мутазилизм, но он фактически непримирим с каким-либо западным философским течением и не может сравниваться с ним.

Движение мутазилитов стало настолько сильным, что при некоторых халифах превратилось в официальное учение, а сами мутазилиты стали нетерпимыми в своих догмах, утверждая, что тот, «кто не мутазилит, тот неверующий».

---

1 От латинского — отказ от своих идеологических принципов ради достижения некоторых целей, особенно политических.

Несмотря на реакцию, вызванную пламенным прозелитизмом[1] мутазилитских халифов, таких как ал-Мамун, которая привела даже к конфронтации, ясно, что само явление это оставило глубокие следы в средневековом развитии исламизма. Появились новые школы, сопровождаемые спорами, и новая проблематика, были предложены другие системы интерпретаций.

Имам ибн Ганбал выступил против мутазилитов. Он назвал мутазилизм «антирациональной теологией», то есть направленной против традиционалистской религии, «литералистским[2] и фидеистским» учением.

Аль-Ашари, богослов-догматик ортодоксального крыла, бывший мутазилист, представляет противодействие ганбалистскому традиционализму, своими взглядами открыто выступает в защиту мусульманства. Ашаризм создал свою школу.

Все эти идеологические противоречия, хотя они и сохраняли свой абстрактный характер, привели к схизмам. Первая схизма была связана с борьбой между сторонниками Али, стремившимися сделать его халифом, и его противниками. Шиизм воплощался в различных аспектах, он разветвился, вызвав к жизни вариан-

1 От греческого — стремление завербовать возможно больше сторонников какого-либо учения.

2 От латинского — дословный (толкование какого-либо текста).

ты с различными теоретическими и политическими оптациями и позициями.

Эти разветвления сохранили общий для всех обычай — опору на рационалистские аргументы, пытаясь применять их наряду с легитимистскими традициями, признававшими за Али права наследника пророка, который лично еще при жизни облек его правами имамата.

Относительно права имамата, как легального наследия, имели место дискуссии, появились разногласия, ставшие причиной схизм в мусульманстве.

Шииты или заидиты отстаивали тезис о том, что халифами — законными имамами — были только преемники Али, то есть Фатимы, дочери пророка и жены Али, естественно, в том лишь случае, если они обладали исключительными качествами в области верования, науки, а также волевыми качествами. Так что шииты защищали легитимизм.

Сами шииты распались на два других разветвления — на имамитов и исмаилитов. Оба разветвления верили в существование наследия имамов, происходивших от Али и Фатимы, которые назначались на эти посты «из поколения в поколение», от отца до сына, до тех пор пока последний из них — 12-й для одних, 7-й для других, был ликвидирован.

Итак, некоторые ждали «возвращения» имама 12-го (Маадия), исчезнувшего еще в IX веке. По возвращении он должен был установить новый, более справедливый строй и нака-

зать противников. Ими были имамиты. Другие же ждали имама 7-го, Исмаила, исчезнувшего «скрывшегося» в VIII веке, который должен был вновь явиться и установить справедливость. Ими были исмаилиты.

Сторонники имама 12-го и по сей день ждут возвращения Маадии, человека, призванного восстановить царство справедливости и чистого, настоящего исламизма, тогда как сторонники имама 7-го основали в Ифрикии халифат фатимидов.

Имамский шиизм, который должен был привести к божественному волюнтаризму, фактически обстоятельства привели к рационалистским тенденциям мутазилизма, который боролся против антропоморфистских интерпретаций, считая истину, которая воплощалась в имаме, истиной, полностью соответствовавшей разуму. Имамизм со своим рационализмом был также интеллектуалистским.

Имамский шиизм и мутазилизм выступали против прихода к власти суннитских[1] халифов.

За это суннитские халифы преследовали имамитов, подвергали их гонению.

Трагедия имама Хусейна в Кербеле говорит о том, к каким трагедиям вели страсти в средневековом Востоке.

Имамиты предпочитали размышления о прошлых страданиях святой семьи пророка, тогда

---

1 От слова «сунна», слепое соблюдение Корана и традиции пророка.

как их мыслители — эзотерическое учение, выступавшее в защиту всей системы и рекомендовавшее духовную жизнь, основанную на познании тайны и на наставлениях имама.

Фатимидистский имамизм познал блеск, продолжавшийся три века в Ифрикии и Египте. Он связался с философским учением, выработавшим свою позицию в связи с появлением и исчезновением имамов или халифов и приписывавшим им «сверхчеловеческий» характер. Это было эзотерическое учение, которое коранические истины приспосабливало к оманатистской системе философов древности. Имам считался универсальным духом, правившим всем миром. Тенденция эта стала более ярко выраженной при неоисламизме в XI веке в Алямуте (Персия), где имам считался старшим по отношению к пророку и к кораническому закону, так как именно имаму принадлежало право объявлять новую революцию и открывать новую эру.

Так что Мухаммед, хотя внешне пользовался уважением, был забракован крайним крылом исмаилизма.

*

* *

У исламизма также были свои лжепророки, но всякое их движение, как, например, движение мутазилитов в VIII и IX веках (последователи мусульманской теологической школы,

ратовавшей за сближение сторонников и противников Али), подавлялось, как только появлялось, иначе исламизм не получил бы того духовного развития, которое он получил впоследствии.

В этом отношении движение *суфи* являлось движением поэтов и мистиков. (Они получили это название от белого шерстяного халата (суф- шерсть).)

Суфизм, мистическое и аскетическое течение, представляется как особая линия якобы совершенства и святости верующего, которому может удастся оторваться от окружающего мира и подняться до бога посредством хаялыка (экстаза). Суфи пренебрегали благами мира, чтобы как можно ближе подойти к раю, стать «самыми ближними», «мукарабунами», назначенными самим богом.

Участники этого движения дервишей выступали как тайные общества, в которые они принимались после специальной подготовки и совершенствования посредством молитв и загадочных движений и прыжков, которые назывались «зидьр».

Суфийская секта дервишей состояла из:

— дервишей-мевлани;
— дервишей-руфаи;
— дервишей-бекташи.

Говорят, что суфизм находился под влиянием индийского (буддистского или ведаистского) и христианского мистицизма.

Существует еще секта **вахабитов**; Вахабом

(бедуином) называется их вождь[1]. Вахабиты считаются сектой чистейшей воды, самой фанатичной сектой. Большинство их находятся в Саудовской Аравии.

*

*   *

В этих записях я не намерен изложить историю мусульманства или великой арабской цивилизации, получивших распространение во многих странах и народах азиатского, африканского и европейского континентов и оказавших свое влияние на развитие их цивилизации и наук. Впрочем, это влияние было взаимным. Само современное развитие и прогресс современных наук имеют своим источником цивилизации и научные достижения предыдущих эпох. Крестовые походы, вооруженные религиозные экспедиции христианской Европы против сельджукидских турок якобы для освобождения «Гроба господня», Иерусалима, от неверных, особенно четвертый крестовый поход, который отправился из Венеции и закончился захватом Константинополя, оказали свое негативное влияние на арабскую культуру и философию. Но в то же время арабская культура и философия также оказали свое влияние на мысли и чувства европейских философов и ученых того времени. Итак, европейская цивилизация поднялась,

---

1 Мухаммед ибн ал-Вахаб. Родился в 1703 г., умер в 1792 г.

так сказать, после падения арабской цивилизации.

Арабская цивилизация познала свой блеск и упадок. Упадок этот не есть следствие только нашествий и варварств монгольских полчищ или крестовых походов фанатичных пап римских и крупных европейских феодалов, противников развития философии и наук. С течением времени сам исламизм перестал развиваться и в то же время сдержал дальнейшее развитие подлинных научных знаний. Почему? Да потому, что Коран и его суры считались и пропагандировались как верх всех достижений и прогресса человечества. Он укоренил в своих верующих также культ фатальности, чувство подчиненного положения по отношению к непреодолимым явлениям законов природы, которые он изображал как наказание людей аллахом, разгневанным их грехами. По отношению к этим непреодолимым явлениям природы человек не обладал и не мог обладать никакой сдерживающей или предупреждающей силой. Напротив, он должен только подчиняться им, а это фактически значит, что люди должны были безоговорочно подчиняться Корану, представлявшему слово, волю и желание аллаха.

Такое возведение в абсолют роли ислама и силы аллаха, сопровождаемое драконовскими законами против любого их противника, стало, таким образом, большим препятствием для дальнейшего развития арабского общества, вернее, стало причиной того, что арабские науки

не могли в должной мере и в нужное время продолжать развивать на своих территориях объективные стороны общественного прогресса. Так, несмотря на то, что арабские философы первыми восприняли мысли греческих философов и стали превращать их в достояние европейской цивилизации, настал такой момент, когда средневековая Европа противопоставила им Платона и Аристотеля, которые стали надгробным камнем для дальнейшего развития арабской культуры и науки.

*

* *

В настоящее время арабские народы включены в борьбу с мраком и отсталостью, за свое социальное освобождение и всеобщее развитие, которое отвечало бы нашему времени. Однако осуществление этого справедливого чаяния этих народов дело не из легких, ибо у них многочисленные и сильные враги, а сила, которая связывает и объединяет арабские народы, Коран, религия и арабский язык, на котором составлено это Священное писание, недостаточны. Кроме этого, схизмы, возникшие несколько веков назад на почве толкования Корана, как и подрывная деятельность империалистической буржуазии и ее реакционных философов, подкармливают раскол и индивидуализм. Империалистическая буржуазия всячески ста-

рается поколебать решимость арабских народов в их борьбе за такой строй и за такую власть, которые воистину отвечали бы их национальным и социальным интересам.

Но это факт, — и все мы свидетели того, что ход событий на Среднем Востоке не соответствует желанию империалистов, социал-империалистов и мировой реакции. Арабские народы этого крупного нефтяного бассейна пробудились, поднялись и ведут смелую борьбу за то, чтобы взять свою судьбу в свои собственные руки. Во многих арабских странах идет справедливая борьба против империализма, колониализма и неоколониализма всех мастей и их экономического, политического и военного полновластия. Это такое позитивное развитие, которое заслуживает всеобщей поддержки, так как представляет передовое, революционное, будущность, отвечает интересам и чаяниям народов, испытывающих на себе гнет, живущих в нищете и мраке, хотя они и живут в колыбели блестящей цивилизации и на таком богатстве, которое, если только не будет ограблено чужеземцами, может принести этим народам благосостояние, долголетие и оборонную способность против своих жестоких врагов.

Эта решительная и справедливая борьба арабских народов против мирового империализма и его местных приспешников и слуг, эта нарастающая революция, когда она устранит негативные стороны религии, продолжающей занимать доминирующее положение и играю-

щей сдерживающую роль, а порой разжигающей борьбу между разного рода шиитскими, суннитскими и другими сектами, наверняка закончится победой арабских народов, насчитывающих более 100 миллионов человек, и ознаменует собой новый этап и новую страницу в истории человечества.

СРЕДА
17 АВГУСТА 1983 Г.

ЧАУШЕСКУ, АРАБЫ И ИЗРАИЛЬ

Роль посредника, которую Чаушеску играет не только в отношениях между Китаем и Соединенными Штатами Америки, но и в отношениях между другими странами, давно известна. Не мало он посредничал, причем в очень тяжелые моменты, между Израилем и правительствами некоторых арабских стран.

И теперь, когда в Ливане израильской армией и «многонациональными силами» (Соединенных Штатов Америки, Франции, Италии и Англии) создана настоящая оккупационная ситуация, когда еще не погасли негодование и возмущение прогрессивного человечества тяжкими и бесчеловечными преступлениями, совершенными израильтянами в прошлом году против палестинского гражданского населения в Сабре и Шатиле, Чаушеску принимает министра иностранных дел Израиля Шамира и сердечно беседует с ним.

О чем они беседуют? Как передают телеграфные агентства, они обсуждают вопрос о

«посредничестве» с целью восстановления дипломатических отношений между Израилем, с одной стороны, и Советским Союзом и другими странами Восточной Европы — с другой.

Эту роль Чаушеску наверняка взял на себя и постарается выполнить ее, ибо это, как и всякое другое посредничество, может принести ему кое-какую экономическую выгоду. Но, по-моему, наибольшая помощь, которую он может оказать Израилю в эти моменты и в этой ситуации, заключается в том, чтобы хоть сколько-нибудь смягчить возмущение международной общественности антиарабской и антипалестинской преступной политикой Тель-Авива.

Не впервые Чаушеску выступает в поддержку Израиля, он часто проводит встречи и сердечные переговоры с лидерами Тель-Авива. После Вашингтона, другой столицей, которую чаще всего посещают израильские правители, является Бухарест. Туда ездят и лидеры некоторых арабских стран. Но досадно, что Арафат и какой-нибудь другой деятель Организации освобождения Палестины также питают иллюзии относительно этих встреч.

ЧЕТВЕРГ
3 НОЯБРЯ 1983 Г.

МОЛОДЦЫ АФГАНСКИЕ ПАТРИОТЫ!

Как передают телеграфные агентства, афганские патриоты на днях совершили нападение на генеральный штаб советских оккупационных войск и на посольство Советского Союза в Кабуле. Сообщают также о смелых налетах и в других крупных городах страны, как и об ударах по стратегическим военным позициям советских. Огонь по иностранным захватчикам, непрерывный огонь!

СРЕДА
16 НОЯБРЯ 1983 Г.

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ В СВЯЗИ С КИПРСКОЙ ПРОБЛЕМОЙ

Законодательная ассамблея турецкой общины на Кипре провозгласила создание «Турецкой республики Кипр», то есть независимость северной части этого острова.

Это событие наверняка вызовет отклики и будет иметь последствия на международной арене, еще больше обострит и без того плохие турецко-греческие отношения, увеличит опасность вмешательства сверхдержав и дальше осложнит существующее очень тревожное положение в Средиземноморье.

Совершившееся — это их дело. Мы в нужное время займем соответствующую позицию. Мы поддерживали справедливую борьбу кипрского (греческого и турецкого) народа за свободу и национальную независимость; мы придерживались и придерживаемся того мнения, что кипрская проблема может найти правильное и окончательное решение только путем переговоров между обеими общинами и без какого-либо вмешательства извне.

СУББОТА
10 ДЕКАБРЯ 1983 Г.

ТЯЖЕЛОЕ И ПАГУБНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В РЯДАХ ПАЛЕСТИНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Одной из главных целей американского империализма, советского социал-империализма, сионизма и арабской реакции было и остается торпедирование всякого освободительного, национального и социального движения на Среднем Востоке, одном из богатейших нефтеносных районов мира. В этом плане ближайшей их целью является разгром освободительного движения палестинского народа, разжигание среди палестинцев грызни и междоусобицы. Если в вопросе о нефти, зонах влияния или владении стратегическими районами между ними имелись и еще имеются противоречия, то в деле ликвидации палестинского народа не только нет противоречий, но имеется всестороннее молчаливое соглашение. Враги палестинского народа путем интриг, тайной агентурной деятельности, подкупа и заигрывания уже добились некоторых успехов.

Что в рядах Организации освобождения

Палестины имелись противоположные тенденции, группы с различными программами и целями — это неоспоримая истина. Нельзя также отрицать и другой факт, что между этими противоположными течениями и группами имели место и политические, порой очень острые, раздоры, отрицательно сказавшиеся на ходе борьбы палестинского народа за возвращение на свою родину, в свои родные края. Но теперь, по-видимому, дела усугубились и осложнились до такой степени, что угрожают самому движению и вообще делу продолжения борьбы палестинского народа.

Много дней телеграфные агентства сообщают о глубоком расколе в руководстве Организации освобождения Палестины, а именно между Арафатом и одним из его военных помощников, Абу Муса. Эти раздоры дошли до жестоких вооруженных столкновений с последствиями для обеих сторон. Абу Муса, поддерживаемый сирийскими воинскими частями, расположенными в долине Бекаа, борется с Арафатом и его сторонниками и поставил их в положение окружения в ливанском городе Триполи.

Чего добивается Абу Муса? Обвиняя Арафата в том, что он предал революцию и узурпировал руководство Организации освобождения Палестины, он требует, чтобы тот вышел из руководства этой организацией и окончательно покинул территорию Ливана вместе со своими сторонниками — около 4000 человек.

Арафат, в свою очередь, обвиняет Сирию и Ливию, с которыми он в разногласиях, в том, что они являются главными подстрекателями Абу Муса и что с его помощью пытаются прибрать к своим рукам все руководство Организации освобождения Палестины и препятствовать освободительной борьбе палестинцев. Между тем продолжается ожесточеннейшая братоубийственная борьба, что воистину достойно сожаления, ибо она служит только срыву борьбы и революции палестинского народа и ведет к подрыву его единства. В этой братоубийственной схватке, на этой каждый день проливающейся палестинской крови греют свои кровавые руки, в этот огонь подливают масла израильтяне и все враги Палестины и палестинского народа.

Конечно, палестинский народ и настоящие палестинские воины против этого раскола и этой братоубийственной борьбы, и надеюсь, что разум возьмет верх над ненавистью, посеянной другими, над личной завистью и ненациональными интересами. Палестинский народ и его смелые воины нуждаются в единстве в своей борьбе против жестоких и немилосердных врагов, израильтян и их хозяев — американских империалистов, как и против советских социал-империалистов и арабских реакционных помещичье-буржуазных сил. Раскол служит последним, а также и их антипалестинским и антиарабским планам и заговорам.

ПОНЕДЕЛЬНИК
19 ДЕКАБРЯ 1983 Г.

КОНЕЦ ПАГУБНОЙ БРАТОУБИЙСТВЕННОЙ БОРЬБЫ

После многочисленных боев, всестороннего давления и во избежание опасности дальнейшего истощения организованных палестинских сил, как и ущерба, который мог быть нанесен местному населению, Арафат согласился покинуть вместе со своими сторонниками ливанский город Триполи, где несколько дней находился в окружении.

В бюллетенях телеграфных агентств все время читаю факты, свидетельствующие о том, что с этим делом уже покончено и теперь лишь обсуждают вопрос о том, как и какими средствами могут быть эвакуированы около 4000 палестинских воинов вместе со своими вооружениями и семьями. Израильтяне, используя сложившееся новое положение, поставили очень тяжелые условия: палестинцы должны удалиться, предварительно сдав свое тяжелое оружие. Во-вторых, Арафат должен быть «сдан», «отдан под суд» и «казнен» за «преступления, совершен-

ные им против израильтян»! В противном случае, утверждают властители Израиля, их военные суда будут обстреливать и топить любое судно, перевозящее палестинцев. Вот, до чего дошли их безудержное нахальство, их лютая ненависть к палестинскому народу.

Между тем те, кто устроил эту братоубийственную борьбу между палестинскими воинами, в том числе американские империалисты и советские социал-империалисты, «протягивают свою руку», «предлагают свою помощь», «указывают пути» эвакуации палестинцев из Ливана и т.д. Так, например, внесено предложение о том, чтобы Арафат и палестинские воины удалились из Ливана на пароходах страны, не участвующей в этом конфликте; чтобы посадка на суда производилась под защитой «многонациональных сил», находящихся в Бейруте; чтобы транспортные суда в море шли под конвоем французских и итальянских боевых кораблей, и т.д. Между тем израильское правительство, проводя в жизнь свои угрозы, подтянуло к порту Триполи свои военные суда и время от времени обстреливает артиллерией места, где начали собираться палестинские воины.

Посмотрим, какой оборот примет это дело. Как там ни говори, палестинские воины получили еще один тяжелый удар, который, несомненно, будет иметь последствия в дальнейшем продолжении их справедливой борьбы за возвращение в родные края.

СРЕДА
21 ДЕКАБРЯ 1983 Г.

ПАЛЕСТИНЦЫ ПОКИНУЛИ ТРИПОЛИ

Телеграфные агентства передают, что, наконец, вчера началась эвакуация палестинских сил из Ливана. В Триполи они садятся на греческие транспортные суда, конвоируемые итальянскими и французскими военными кораблями под строгим надзором израильских военных кораблей. На одном из греческих судов находился и Арафат.

Суда зайдут в один из портов Кипра. Оттуда палестинцы возьмут различные направления — в Тунис и Южный Йемен, а некоторые из них на самолетах отправятся в Ирак.

Вчера я видел по телевизору некоторые сцены этой вынужденной эвакуации палестинских сил. Видел среди них мужчин, в одной руке державших оружие, а другой высоко поднимавших свою маленькую дочурку или сынишку. Куда едут теперь эти люди без родины? Что их ожидает там, куда поедут? Каково их будущее, будущее их семей и детей?

Какая же горькая судьба выпала на долю

многострадального палестинского народа! Но я уверен, что, независимо от этих тяжелых ударов, независимо от того, что с ним ведут борьбу со всех сторон, он победит. Народы непобедимы! Палестинский народ непобедим! Мы всегда желали и будем желать добра палестинскому народу.

ПЯТНИЦА
23 ДЕКАБРЯ 1983 Г.

АРАФАТ У МУБАРАКА

Слежу за одиссеей палестинских воинов, из Ливана отправившихся в плохо известные направления. В одном из бюллетеней телеграфных агентств сообщалось, что одно из судов, перевозящих палестинских воинов, вошло в Суэцкий канал. Вчера Арафат, находящийся на этом судне, сошел с него в порт Исмаилия и отправился в Каир, где встретился с президентом Египта Мубараком. Вокруг этой встречи поднимается большая шумиха. Почему? Да потому, что это совершенно непредусмотренная и неожиданная встреча.

Как известно, Египет одобрил кэмп-дэвидские соглашения и подписал мирное соглашение с Израилем. Установил с ним дипломатические отношения. Организация освобождения Палестины и сам Арафат до сих пор были против этих акций Египта и поэтому они даже покинули Каир.

Что в действительности скрывается за этим поворотом и за этой неожиданной встречей Арафата с Мубараком и каковы будут их последствия для борьбы палестинского народа — это мы скоро узнаем.

ДЕКАБРЬ 1983 Г.

СРЕДНИЙ ВОСТОК В 1983 ГОДУ

Заметки

И в этом году открытое политическое и экономическое, а косвенно и военное, соперничество между двумя империалистическими сверхдержавами — Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом — на Среднем Востоке, как и связанные с ним вопросы находились в центре международных событий. Арабо-израильский конфликт дальше обострился, приняв опасный оборот, война между Ираном и Ираком упорно продолжается, сопротивление афганского народа советским захватчикам приняло более широкие размеры. В некоторые моменты новое обострение этих событий показало, что очаги локальных войн в этом регионе могут стать причиной гораздо более ожесточенных схваток с тяжелыми последствиями и для соседних стран и народов.

Я и раньше писал, что в основе всего межимпериалистического соперничества на Среднем Востоке фактически лежали нефть и воен-

но-стратегическое положение арабских стран. Из-за нефти Среднего Востока и из-за военно-стратегического положения этого региона на протяжении многих лет жестоко, открыто и исподтишка, сталкивались и сталкиваются Соединенные Штаты Америки и Советский Союз. Без нефти у их экономики вообще, у их внушительной военной машины — в особенности, не может быть долгой жизни. Не имея в своих руках линии наземной, морской и воздушной связи, проходящие через этот очень обширный район, им трудно осуществить свои захватнические планы, свои планы экспансии на огромных территориях азиатского и африканского континентов, в Тихом и Атлантическом океанах.

Таковы главные причины того, почему Соединенные Штаты Америки и Советский Союз регион Среднего Востока, в который они включают территорию от Алжира до Ирана, объявили и считают «зоной своих национальных интересов», для защиты которых, как они открыто заявляют, готовы рисковать всем и даже пойти на войну. Исходя из этого, в 1983 году они перешли от публичных угроз к конкретным действиям и мерам.

Соединенные Штаты Америки подтянули к Персидскому заливу целый морской флот и специальные десантные подразделения с тем, чтобы прибегнуть к силе оружия в случае, если Иран закроет Ормузский пролив и попытается мешать выходу его нефтеналивных судов в океаны. В Средиземноморье они до максимума ук-

репили 6-й флот и высадили в Ливан около 2000 морских пехотинцев. Каждую из этих военных акций они совершали под предлогом «защиты национальных интересов» Соединенных Штатов!

Так поступил и Советский Союз. Часть своего военно-морского флота он направил в Тихий океан и в то же время до максимума укрепил средиземноморский флот. И он все это сделал «для защиты» национальных интересов Советского Союза в этих районах!

Итак, обе империалистические сверхдержавы в этом году больше, чем в любом другом году, проводили на Среднем Востоке политику канонерок, совершенно не считаясь с независимостью, свободой и желаниями народов этого региона. Эта политика канонерок и открытые военные действия как одной сверхдержавы, так и другой, выразились и в дальнейшем обострении того, что называется «средневосточным кризисом».

В то же время «специальные посланники» президентов и правительств обеих сверхдержав совершали частые поездки с совершенно секретными и особыми миссиями в Тель-Авив, Эр-Риад, Каир, Дамаск, Амман и в столицы многих других стран арабского мира, чтобы предложить им «помощь и посредничество» своих стран, а на деле, чтобы оказать давление и организовать новые заговоры против арабских народов и в первую очередь против палестинского народа.

В течение года я отображал в Дневнике некоторые моменты и события, произведшие на меня наибольшее впечатление и касающиеся незаконных и бесчеловечных действий империалистических сверхдержав и Израиля, а также и моменты героической борьбы палестинского и других арабских народов, афганского и иранского народов против заговоров обеих сверхдержав. Выражал я и кое-какое свое собственное соображение или чувство — боль по поводу несчастий, выпавших на долю этих народов, по поводу совершаемых против них несправедливостей, но в то же время и большую радость, вызываемую их мужественной борьбой за свободу и национальную независимость против свирепых захватчиков и врагов — израильтян, империалистов и социал-империалистов. Здесь я делаю, так сказать, короткое изложение этих общих событий.

Арабо-израильский конфликт и его усугубление

1983 год можно считать годом консолидации оккупации де-факто Ливана израильской армией и «многонациональными силами», состоящими из специализированных подразделений американской, итальянской, французской и английской армий. Этот захватнический акт был совершен в первую очередь для того, чтобы нанести новый удар и разгромить организованные палестинские силы, сосредоточенные в Ли-

ване. Здесь речь идет об осуществлении второй части общего плана Израиля, империализма и арабской реакции — плана подрыва и окончательного торпедирования справедливой борьбы палестинского народа за возвращение на свою родину.

После ожесточенных боев израильской армии, вооруженной до зубов современнейшим оружием и насчитывающей около 100 000 человек, удалось взять Бейрут и главную часть южной зоны Ливана. Палестинские воины оказали героическое сопротивление, но, наконец, брошенные своими ложными друзьями, вынуждены были оставить Бейрут и направиться в северные зоны города, в направлении долины Бекаа под «надзором» «многонациональных сил».

Но оккупация Ливана и осуществление плана разгрома живых и организованных палестинских сил не смогли быть доведены до конца без подрыва самого единства ливанского и палестинского народов. Итак, в 1983 году мир оказался перед двумя братоубийственными войнами, вызванными Израилем, Соединенными Штатами Америки и определенными реакционными кругами арабского мира. Была вызвана братоубийственная борьба между различными группировками ливанского народа, между католиками и мусульманами и даже между самими различными сектами католиков и мусульман, как между друзами, шиитами, суннитами, между христианами-маронитами и

другими сектами. Эта борьба имела очень тяжелые политические и экономические последствия для Ливана и, помимо всего другого, привела к разрушению Бейрута, некогда процветавшего города-космополита. Другая братоубийственная борьба была вызвана в рядах Организации освобождения Палестины между палестинскими воинами, между Арафатом и его сторонниками, с одной стороны, и Абу Муса, некогда бывшим правой рукой Арафата — с другой. Эта борьба закончилась уходом из Ливана в полуобезоруженном состоянии Арафата и около 4000 палестинских воинов. Из всей этой междоусобицы выиграл Израиль, а проиграли палестинский народ и его освободительное движение.

В последнее время агенты Израиля в Ливане с целью терроризировать беззащитное палестинское население и вынудить его покинуть Ливан — около 300-400 тысяч палестинцев, приютившихся здесь с тех пор, как Израиль выгнал их с их родины, учинили резню, невиданную по своей жестокости и массовому уничтожению людей холодным оружием в двух беззащитных палестинских лагерях — Сабре и Шатиле, в окрестностях Бейрута. В ночной тьме и под надзором регулярной израильской армии, которая якобы была обязана защищать эти лагеря от внезапных налетов, несколько банд ливанских фашистов, поставивших себя на службу Израилю, самым варварским образом и без разбору убили более 1500 человек —

мужчин, женщин, стариков и детей, целые семьи.

Совершившие это бесчеловечное преступление люди, как и их подстрекатели и покровители скрыли свои следы, они были взяты под защиту и остались безнаказанными. Но их разоблачила и заклеймила как военных преступников вся прогрессивная мировая общественность.

Очень тяжелая ситуация сложилась в этом году и во внутреннем политическом положении Ливана. Страна почти постоянно была без правительства и администрации, которые были бы в состоянии управлять делами, заботиться о народе, противодействовать вылазкам израильских захватчиков. Реакционные ливанские круги воспользовались сложившимся положением, они организовались, вооружились и провели против прогрессивных ливанских сил и в особенности против палестинцев военные действия, идущие вразрез с национальными интересами Ливана.

Несмотря на это, ливанский народ не покорился. Он тоже взялся за оружие и оказал мощное сопротивление израильской оккупационной армии и даже другим захватчикам, в особенности американцам и французам. Они совершили нападения на военные объекты Израиля, американцев и французов, нанеся им серьезный ущерб.

Итак, положение не умиротворилось, хотя израильская армия захватила Бейрут, хотя под-

стрекатели и покровители Израиля направили в Бейрут несколько тысяч «специалистов для наведения порядка» (многонациональные силы). Поэтому израильская авиация и израильский военно-морской флот, авиация и флот Соединенных Штатов Америки, в состав которого входят авианосцы «Нимиц», «Эйзенхауэр», «Индепенденс» и десятки тяжелых крейсеров, продолжали всей своей огневой мощью наносить удары по позициям палестинских и ливанских сил, находящихся в горных зонах вокруг Бейрута и особенно в долине Бекаа.

Авиация и артиллерия американского военно-морского флота наносили удары также и по межарабским сирийским войскам, с согласия ливанского правительства расположенным в долине Бекаа.

Что касается советских социал-империалистов, то, судя по их действиям и громогласным заявлениям, создается такое впечатление, что они совершенно не имеют какого-либо отношения к происходящему, к ударам, нанесенным по палестинцам и ливанцам, а также к ударам, нанесенным сирийцам. Почему я говорю это? Говорю потому, что, несмотря на то, что Советский Союз связан с Сирией «договором о дружбе», он разыгрывал и разыгрывает глухого и слепого. Не в первый раз советские социал-империалисты предают «своих арабских друзей» и оставляют их в беде. Они заинтересованы куда больше в том, чтобы продавать как можно больше вооружений и чтобы эти во-

оружения иссякли как можно скорее, чтобы затем снова продавать другие вооружения, чем в выполнении своих обязательств, вытекающих из «договоров о дружбе», которые они заключают с той или иной страной, и во вступлении в открытые конфликты с американскими империалистами.

Теперь все больше и больше поговаривают о «всеобщем политическом плане» разрешения кризиса на Среднем Востоке, подготовленном и составленном, как говорят, под шефством самого американского президента Рейгана. Правда, в этом плане говорится о создании искалеченного «палестинского государства», которым управлял бы антипалестинский король Иордании, однако основной его целью является гарантирование надежных границ Израилю. Это третья часть цели Израиля, американского империализма и арабской реакции, их стремлений к расчленению палестинского народа и саботированию его справедливой борьбы.

Наш народ питает особую симпатию к палестинскому народу, ибо тот вел и ведет решительную героическую борьбу; наш народ поддерживал и будет поддерживать его в дни одиночества и измены, которые он ныне переживает. Независимо от того, что он предан и покинут, палестинский народ победит. Он победит потому, что борется за правое дело, за возвращение на свою родину, узурпированную израильскими агрессорами при открытой поддержке американских империалистов, советских

социал-империалистов и реакционных сил различных арабских стран.

Афганский народ выдворит советских захватчиков

В эти дни исполнилось четыре года со дня оккупации Афганистана Советской армией. Советские социал-империалисты совершили эту фашистскую агрессию в надежде, что все скоро будет забыто и что также скоро афганский народ будет обманут и покорен. Однако они тяжело просчитались. Афганский народ ни на миг не мирится с оккупацией своей родины полчищами советских социал-империалистов. Наоборот, он боролся и борется с оружием в руках, да так, что советское правительство вынуждено все время подтягивать новые и свежие войска, современнейшее оружие, включая сюда и химическое, прибегать к бомбардировке с воздуха и к артиллерийскому обстрелу, к опустошению и уничтожению целых деревень и истреблению их жителей; оно проводило и проводит политику выжженной земли, переполнило тюрьмы непокорными афганскими борцами. Чего только не делали в течение этих четырех лет советские социал-империалисты для покорения афганского народа?! Но он не покорился и не устрашился, не покорится и не устрашится.

В 1983 году вооруженное сопротивление

афганских борцов советским захватчикам получило еще более широкие размеры. Сильные гарнизоны советских оккупационных войск являлись объектом постоянных налетов и нападений афганских патриотов, причем не только в горных местностях, как в краях Пактия, Кандагар, Герат и др., но и в самом Кабуле, столице страны. Неоднократно подвергались налетам советское посольство-«крепость», как и здания, где «забетонировано» верховное командование советских оккупационных войск. Убиты генералы, старшие офицеры и тысячи солдат, захвачены в плен десятки и десятки советников, подвергнуты атакам военные аэродромы, разрушены самолеты, вертолеты, танки, артиллерия и другие вооружения, захвачено большое количество вооружения. Советские захватчики вынуждены ходить по пылающей земле, жить в панике среди народа, считающего их не «друзьями», а злейшими, вероломными врагами, с которыми нужно бороться вплоть до их уничтожения. Советские захватчики ни на миг не чувствовали и не чувствуют себя уверенными на земле Афганистана, независимо от многочисленных войск, от количества и огневой мощи своего оружия.

Боевой и смелый народ Афганистана, бедный, вооруженный в основном оружием, захваченным у оккупантов, подает блестящий пример того, как можно и надо бороться с иностранными захватчиками, кем бы они ни были, какими бы сильными и вооруженными они ни

были, как в ходе борьбы за родину и свободу можно приобрести боеспособность, добродетели смелости и самоотверженности.

Часто, когда читаю известия или вижу по телевизору, как афганские борцы, вооруженные только винтовкой, совершают смелые налеты и атаки на мощные формирования или моторизованные колонны советских оккупационных войск, перепрыгивая через скалы, в морозную и дождливую погоду и преодолевая многочисленные другие трудности, я невольно вспоминаю нашу славную Национально-освободительную борьбу, героизм и жертвы нашего мужественного народа-патриота и революционера. Конечно, наша борьба была борьбой более высокой степени и гораздо более организованной, чем борьба афганцев, а главное, ею руководила наша Коммунистическая Партия на основе марксистско-ленинского учения. Сам наш народ, как единое целое объединенный в организацию Национально-освободительного фронта без территориальных и религиозных различий, гораздо глубже сознавал идеалы, за которые он должен был бороться и боролся, как и характер власти, которую он после победы должен был установить на руинах прошлых режимов. И тем не менее, повторяю, и борьба афганского народа есть справедливая борьба, и афганские патриоты заслуживают почтения и уважения всех прогрессивных сил мира, как и их поддержки с целью дальнейшего усиления освободительной борьбы до полного выдворения советских зах-

ватчиков со своей родины. И это, хотят или нет советские социал-империалисты и их местные слуги, не сегодня-завтра обязательно осуществится. Афганский народ вернет себе свободу и независимость.

О войне между Ираком и Ираном

Иракские правители начали войну против Ирана, боясь влияния на их страну революции, совершенной иранским народом против шаха и его хозяев — американских империалистов, как и при подстрекательстве советских социал-империалистов, американских империалистов и арабской реакции, стремящихся свергнуть новый режим в Иране. Саддам Хусейн и его клика, видимо, думали, что эта война очень скоро кончится и что иранцы, вследствие положения, в котором находилась их армия после революции, скоро сложат оружие, и иракцам удастся захватить богатые нефтеносные бассейны в пограничных районах, в Хузистане и т.д. Однако произошло не так. Иранская армия отразила первые удары иракской армии и перешла в наступление, освободив пограничные районы, захваченные иракцами, а затем продолжала наносить им дальнейшие удары.

Вот уже три года, как война идет то суровой и кровавой, то более спокойной, то лишь артиллерийским обстрелом и ракетами, то воздушными бомбардировками, особенно со сто-

роны Ирака. Война эта уже причинила обеим странам огромные людские потери и материальный ущерб, исчисляющийся десятками миллиардов долларов.

Цели, для которых Ирак начал войну, не были достигнуты, и Саддам Хусейн не раз просил о посредничестве для ее прекращения, не отчитавшись, однако, и не взяв на себя моральной и материальной ответственности за причиненный иранскому народу ущерб. С этим маневром иранцы по праву не согласны. Но с прекращением войны между Ираком и Ираном не согласны в первую очередь те, которые ее разожгли и питают вооружениями.

Кто же хочет бесконечного продолжения этой войны? Это советские социал-империалисты, основные поставщики новейших вооружений всех видов для Ирака; это американские империалисты, которые через Ирак пытаются совершить контрреволюцию в Иране, свергнуть нынешний режим и восстановить там варварский режим Пехлеви, чтобы вновь прибрать к своим рукам огромные нефтяные богатства Ирана и вернуть себе сказочные привилегии, которыми они пользовались еще несколько лет назад; это военные монополии нескольких других империалистических стран — Франции, Англии и других, продающие Ираку сверхзвуковые самолеты, ракетное и химическое оружие; это израильтяне, добивающиеся расчленения арабов. И, наконец, продолжения этой войны хотят арабские реакционеры, которые пуще смерти

боятся прогрессивного и революционного духа и движения палестинского народа, иранского народа и любого другого народа в этом регионе.

В нынешнем году этот конфликт не только продолжался, но принял еще более широкие и жестокие размеры. Ирак военными средствами, получаемыми от советских социал-империалистов и других империалистов, особенно сверхзвуковыми самолетами, ракетами и современными военными кораблями наносил и наносит удары по населенным пунктам и городам вне зон военных действий и особенно по некоторым нефтеносным бассейнам и нефтеперегонным заводам в Абадане, на острове Карте, в Бендер-Хомейни и т.д. В связи с этим иранское правительство официально заявило, что в случае, если империалистические державы будут и в дальнейшем оказывать помощь режиму Саддама Хусейна, давая ему возможность применять такие средства против иранского народа и его богатств, то оно вынуждено будет принять меры по закрытию Ормузского пролива и закроет для нефтеналивных судов проход в направлении океана через Персидский залив. А закрытие Ормузского пролива означает, что западные капиталистические страны, в том числе и Соединенные Штаты Америки, не будут получать 40-50 процентов количества нефти, необходимой для их индустрии. Поэтому все они усилили давление на Иран. Соединенные Штаты Америки даже грозили ему вооруженной интервенцией. С этой

целью некоторое время назад они подтянули к Оманскому заливу большой морской флот, как и другие специальные войска и средства для быстрого вмешательства в бассейне Персидского залива. Независимо от этого давления, иранское правительство занимало и занимает решительную позицию в защиту интересов иранского народа и упорно противодействует антииранской политике обеих сверхдержав.

Перспективы окончания этой войны темные, а ее продолжение увеличивает возможность военного вмешательства сверхдержав в различные стратегические пункты и зоны Персидского залива, наращивает опасность еще больших взрывов и осложнений в этом районе мира, еще больше обостряет средневосточный кризис.

*
* *

1983 год еще раз доказал, что средневосточный кризис не может быть решен «глобальными политическими» планами, «посредничеством и помощью» двух сверхдержав. Наоборот, эти сверхдержавы все делают для того, чтобы этот кризис продолжался как можно дольше, ибо только таким образом они могут осуществить свои планы торпедирования и подрыва освободительных, национальных и социальных движений арабских народов, только таким образом они могут обеспечить огромные

прибыли от торговли оружием и только таким образом они могут продолжать контролировать добычу и переработку арабской нефти, порабощать, угнетать и эксплуатировать арабские народы.

Однако кризис на Среднем Востоке ни в коем случае не может быть разрешен до тех пор, пока прежде всего палестинский народ не приобретет снова свою родину, захваченную и измученную Израилем-агрессором, а это будет достигнуто лишь когда все арабские народы нанесут мощные удары и окончательно положат конец политическому, экономическому и военному влиянию сверхдержав и других империалистических держав. В этом смысле 1983 год показал, что первостепенная задача палестинского народа, ливанского, афганского и иранского народов, всех других народов Среднего Востока — арабских и неарабских — заключается в том, чтобы сорвать западни, мошеннические, раскольнические заговоры сверхдержав — Соединенных Штатов Америки и Советского Союза — и Израиля, выковать и укрепить настоящее единство как в своей собственной стране, так и в масштабе всех этих стран, чтобы выдержать и разгромить объединенные силы Израиля, американских империалистов, советских социал-империалистов, как и местных реакционных помещичье-буржуазных кругов. Только решительной и бескомпромиссной борьбой, основанной на настоящем арабском единстве, они могут завоевать подлинную

свободу и независимость, и использовать свое колоссальное богатство — нефть в интересах своего развития, своего национального прогресса.

*
* *

События последних двух лет на Среднем Востоке и их эволюция не могли не иметь последствий и в других регионах вокруг этого бассейна — в Средиземноморье, Европе, Африке и т.д.

В Средиземноморье обе империалистические сверхдержавы использовали их для наращивания и укрепления своих военно-морских флотов до такой степени, что вызывает беспокойство и порождает большие угрозы для всех народов Средиземноморья. Европа покрылась сетью новых воздушных и наземных баз, увеличилось число ракет с ядерными боеголовками дальнего и среднего радиуса действия.

Еще большие размеры приняла гонка вооружений, а военная промышленность, несмотря на то, что капиталистическо-ревизионистский мир переживает острый экономический кризис, продолжает развиваться и приносить большие прибыли капиталистическим магнатам. Вся эта гонка вооружений ведется в основном за счет фондов, которые должны использоваться для повышения жизненного уровня трудя-

щихся, особенно в области бытового обслуживания, здравоохранения, просвещения, для производства более дешевых товаров широкого потребления и т.д. Возникает вопрос: до каких пор трудящиеся массы будут терпеть, чтобы последствия этой бешеной погони за прибылями монополий по производству вооружений ложились на их плечи?

Несомненно, долго они терпеть не будут, народы обязательно поднимутся. И тогда капиталистическо-ревизионистская буржуазия вынуждена будет принять новые, более жестокие меры угнетения, будет искать новых путей для выхода из кризиса. Одним из этих путей будет угроза новым мировым конфликтом. Поэтому шумиха о «разоружении», поднимаемая Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, как и некоторыми другими странами — Францией, Англией, Федеративной Республикой Германией, которые милитаризовали свою индустрию и ведут торговлю оружием, призвана ввести в заблуждение прогрессивную общественность и держать ее под своим контролем.

В гонку за приобретение новых рынков включился и французский империализм. Франция начала проводить старую колониалистскую политику и пытается открыто или окольными путями вернуться во все те ближневосточные страны, которые когда-то являлись зонами французского влияния или, как иначе их называют, «франкоговорящими странами», в част-

ности, в Ливан и в ряд стран Центральной Африки. Теперь, помимо торговли оружием и попыток вернуть в эти страны французскую культуру, она направила туда парашютные войска. Такими являются воинские части, переброшенные ею в Чад, где происходит ожесточенная борьба за влияние между Францией и Ливией Каддафи, и в ряд других африканских стран. Так что Франция пытается вернуть себе свою долю под солнцем, которой она владела до второй мировой войны.

Кроме Чада в Африке имеются и другие горячие точки, где положение критическое — в Анголе, Южной Африке, Намибии, Мозамбике, Сомали и других странах.

В Тунисе из-за роста цен на хлеб и муку имели место ожесточенные схватки между народом, с одной стороны, и местной полицией и армией — с другой. В результате этих схваток было много убитых среди народных масс, и президент Бургиба вынужден был отменить правительственные меры по повышению цен на хлеб и муку.

По тем же причинам в Марокко произошло жестокое кровавое столкновение между армией и народом, в основном студенчеством. Фактически в обоих случаях главной причиной схваток было сопротивление репрессивным мерам и полицейскому произволу.

На Балканах империалистические сверхдержавы накаливают атмосферу, стремясь вновь превратить их в пороховой погреб, каким

они были в прошлом. Особо негативную роль на этом полуострове играют титовцы, которые, чтобы выйти из острого внутриполитического и экономического кризиса, в сотрудничестве также с другими реакционными и фашистскими силами накаливают атмосферу и в отношении нашей страны.

Все эти процессы, эти события и эти ситуации, естественно, требуют, чтобы народы глубже сознавали тот факт, что империалистические сверхдержавы ставят мир под угрозу нового страшного пожарища, которого они в то же время боятся, ибо оно имело бы пагубные последствия и для них самих.

Сверхдержавы и другие империалистические державы стали еще более нахальными и более агрессивными везде в мире — в Азии, Африке, Центральной Америке и других районах мира. Поэтому теперь революционные и прогрессивные силы, настоящие марксисты-ленинцы должны больше чем когда-либо поднять на ноги прогрессивную мировую общественность, прежде всего пролетариат, рабочий класс, угнетенные и порабощенные народы, чтобы они сказали «Стой!» сумасбродной поджигательской и захватнической политике Соединенных Штатов Америки, ревизионистского Советского Союза, всех других империалистических и ревизионистских сил, как и местной и мировой реакции.

Наш народ, руководимый своей партией, стоит начеку, борется за непрерывное укрепле-

ние и процветание своей экономики, за повышение оборонной мощи своей социалистической Родины, учитывая при этом опасные ситуации и заговоры сверхдержав, империалистических и ревизионистских сил и всех других реакционных сил. Наша страна проводит внешнюю политику дружбы со всеми странами и народами, особенно с соседними. Она не вмешивается в их внутренние дела и в то же время никому не позволяет совать нос и вмешиваться во внутренние дела Албании. Народная Социалистическая Республика Албания защищает свои права, свою свободу и независимость, победы, достигнутые в социалистическом строительстве, вот почему она сильна и никого не боится. В то же время она поддерживала и будет и впредь поддерживать освободительную борьбу всех других народов.

СОДЕРЖАНИЕ

Страница

Страница

Страница

Страница

Страница

Страница

Страница

Страница

Страница

Страница

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЭТОГО ЖЕ АВТОРА

Переведенные на иностранные языки

ЮГОСЛАВСКОЕ «САМОУПРАВЛЕНИЕ» — КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА (1978 г.)

ИМПЕРИАЛИЗМ И РЕВОЛЮЦИЯ (1979 г.)

РАЗМЫШЛЕНИЯ О КИТАЕ, т. I, II (1979 г.)

СО СТАЛИНЫМ (1979 г.)

ЕВРОКОММУНИЗМ — ЭТО АНТИКОММУНИЗМ (1980 г.)

ХРУЩЕВЦЫ (1980 г.)

АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ АЛБАНИИ (1982 г.)

ТИТОВЦЫ (1983 г.)

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ:

т. I (1974 г.)

т. II (1975 г.)

т. III (1980 г.)

т. IV (1983 г.)



Lekë 10